ПОСТАНОВЛЕНІЯ

АНАНЬЕВСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО

СОБРАНІЯ

созыва 1891 года.

АНАНЬЕВЪ.
Типографія Г. Ф. Юновскаго.
1892.

МУЗЕЙ * РУМЯНЦОВ. МУЗЕЯ БИБЛІО-ТЕКА

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

АНАНЬЕВСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

созыва 1891 года.

1. Экстреннаго 17 февраля.

2. Очереднаго съ 10 по 15 мая.

АНАНЬЕВЪ.
Типографія Г. Ф. Юновскаго.
1892.

РУМЯНЦОВ. МУЗЕЙ * БИБЛІО-ТЕКА

Съ разрѣшенія Херсонскаго Губернатора.

2007096371

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ОТДѢЛЪ I.

СТРАН.

Списки гласнымъ участвовавшимъ въ земскихъ собраніяхъ 1891 года XIII

Перечень дѣламъ доложеннымъ земскому собранію XVI

Журналы Ананьевскаго земскаго собранія:

Экстреннаго 17 февраля 1891 года.

1. Объ открытіи собранія и избраніи секретаря . 3
2. О внесеніи въ списокъ лицъ имѣющихъ право быть мировыми судьями Окуневскаго, Комарницкаго и Нолькина 3
3. Объ отклоненіи ходатайства Окуневскаго и о баллатировкѣ въ участковые мировые судьи Комарницкаго, Нолькена и Мельничуковскаго . . 3
4. Объ избраніи въ участковые мировые судьи Комарницкаго и Нолькена. 4
5. Объ избраніи въ почетные мировые судьи: Коняхина, Милеанта и Васютинскаго . . . 4
6. Объ уполномочіи земской управы на пріобрѣтеніе въ пользу земства дворового мѣста наслѣдниковъ Флоринскаго. 4
7. Особое постановленіе о томъ же . . . 5

Очередной сессіи 10 мая 1891 года.

1. Объ открытіи земскаго собранія . . . 7
2. О молебствіи и посылкѣ телеграммы по случаю избавленія Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича отъ угрожавшей ему опасности . 7

2. Проектъ телеграммы 7

3. Избраніе секретаря собранія 8

4. Объ избраніи смѣтной и смѣшанной коммиссіи . 8

5. О денежномъ отчетѣ управы за 1890 годъ . . 8

6. О перенесеніи базаровъ съ воскресныхъ дней на будніе. 8

7. Объ учрежденіи ярмарокъ въ имѣніи удѣльнаго вѣдомства Бирзулово 8

8. О зданіи подаренномъ земству А. А. Шишкинымъ подъ помѣщеніе Доманевской школы. . . 9

9. О командированіи учителей на сельско-хозяйственные курсы 9

10. Объ уменьшеніи Романко-Балковскому обществу платы на содержаніе училища. . . . 9

11. Объ отклоненіи ходатайства студента Владимира Головченко о пособіи 10

12. Объ отклоненіи ходатайства о пособіи Новопавловскому церковно-приходскому училищу . . 10

13. О передачи на заключеніе смѣтной коммиссіи ходатайства Милеанта о стипендіи и Шелистова о пособіи на продолженіе ученія . . . 10

14. О пособіи слѣпому рядовому Антону Подоляну . 10

15. Объ исключеніи изъ предметовъ обложенія 27 дес. 220 квад. саж. земли Брагаря и Шолпана. . 10

16. Объ исключеніи изъ обложенія 171 дес. 1800 кв. саж. Григорьева, Прокопенка и другихъ въ числѣ 42 совладѣльцевъ 11

17 О добавкѣ лошадей на земскіе почтовые пункты. 11

11 МАЯ.

18. Объ организаціи ветеринарнаго надзора при эпизоотіяхъ 11

19. О дезенфекціонныхъ средствахъ для борьбы съ эпизоотіей 12

20. Объ устройствѣ въ Ананьевѣ ремесленной школы 12

21. Объ исключеніи изъ предметовъ обложенія 60 дес. 400 кв. саж. Куликовскаго и Стратула . . 13

22. О похищеніи Александромъ Игнатьевымъ земскихъ суммъ 13

23. Докладъ ревизіонной коммиссіи по этому-же предмету 13

24. О принятіи заключительныхъ предложеній ревизіонной коммиссіи 14

25. О принятіи членами управы пополненія похищенныхъ земскихъ суммъ на себя и объ отсрочкѣ пополненія 14

12 МАЯ.

26. Объ избраніи ревизіонной коммиссія и о приведеніи въ порядокъ бухгалтерскихъ счетовъ. . . 14

27. Объ отказѣ Милеанта отъ обязанности члена училищнаго совѣта 15

28. Объ устройствѣ ремесленной школы въ память покойнаго Государя Александра II. . . 15

29. О пріобрѣтеніи гимназическаго зданія для арестнаго дома 16

30. О переоцѣнкѣ земель Ананьевскаго уѣзда . . 17

31. Объ устройствѣ при Ананьевской мужской гимназіи пансіона для интерновъ 17

32. Объ ассигнованіи 500 руб. ежегодно на погашеніе займа для постройки новаго зданія для гимназіи 17

33. Объ избраніи ревизіонной коммиссіи. . . 17

34. Объ избраніи членовъ въ коммиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей . . 18

35. Объ увольненіи добавочнаго мироваго судьи Грозинскаго 18

36. Объ избраніи въ кандидаты по добавочномъ мировомъ судьѣ В. С. Микулина. . . . 18

37. Объ избраніи въ члены училищнаго совѣта Михаила Комарницкаго 18

38. О выдачѣ Ананьевскому лѣсничему открытыхъ листовъ для безплатнаго взиманія земскихъ лошадей 18

13 МАЯ.

39. Объ отсрочкѣ пополненія похищенныхъ земскихъ суммъ 19

40. Объ уполномочіи управы на предъявленіе иска къ имуществу Игнатьева для возмѣщенія убытковъ земствѣ 19

41. Докладъ смѣтной коммиссіи 20

42 О вознагражденіи фельдшера Ананьевской больницы Качоровскаго 20

43. О содержаніи помощнику земскаго инженера Парадыскому 20

44 О единовременномъ пособіи С. Я. Рутковскому . 20

45. О цѣнахъ на матеріалы при техническихъ смѣтахъ 20

46. О стипендіи Милеанту для продолженія ученія въ университетѣ и объ отказѣ въ томъ студенту Шелестову 20

47. О внесеніи въ смѣту 500 р. для постройки зданія гимназіи 20

48. О пенсіи вдовѣ Безакъ 21

49. О постройки ограды около земской управы. . 21

50. Объ отчетѣ управы по всѣмъ отраслямъ хозяйства за 1890 годъ 21

51 Отчетъ членовъ училищнаго совѣта . . . 21

52. О содержаніи вторымъ учителямъ народныхъ школъ 21

53. О содержаніи помощницѣ учительницы Святотроицкаго училища Д. И. Тихоновой . . . 21

54. О времени выдачѣ помощникамъ учителей новаго содержанія 22

55. О выраженіи признательности попечителямъ школъ 22

56. О пособіи церковно-приходскимъ школамъ . . 22

57. О выраженіи признательности Валегоцуловскому священнику Михайловскому за преподаванія въ школѣ пѣнія 22

58. О единовременномъ пособіи учительницѣ Эрдели. 22

59. О благодарности членамъ училищнаго совѣта . 22

60. Объ открытіи управѣ кредита на приведеніе въ порядокъ бухгалтерскихъ счетовъ . . . 23

61. Отчеты о содержаніи мужской гимназіи и женской прогимназіи за 1890 годъ 23

62. О признательности земскаго собранія предсѣдателю собранія С. А. Гижицкому 23

63. О закрытіи засѣданій собранія. . . . 23

ОСОБЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ:

1) Объ уполномочіи земской управы на совершеніе акта на уступленное А. А. Шишкинымъ въ пользу земства имущества 24

2) Объ уполномочіи земской управы на пріобрѣтеніе зданія Ананьевской мужской гимназіи для арестнаго дома 24

3) Объ ассигнованіи 500 р. на погашеніе позаимствованной правительствомъ суммы на постройку новаго зданія для гимназіи 25

Журналъ чрезвычайнаго земскаго собранія

25 Іюля 1891 года.

1. Объ открытіи земскаго собранія и избраніи секретаря 27

2. Объ отсутствіи за болѣзнею предсѣдателя земской управы 27

3. О мѣрахъ къ обезпеченію населенія уѣзда продовольствіемъ и сѣменами по неурожаю 1891 года . 27

4. О принятіи доклада коммиссіи о мѣрахъ къ обезпеченію народонаселенія продовольствіемъ . . 28

5. О закрытіи засѣданія земскаго собранія . . 28

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ЖУРНАЛАМЪ:

Отчетъ по всѣмъ отраслямъ земскаго хозяйства за 1890 годъ . . . . . 30—82

Вѣдомость о народныхъ училищахъ за 1890 годъ 83—127

Вѣдомость объ успѣхѣ пріема новобранцевъ . 129—136

Систематическая вѣдомость о движеніи уголовныхъ дѣлъ по Ананьевскому судебно-мировому округу за 1890 годъ . . . . . 137—150

IX.

Отчетъ членовъ училищнаго совѣта отъ земства о состояніи народнаго образованія въ Ананьевскомъ уѣздѣ въ 1890 году . . . . . 151—158

Отчетъ по ветеринарной части въ Ананьевскомъ уѣздѣ за 1890 годъ . . . . . 159—213

Отчетъ о заболѣваніи и смертности домашнихъ животныхъ въ Ананьевскомъ уѣздѣ въ теченіи 1890 г. 215—220

О мѣрахъ противъ сапа . . . . 221—227

Докладъ ревизіонной коммиссіи по обревизованію денежныхъ счетовъ изъ суммъ Ананьевской земской управы 1889 и 1890 гг. . . . . 228—238

Докладъ почетнаго попечителя Ананьевской гимназіи о положеніи и расходахъ по содержаніи мужской гимназіи и женской прогимназіи за 1890 годъ. . 238—244

Протоколъ медицинской коммиссіи при Ананьевской земской управѣ 8 апрѣля 1890 года . . 244—251

Протоколъ засѣданія коммиссіи избранной Ананьевскою городскою думою по вопросу объ открытіи въ г. Ананьевѣ ремесленнаго училища. . . . 251

Выписка изъ протокола засѣданій городской думы 4 декабря 1890 года 253

Докладъ смѣшанной коммиссіи 12 мая 1891 г. по устройству въ г. Ананьевѣ ремесленной школы въ память покойнаго Государя Императора Александра II. 253

Докладъ о мѣрахъ къ обезпеченію населенія Ананьевскаго уѣзда продовольствіемъ и сѣменами по неурожаю 1891 года . . . . . 254—260

Докладъ избранной земскимъ собраніемъ коммиссіи по тому же предмету 261

Докладъ объ избраніи коммиссіи для переоцѣнки земель въ Ананьевскомъ уѣздѣ . . . . 263—266

ОТДѢЛЪ II.

Доклады Ананьевской земской управы Ананьевскому земскому собранію въ очередной сессіи 1891 г.

1. О перенесеніи базаровъ съ воскресныхъ дней на будніе 3

2. Объ учрежденіи при ст. ю з. ж. д. Бирзула 2-хъ семидневныхъ ярмарокъ 5

3. О похищеніи изъ Ананьевской почтово-телеграфной конторы дворяниномъ Александромъ Игнатьевымъ принадлежащихъ земству суммъ 7

4. О пріобрѣтеніи гимназическаго зданія подъ помѣщеніе арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей 16

5. О принесеніи въ даръ Ананьевскому земству капитанъ-лейтенантомъ А. А. Шишкинымъ школьнаго зданія въ м. Доманевкѣ и $^1/_2$ десятины земли . 18

6. О командированіи на счетъ Ананьевскаго земства 3-хъ народныхъ учителей на сельско-хозяйственные лѣтніе курсы 19

7. О ходатайствѣ разныхъ мѣстъ и лицъ:

а) Общества крестьянъ сел. Романковой-Балки объ уменьшеніи пособія на содержаніе Романко-Балковской школы 21

б) Студента Владимира Головченка о единовременномъ пособіи 21

в) Завѣдывающаго Новопавловской приходской школы Брежицкаго о пособіи школѣ 21

г) Землевладѣльца Е. Ф. Милеанта о стипендіи сыну его для продолженія ученія въ университетѣ . 22

д) Студента Георгія Шелистова о томъ-же . . 22

е) Рядоваго Антона Подолина о назначеніи ему постояннаго пособія 22

ж) Крестьянъ Брагаря и Шалпана объ исключеніи изъ предметовъ обложенія 27 дес. 220 кв. саж. какъ не существующихъ у нихъ въ натурѣ . 23

з) Мѣщанина Семена Григорьева, поселянина Семена Прокопенка и другихъ въ числѣ 42 совладѣльцевъ объ исключеніи изъ предметовъ обложенія 171 дес. 1800 кв. саж. земли какъ не существующей у нихъ въ натурѣ 23

8. О добавкѣ лошадей на земскіе почтовые пункты . 24

ОТДѢЛЪ III.

Смѣты и раскладки денежныхъ и натуральныхъ земскихъ повинностей на 1892 годъ.

1. Смѣта денежныхъ потребностей по предметамъ земскихъ повинностей . . . . . 2—27

2. Смѣта на содержаніе Мостовской больницы. . 29—37

3. Смѣта на содержаніе Ананьевской больницы . 39—55

4. Смѣта потребностямъ на содержаніе арестнаго дома 59—63

5. Табель сборамъ на земскіе потребности съ торговыхъ документовъ . . . . . 65—69

6. Объяснительная записка къ смѣтѣ денежныхъ потребностей 70

7. Смѣта потребностей удовлетворяемыхъ натуральною повинностью . . . . . 73—79

8. Раскладка натуральной повинности . . . 81—91

9. Смѣта на устройство помѣщенія для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей . . . 93—95

10. Роспись часть 1 о доходахъ и расходахъ . . . 97—100

11. Роспись часть 2 натуральной повинности . . . 101

12. Постановленія Ананьевскаго земскаго собранія 13 мая 1891 года 103

13. Раскладка сбора на уѣздныя земскія потребности.

14. Опредѣленіе земской управы 1 декабря 1891 года о разверсткѣ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ сборовъ . . . . . 105—109

15. Раскладка губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ сборовъ.

ОТДѢЛЪ IV.

Врачебная помощь и народное здравіе въ Ананьевскомъ уѣздѣ за 1890 годъ, въ особой брошюркѣ:

а) Врачебная помощь и затраты земства на ея содержаніе . . . . . 5—20

б) Народное здравіе . . . . . 21—43

в) Приложенія въ таблицахъ №№ 1, 2, 3, 4, 5 и 6 45—52

СПИСОКЪ

гласнымъ, участвовавшимъ въ Ананьевскомъ уѣздномъ экстренномъ земскомъ собраніи 17 февраля 1891 г.

1. Предсѣдатель собранія предводитель дворянства С. А. Гижицкій

ГЛАСНЫЕ:

2. Акацатовъ В. В.
3. Бабенко Степанъ
4. Балдескулъ А. И.
5. Волоховъ П. П.
6. Гулька П. И.
7. Зелингеръ Ф. А.
8. Корбе А. В.
9. Комарницкій И. Г.
10. Краузе С. И.
11. Коняхинъ А. А.
12. Ковальчукъ Ф
13. Левченко П. М.
14. Левицкій И. К.
15 Мойсеенко А. О.
16. Муловъ Я. В.
17. Недзвѣдзкій В. А.
18. Полошкинъ А. В.
19. Ремихъ Г. К.
20. Романенко Д. М.
21. Рутковскій А. Л.
22. Смилянскій С. П.
23. Флоринскій В. А.
24. Цурканъ Г. Н.
25. Чорба Г. И.
26. Чернатъ И. С.
27. Эрдели Н. В.
28. Залѣскій М. Н.
29. Шишкинъ Н. П.

XIV.

Списокъ гласнымъ, участвовавшимъ въ Ананьевскомъ очередномъ земскомъ собраніи 10—14 мая 1891 г.

1. Предсѣдатель собранія предводитель дворянства С. А. Гижицкій

ГЛАСНЫЕ:

2. Акацатовъ В. В.
3. Бабенко С.
4. Балдескулъ А. И.
5. Волоховъ П. П.
6. Ганскій П. П.
7. Гангардтъ А. И.
8. Гамандій М.
9. Корбе А. В.
10. Комарницкій И. Г.
11. Краузе С. И.
12. Коняхинъ А. А.
13. Ковальчукъ Ф.
14. Левченко П. М.
15. Левицкій И. К.
16. Лясковецкій И. А.
17. Муловъ Я. В.
18. Недзвѣдзкій В. А.
19. Полошкинъ А. В.
20. Попе́ровникъ Т. С.
21. Ремихъ Г. К.
22. Рыкачинскій Т. Я.
23. Романенко Д. М.
24. Рутковскій А. Л.
25 Смилянскій С. П.
26. Флоринскій В. А.
27. Франкъ Х. Я.
28. Цурканъ Г. Н.
29. Чорба Г. И.
30. Чернатъ И. С.
31. Эрдели Н. В.
32. Залѣскій М. Н.
33. Шишкинъ Н. П.

XV.

Списокъ гласнымъ, участвовавшимъ въ Ананьевскомъ уѣздномъ экстренномъ земскомъ собраніи 25-го Іюля 1891 года.

1. Предсѣдатель собранія предводитель дворянства С. А. Гижицкій

ГЛАСНЫЕ:

2. Акацатовъ В. В.
3. Бабенко С.
4. Балдескулъ А. И.
5. Волоховъ П. П.
6. Ганскій П. П.
7. Гамандій М.
8. Корбе А. В.
9. Комарницкій И. Г.
10. Краузе С. И.
11. Коняхинъ А. А.
12. Левченко П. М.
13. Мойсеенко А. О.
14. Недзвѣдзкій В. А.
15. Полошкинъ А. В.
16. Понеровникъ Т. С.
17. Ремпхъ Г. К.
18. Романенко Д. М.
19. Рутковскій А. Л.
20. Смплянскій С. П.
21. Таранъ П. Л.
22. Франкъ Х. Я.
23. Эрдели Н. В
24. Залѣскій М. Н.
25. Шишкинъ Н. П.

ПЕРЕЧЕНЬ ДѢЛАМЪ,

подлежащимъ разсмотрѣнію Ананьевскаго очереднаго земскаго собранія сессіи 1891 года.

1. Отношеніе г. Херсонскаго Губернатора № 1116, разрѣшающее созывъ очереднаго земскаго собранія 10 мая сего года.
2. Денежные отчеты за 1890 годъ.
3. Смѣты и раскладки на 1892 годъ.
4. Отчетъ по всѣмъ отраслямъ земскаго хозяйства за 1890 г.

ДОКЛАДЫ:

1. О перенесеніи базаровъ съ воскресныхъ дней на будни (см. стр. 1 док.)
2. Объ учрежденіи при ст. ю. з. ж. д. Бирзула двухъ семидневныхъ годовыхъ ярмарокъ (см стр. 5 док)
3. О похищеніи изъ Ананьевской почтово-телеграфной конторы дворяниномъ Александромъ Игнатьевымъ, принадлежащихъ земству суммъ (см. ст. 7 док.)
4. О пріобрѣтеніи гимназическаго зданія подъ помѣщеніе арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей (см. стр 16 док.)
5. О принесеніи въ даръ Ананьевскому земству Капитанъ-Лейтенантомъ А. А. Шишкинымъ школьнаго зданія въ м. Домановкѣ и $^1/_2$ дес. земли (см. стр. 18 док.)
6. О командированіи на счетъ Ананьевскаго земства 3 народныхъ учителей на селеско-хозяйственные лѣтніе курсы (см. стр. 19)
7. Ходатайства разныхъ мѣстъ и лицъ: (см. стр. 21—24 док)
   1) Общества крестьянъ с. Романковой-Балки.
   2) Студента В. Головченка.

3) Завѣдывающаго Новопавловской церк.-приходской школой

4) Землевладѣльца Е. Милеанта.

5) Студента Г. Шелестова.

6) Рядоваго А. Подоляна.

7) Землевладѣльцевъ крестянъ Брагаря и Шолпана.

8) Землевладѣльцевъ крестьянъ Григорьева и Прокопенка и 42 совладѣльцевъ.

8. О добавкѣ лошадей на земскіе почтовые пункты (см. стр. 24)

9. Отношеніе Херсонскаго губернскаго правленія № 2037 объ организаціи ветеринарнаго персонала.

10. Отношеніе Ананьевской городской управы № 799 объ избраніи членовъ въ коммиссію для разработки вопроса о постройкѣ ремесленнаго училища.

11. Прошеніе крестьянъ Порфирія Кулпковскаго и Григорія Стерпула объ исключеніи изъ предметовъ обложенія 6 дес. 400 кв. саж. земли.

12. Объ исключеніи изъ предметовъ обложенія 38 десят. земли умершаго землевладѣльца Статскаго Совѣтника Петрова.

13. Объ избраніи коммиссіи для переоцѣнки земель въ Ананьевскомъ уѣздѣ.

14. Прошеніе М. И. Добровольскаго объ утвержденіи таксы на устраиваемой имъ паромной переправѣ.

15. Предложеніе г. Херсонскаго Губернатора на имя предсѣдателя управы № 26 объ оказаніи пособія на устройство пансіона для интернокъ при Ананьевской мужской гимназіи.

16. Отношеніе Ананьевскаго уѣзднаго училищнаго совѣта № 675 объ исправленіи и постройки новыхъ народныхъ школъ, ассигнованіи средствъ на устройство библіотекъ и на курсы пѣнія лѣтомъ настоящаго года.

17. Объ избраніи членовъ въ коммиссію по составленіи очередныхъ списковъ присяжныхъ засѣдателей.

18. Объ избраніи членовъ въ ревизіонную коммиссію для обревизованія денежныхъ отчетовъ за 1891 годъ.

19. Прошеніе помощника уѣзднаго инженера А. В. Парадыскаго о добавкѣ ему 400 р. къ получаемому содержанію.

20. Докладная записка Коллежскаго Секретаря Семена Яковлевича Рудковскаго на имя г. Предводителя дворянства о назначеніи ему пенсіи.

21. Отношеніе Директора Ананьевской гимназіи на имя предсѣдателя земской управы отъ 3 мая 1891 г. № 529 объ ассигнованіи 500 руб. ежегодно для уплаты займа на постройку гимназіи въ суммѣ 50 т. впредь до погашенія займа.

22. Отношеніе Ананьевской городской управы отъ 3-го мая сего года № 919 о замощеніи части дороги отъ моста городскаго до заселенія 4 участка.

23. Отношеніе губернской земской управы, отъ 1 мая настоящаго года № 3333, въ которомъ предлагаетъ уѣздной управѣ доложить собранію вопросъ о чесоткѣ на лошадяхъ и проэктъ обязательныхъ постановленій противъ ящура.

24. Опредѣленіе Ананьевской уѣздной земской управы о пополненіи пени, начисленной на недоимку губернскаго сбора по окладамъ до 1880—1881 года.

25. Отношеніе Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Сергѣя Сомова, съ представленіемъ раздѣльнаго акта и плана земли при с. Ставрово, въ которомъ онъ проситъ объ исключеніи недостающей въ натурѣ земли.

26. Проситъ собраніе разрѣшить управѣ извѣстную сумму на приглашеніе губернскихъ ветеринарныхъ врачей для осмотра лошадей во время переписи для цѣлей военно-конской повинности.

27. Прошеніе Нѣжепскихъ грековъ Георгія и Ивана Николаевыхъ, объ исключеніи изъ предметовъ обложенія 311 дес. земли, какъ не существующихъ въ натурѣ.

28. Прошеніе вдовы земскаго разсыльнаго Ѳеодосія Безакъ, о продолженіи ей пособія отъ земства.

ЖУРНАЛЫ

АНАНЬЕВСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

созыва 1891 года.

1. *Экстреннаго 17 февраля.*
2. *Очереднаго съ 10 по 15 мая.*
3. *Чрезвычайнаго 25 Іюля.*

съ приложеніями.

ЖУРНАЛЪ

АНАНЬЕВСКАГО УѢЗДНАГО ЭКСТРЕННАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

17 февраля 1891 года.

Въ собраніе прибыли: предсѣдатель и 28 гласныхъ.

Предсѣдатель объявилъ собраніе открытымъ. 1

Предсѣдатель предложилъ собранію избрать секретаря. Собраніе единогласно избрало секретаремъ И. Г. Комарницкаго.

Об открытіи собранія и избраніи секретаря

Прочтено отношеніе г. Начальника губерніи за № 860, коимъ разрѣшается созывъ экстреннаго земскаго собранія на 17 число февраля сего года для выбора участковыхъ и почетныхъ мировыхъ судей.

Прочитанъ списокъ лицъ, имѣющихъ право на избраніе въ мировые судьи.

Прочитано заявленіе слѣдующихъ лицъ о желаніи баллатироваться въ участковые мировые судьи: окончившаго курсъ юридическихъ наукъ въ Императорскомъ Новороссійскомъ университетѣ Романа Леонтьевича Окуневскаго, окончившаго курсъ въ томъ же университетѣ Михаила Ивановича Комарницкаго, кандидата правъ Ивана Эдуардовича Нолькена и дворянина Николая Васильевича Мельничуковскаго. 2

Заявленія о внесеніи въ списокъ лицъ, имѣющихъ право на избраніе въ мировые судьи: Окуневскаго, Комарницкаго и Нолькена.

По разсмотрѣніи документовъ о правахъ этихъ лицъ, собраніе **постановило**: дворянина Романа Окуневскаго, какъ не владѣющаго установленнымъ имущественнымъ цензомъ, баллатировкѣ не подвергать, а 3

Объ отклоненіи ходатайства Окуневскаго и о баллатировкѣ

въ участковые мировые судьи: Комарницкаго, Нолькена и Мельничуковскаго.

дворянъ: Михаила Комарницкаго и Ивана Нолькена внести въ списки лицъ, имѣющихъ право на избраніе въ мировые судьи и подвергнуть ихъ и Николая Мельничуковскаго, уже внесеннаго въ эти списки, баллатировкѣ въ участковые судьи. Собраніе приступило къ выбору участковыхъ мировыхъ судей. По закрытой баллатировкѣ шарами избраны въ участковые мировые судьи: М. П. Комарницкій, большинствомъ 26 шаровъ противъ 3, И. Э. Нолькенъ, большинствомъ 23 противъ 6 и Н. В. Мельничуковскій, большинствомъ 16 противъ 13. Собраніе **постановило**: считать избранными въ участковые мировые судьи: Комарницкаго и Нолькена, какъ получившихъ наибольшее количество шаровъ и просить предсѣдателя о представленіи ихъ въ сенатъ на утвержденіе. За симъ приступлено къ баллатировкѣ мировыхъ судей. По закрытой баллатировкѣ шарами избраны: дѣйствительный студентъ А. А. Коняхинъ, большинствомъ 24 противъ 5, М. Е. Милеантъ, большинствомъ 26 противъ 3 и И. П. Васютинскій, большинствомъ 18 противъ 11.

4
Объ избраніи въ участковые мировые судьи Комарницкаго и Нолькена.

5
Объ избраніи въ почетные мировые судьи: Коняхина, Милеанта и Васютинскаго.

6
Объ уполномочіи земской управы на пріобрѣтеніе въ пользу земства дворового мѣста наслѣдниковъ Флоринскаго.

Прочитанъ докладъ управы о пріобрѣтеніи въ пользу земства у наслѣдниковъ дворянина С. А. Флоринскаго дворового мѣста и объ уполномочіи управы на совершеніе купчей крѣпости на это мѣсто, равно о принятіи пожертвованія отъ почетнаго попечителя А. В. Корбе 1000 р. на пріобрѣтеніе этого мѣста. Собраніе **постановило**: принять жертвуемые 1000 руб., выразить жертвователю благодарность собранія и уполномочить управу пріобрѣсти покупкою у опекуна В. А. Флоринскаго вышеозначенное дворовое мѣсто за 1000 руб. и совершить установленнымъ порядкомъ купчую крѣпость, съ отнесеніемъ расходовъ по совершенію таковой на счетъ земства; о чемъ составить особое постановленіе.

За симъ предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ.

ОСОБОЕ ПОСТАНОВЛЕНІЕ

1891 года февраля 17 дня Ананьевское уѣздное земское собраніе, въ чрезвычайномъ засѣданіи своемъ, выслушавъ заявленіе опекуна надъ имуществомъ и малолѣтними наслѣдниками умершаго дворянина Сергѣя Александровича Флоринскаго, дѣтьми его сыновьями: Георгіемъ и Павломъ и дочерью Антониною Сергѣевыми Флоринскими и повѣреннаго вдовы дворянина Маріи Николаевны, сыновей послѣдней дворянъ: Николая, Александра и Алексѣя и дочерей Зепаиды и Надежды Сергѣевыхъ Флоринскихъ, дворянина Владиміра Александровича Флоринскаго о томъ, что онъ, вслѣдствіе полученнаго разрѣшенія правительствующаго сената, изложеннаго въ указѣ его отъ 5 Іюня 1890 г. за № 1208, на продажу собственно принадлежащаго опекаемымъ и вѣрителямъ его Флоринскимъ дворового мѣста, состоящаго Херсонской губерніи въ гор. Ананьевѣ, по лѣвую сторону рѣчки Тилигула, заключающагося въ пятистахъ пятидесяти квад. сажняхъ земли, граничащей: съ сѣвера—дворовымъ мѣстомъ мужской гимназіи, юга—Кладбищенской улицею, востока—Лѣсной улицею и запада остальнымъ дворовымъ мѣстомъ Скандовской, а по измѣренію городскаго землемѣра мѣсто это состоитъ по Высочайше утвержденному плану города Ананьева подъ №№ двѣсти пятьдесятъ первымъ—девяносто девять и пять десятыхъ квад. саж., двѣсти пятьдесятъ вторымъ—сто тридцать одна двадцать пять сотыхъ кв. с., двѣсти пятьдесятъ третьимъ—сто семнадцать и семьдесятъ пять сотыхъ кв. с. и двѣсти пятьдесятъ четвертымъ—сто одна и пять десятыхъ кв. саж. земли, а всего четыреста пятьдесятъ саж., остальные же сто саж. земли отходятъ подъ Кладбищенскую улицу, за сумму не менѣе одной тысячи руб. сер. По предложенію почетнаго попечителя Ананьевской мужской гимназіи Надворнаго Совѣтника Антона Васильевича Корбе, желаетъ продать земству за вышеозначенную цѣну, какъ смѣжную съ земскимъ мѣстомъ, гдѣ помѣщается гимназія, проситъ земское собраніе уполномочить Ананьевскую уѣздную земскую управу,

какъ на покупку вышеозначеннаго дворового мѣста, такъ равно и на совершеніе купчей крѣпости. Земское собраніе принимая во вниманіе, что продаваемое опекуномъ и повѣреннымъ г. Флоринскимъ, дворовое мѣсто гг. Флоринскихъ смежно съ земскимъ мѣстомъ, отведеннымъ для Ананьевской мужской гимназіи, что пріобрѣтеніе его, покупкою для земства оказывается крайне необходимымъ и, что г. почетный попечитель Корбе для этой покупки уже пожертвовалъ земству всю покупную суммму 1000 рублей изъ собственныхъ средствъ.—**Постановило:** уполномочить Ананьевскую уѣздную земскую управу пріобрѣсти покупкой у опекуна Флоринскаго вышеозначенное дворовое мѣсто за сумму одну тысячу рублей и совершить установленнымъ порядкомъ купчую крѣпость, съ отнесеніемъ расходовъ по купчей на счетъ земства.

ЖУРНАЛЫ

АНАНЬЕВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ 1891 ГОДА.

Утреннее засѣданіе 10 мая

Въ собраніе прибыли предсѣдатель и 27 гласныхъ.

1. Объ открытіи собранія.

Прочитано отношеніе г. Херсонскаго Губернатора отъ 30 марта 1891 г. за № 106, которымъ разрѣшается созывъ очереднаго земскаго собранія на 10-е мая настоящаго года, послѣ чего предсѣдатель объявилъ собраніе открытымъ и предложилъ отслужить молебствіе по случаю счастливаго избавленія Государя Наслѣдника Цесаревича отъ угрожавшей Его Императорскому Высочеству опасности.

2. О молебствіи и о посылкѣ телеграммы по случаю избавленія Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича отъ угрожавшей ему опасности

По выслушаніи молебствія, собраніе **постановило:** повергнуть чрезъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ къ стопамъ Его Величества нижеслѣдующую телеграмму:

Проэктъ телеграммы.

«Очередное Ананьевское уѣздное земское собраніе предъ открытіемъ своихъ засѣданій, вознеся теплыя молитвы Всевышнему о счастливомъ избавленіи отъ угрожавшей опасности горячелюбимаго Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича, покорнѣйше проситъ Ваше Высокопревосходительство повергнуть предъ Его Императорскимъ Величествомъ вѣрноподданническія чувства Ананьевскаго земства и выраженіе любви и глубокой преданности его Царю и Престолу».

3. Избраніе секретаря собранія

За симъ предсѣдатель предложилъ собранію избрать секретаря, которымъ и избранъ гласный И. Г. Комарницкій.

4. Объ избраніи смѣтной и смѣшанной коммиссій.

Собраніе по предложенію предсѣдателя избрало двѣ коммиссіи смѣтную и смѣшанную. Въ первую избраны: П. П. Волоховъ, И. К. Левицкій, А. А. Коняхинъ, С. И. Краузе, М. В. Залѣскій и П. М. Левченко; во вторую: В. В. Акацатовъ, А. П Балдескулъ, Г. Н. Ремпхъ, С. П. Смилянскій и Х. Я. Франкъ.

5. О денежномъ отчетѣ управы за 1890 г.

Предсѣдатель управы Г. И. Чорба заявилъ, что денежный отчетъ управы за 1890 годъ не можетъ быть доложенъ настоящему собранію, по причинамъ, которые будутъ объяснены при чтеніи доклада ревизіонной коммиссіи.

Послѣ чего предсѣдатель закрылъ собраніе до 7 часовъ вечера.

Вечернее засѣданіе 10 мая.

Въ собраніе прибыли: предсѣдатель и 29 гласныхъ.

Прочитанъ и утвержденъ журналъ утренняго засѣданія.

6. О перенесеніи базаровъ съ воскресныхъ дней на будни.

Прочитанъ докладъ управы о перенесеніи базаровъ съ воскресныхъ дней на будни. Собраніе **постановило:** докладъ управы утвердить.

7. Объ учрежденіи ярмарокъ въ имѣніи удѣльнаго вѣдомства Бирзулово.

Прочитанъ докладъ управы объ учрежденіи 2-хъ семидневныхъ ярмарокъ при ст. ю. з. ж. д. Бирзула. Собраніе, выслушавъ отношеніе Кіевской удѣльной конторы отъ 17 апрѣля 1891 г. за № 2141 и объясненіе представителя удѣловъ Н. П. Шишкина относительно неудобствъ для населенія и не выгоды въ торговомъ и экономическомъ отношеніи назначенія

срока одной изъ ярмарокъ на 15 октября **постановило:** разрѣшить при ст. желѣзной дороги Бирзула двѣ годовыхъ, семидневныхъ армарки, одну на 9 мая, другую на 14 сентября.

8. О зданіи подаренномъ земству землевладѣльцемъ Шишкинымъ подъ помѣщеніе Доманевской школы.

Прочитанъ докладъ управы о принесеніи въ даръ Ананьевскому земству Капитанъ-Лейтенантомъ Шишкинымъ школьнаго зданія въ м. Доманевкѣ и полъ десятины при немъ находящейся земли. Послѣ преній, въ которыхъ участвовали гласные: И. К. Левицкій и И. Г. Комарницкій собраніе **постановило:** докладъ управы утвердить, выразить А. А. Шишкину признательность собранія за сдѣланное имъ пожертвованіе и уполномочить управу особымъ постановленіемъ на совершеніе акта укрѣпленія за Ананьевскимъ земствомъ упомянутаго дома и земли и отнести расходъ по совершенію дарственной на общіе остатки.

9. О командированіи учителей на сельско-хозяйственные лѣтніе курсы.

Прочитанъ докладъ управы о командированіи на счетъ Ананьевскаго земства трехъ народныхъ учителей на сельско-хозяйственные лѣтніе курсы, собраніе **постановило:** докладъ управы утвердить и согласно предложенію гласнаго И. К. Левицкаго назначить учителей прослушавшихъ лѣтніе сельско-хозяйственные курсы въ тѣ школы, при которыхъ есть достаточно земли для занятій изученными ими отраслями сельскаго хозяйства и требовать отъ этихъ учителей безотлучнаго нахожденія при школахъ во все время производства сельско-хозяйственныхъ работъ.

10 Объ уменьшеніи Романко-Балковскому обществу платы на содержаніе училища.

Прочитано ходатайство Романко-Балковскаго общества, объ уменьшеніи ему ежегодныхъ взносовъ по содержанію Романко-Балковской школы на 50 руб. Собраніе **постановило:** въ виду отказа Соколовскаго сельскаго общества отъ участія въ содержаніи Романко-Балковской школы, уменьшить ежегодные взносы Романко-Балковскаго общества на сумму 30 р.

11
Объ отклоненіи ходатайства студента Головченка о пособіи

Доложено ходатайство студента Кіевскаго университета Владиміра Головченка о выдачѣ ему единовременнаго пособія. Собраніе **постановило:** ходатайство Головченка отклонить.

12
Объ отклоненіи ходатайства о пособіи Новопавловскому церковно-приходскому училищу.

Доложено ходатайство завѣдующаго Новопавловской 2 классной церковно-приходской школой священника Ананія Брежицкаго, объ ассигнованіи на содержаніе этой школы на 1891—1892 академическій годъ 100 р. Собраніе **постановило:** ходатайство завѣдующаго Новопавловской школой отклонить.

13
О передачѣ на заключеніе смѣтной коммиссіи ходатайства Милеанта о стипендіи и Шелистова о пособіи на продолженіе ученія

Доложены ходатайства: 1) Землевладѣльца Е. Ф. Милеанта о предоставленіи одному изъ сыновей его, оканчивающихъ въ настоящемъ году курсъ въ Ананьевской гимназіи вакантной стипендіи для продолженія образованія въ университетѣ и 2) Студента Георгія Шелеста о предоставленіи ему той же стипендіи для продолженія курса въ университетѣ. Собраніе **постановило:** передать оба эти ходатайства на разсмотрѣніе смѣтной коммисіи.

14
О пособіи слѣпому рядовому Антону Подоляну.

Доложено ходатайство зачисленнаго въ ополченіе рядоваго Антона Подоляна, о назначеніи ему постояннаго пособія по усмотрѣнію собранія. Собраніе **постановило:** назначить Антону Подоляну изъ суммъ опредѣленныхъ на предметы благотворительности пособіе въ размѣрѣ 3 р. въ мѣсяцъ.

15
Объ исключеніи изъ предметовъ обложенія 27 д. 2200 кв. саж. земли Брагаря и Шолпана.

Доложено ходатайство крестьянъ Онуфрія Брагаря и Семена Шолпана объ исключеніи изъ предметовъ обложенія 27 десятинъ 2200 квадр. сажень земли, не существующей въ натурѣ. Послѣ преній, въ которыхъ участвовали В. А. Флоринскій, С. П. Смилянскій и Г. И. Чорба собраніе въ виду того, что представленный въ подтвержденіе этого ходатайства планъ, составленъ Школьниковымъ, лицомъ не компетентнымъ въ землемѣрскомъ дѣлѣ **постановило:** ходатайство Брагаря и Шолпана отклонить.

Доложено ходатайство мѣщанина Семена Григорьева, поселянина Семена Прокопенко и крестьянъ: Ивана Лозова и Авксентія Прокопенка за себя и 42 совладѣльцевъ объ исключеніи изъ предметовъ обложенія 171 дес. 1800 кв. с., какъ не существующихъ въ натурѣ въ пріобрѣтенномъ ими отъ Софіи Лесли имѣніи. Собраніе **постановило:** ходатайство упомянутыхъ владѣльцевъ отклонить. 16 Объ исключеніи изъ обложенія 171 дес 1800 кв. саж. земли С. Григорьева, Прокопенка и друг. въ числѣ 42 совладѣльцевъ.

Доложенъ докладъ управы о добавкѣ лошадей на земскіе почтовые пункты. Послѣ продолжительныхъ преній, въ которыхъ участвовали гласные: Й. К Левицкій, П. М. Левченко, И. А. Лясковецкій, Е И. Чорба, П. Г. Комарницкій, В. А. Недзвѣдзкій, С. П. Смилянскій и другіе. Собраніе **постановило:** въ виду выяснившейся очевидной и неотложной необходимости въ усиленіи земскихъ почтовыхъ пунктовъ, вслѣдствіи чрезмѣрнаго разгона лошадей, добавить на эти пункты десять лошадей, поручивъ управѣ представить къ слѣдующему земскому собранію болѣе подробные и обстоятельные цифровые данные, по которымъ собраніе имѣло бы полную возможность опредѣлить необходимость прибавки того именно количества лошадей, какое дѣйствительно потребно для надлежащаго укомплектованія почтовыхъ пунктовъ. 17 О добавкѣ лошадей на земскіе почтовые пункты.

Затѣмъ предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до 10 часовъ утра слѣдующаго дня.

Утреннее засѣданіе 11 мая

Въ собраніе прибыли предсѣдатель и 32 гласныхъ.

Прочитанъ и утвержденъ журналъ вечерняго засѣданія 10 мая.

За симъ предсѣдатель управы прочелъ отношеніе Херсонскаго губернскаго правленія за № 2037 объ 18 Объ организаціи

ветеринарнаго надзора при эпизоотіяхъ.

организаціи ветеринарнаго надзора при эпизоотіяхъ и усиленіи ветеринарнаго персонала и докладъ управы съ мнѣніемъ медицинской коммиссіи по этому вопросу. Собраніе постановило: докладъ управы принять, ассигновать на покупку медикаментовъ 500 р. и возбудить ходатайство предъ губернскимъ собраніемъ объ ассигнованіи извѣстной суммы изъ средствъ губернскаго земства на пріобрѣтеніе медикаментовъ для принятія мѣръ по прекращеніи эпизоотій.

19
О дезинфекціонныхъ средствахъ для борьбы съ эпизоотіей.

Послѣ чего гласный И. К. Левицкій возбудилъ вопросъ о безплатной выдачѣ дезинфекціонныхъ средствъ ветеринарному персоналу для борьбы съ эпизоотіей безъ всякихъ ограниченій. Вопросъ этотъ вызвалъ довольно продолжительныя пренія, при чемъ главнымъ образомъ, высказывалось мнѣніе, что ассигнованные 500 р. на этотъ расходъ будутъ весьма недостаточны. Для выясненія дѣла были приглашены въ залъ засѣданія Гг. земскіе ветеринары, которые дали свое заключеніе, что ассигнованная сумма въ 500 рублей можетъ быть достаточна даже и при безплатной раздачѣ всѣмъ безъ ограниченія лекарствъ и дезинфекціонныхъ средствъ, если ветеринарный персоналъ губернскаго земства, съ его стороны будетъ достаточно снабженъ медикаментами для борьбы съ эпизоотіей, затѣмъ предсѣдатель собранія поставилъ предложеніе гласнаго Левицкаго на баллатировку, которое и принято значительнымъ большинствомъ голосовъ.

20
Объ устройствѣ въ г. Ананьевѣ ремесленной школы.

Прочитано отношеніе Ананьевской городской управы за № 799, приложенный при немъ докладъ городской коммиссіи по вопросу объ устройствѣ ремесленной школы и постановленіе думы по поводу этого доклада. Послѣ непродолжительныхъ преній собраніе постановило: избрать въ коммиссію согласно прочитанному докладу, гласныхъ: С. А. Гижицкаго, П. М. Левченко, А. В. Корбе, И. К. Левицкаго, С. И.

Краузе и С. П. Смилянскаго для совмѣстнаго обсужденія вопроса съ городскою коммиссіею объ устройствѣ и открытіи предполагаемой ремесленной школы, о чемъ и представить докладъ въ одно изъ ближайшихъ засѣданій чтобы имѣть возможность осуществить предположеніе объ открытіи школы въ текущемъ же учебномъ году.

21 Объ исключеніи изъ предметовъ обложенія 6 д. 400 кв. саж. Куликовскаго и Стратула.

Доложено ходатайство крестьянъ Порфирія Куликовскаго и Григорія Стратула объ исключеніи изъ предметовъ обложенія 6 десят. 400 кв. саж. земли, не существующей въ натурѣ въ ихъ владѣніи. Собраніе **постановило:** провѣрить заявленіе Куликовскаго и Стратула на мѣстѣ и о результатѣ этой провѣрки доложить будущему очередному земскому собранію.

Затѣмъ предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до 7 часовъ вечера.

Вечернее засѣданіе 11 мая.

Въ собраніе прибыли: предсѣдатель и 32 гласныхъ.

На настоящее вечернее засѣданіе единогласно избранъ секретаремъ гласный И. А. Лясковецкій.

22 О похищеніи Александромъ Игнатьевымъ земскихъ суммъ

Предсѣдатель управы Г. И. Чорба прочелъ докладъ о похищеніи изъ Ананьевской почтово-телеграфной конторы дворяниномъ Александромъ Игнатьевымъ принадлежащихъ земству суммъ.

23 Докладъ ревизіонной коммиссіи.

Членъ ревизіонной коммиссіи А. А. Коняхинъ, прочелъ докладъ ревизіонной коммиссіи.

Доклады эти возбудили довольно продолжительныя препія, при чемъ предсѣдатель управы Г. И. Чорба далъ объясненіе по содержанію упомянутыхъ выше докладовъ.

24
О принятіи заключительныхъ предложеній ревизіонной коммиссіи.

Послѣ оживленныхъ преній, въ которыхъ принимали участіе большинство гласныхъ, собраніе **постановило:** принять заключительныя предложенія коммиссіи.

25
О принятіи членами управы пополненія похищенныхъ земскихъ суммъ на себя и объ разсрочкѣ пополненія.

Предсѣдатель управы Г. И. Чорба за себя и отъ имени членовъ управы И. Г. Комарницкаго и А. В. Полошкина заявилъ, что они принимаютъ на себя пополненіе произведеннаго дворяниномъ Александромъ Игнатьевымъ похищенія земскихъ суммъ въ размѣрѣ 6370 руб. 89 коп., при чемъ ходатайствовалъ предъ земскимъ собраніемъ о разсрочкѣ уплаты этой суммы.

Принявъ упомянутое выше предложеніе предсѣдателя управы Г. И. Чорба, собраніе **постановило:** вопросъ о срокѣ и условіяхъ разсрочки отложить до утренняго засѣданія 12 мая, послѣ чего предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ до 11 часовъ слѣдующаго дня.

Утреннее засѣданіе 12 мая

Въ собраніе прибыли: предсѣдатель и 19 гласныхъ.

По открытіи засѣданія прочитанъ и утвержденъ, послѣ не большой поправки, журналъ вечерняго засѣданія 11 мая.

26
Объ избраніи ревизіонной коммиссіи и о приведеніи въ порядокъ бухгалтерскихъ счетовъ.

Гласные: И. К. Левицкій, А. А. Коняхинъ, С. П. Смилянскій и А. Л. Рутковскій заявили, что отказываются быть членами ревизіонной коммиссіи, частью по болѣзни и многосложности хозяйственныхъ занятій въ лѣтній и осеній сезонъ, почему они находятъ для себя не возможнымъ выполнить сложную и трудную задачу, возлагаемую земскимъ собраніемъ на настоящую ревизіонную коммиссію въ сравнительно короткій періодъ времени, а именно до губернскаго земскаго

собранія. Гласный И. К. Левицкій предложилъ при этомъ въ члены ревизіонной коммиссіи В. А. Флорінскаго, какъ могущаго по своей компетентности въ счетоводствѣ управы, замѣнить выбывающихъ членовъ. Собраніе встрѣтило крайнѣе затрудненіе въ составленіи ревизіонной коммиссіи, вслѣдствіи отказовъ всѣхъ предлагаемыхъ кандидатовъ. В. А Флорінскій, желая вывести собраніе изъ затруднительнаго положенія не смотря на многосложность своихъ занятій, какъ должностныхъ, такъ и семейныхъ по опекунству, согласился быть членомъ вновь составляемой ревизіонной коммиссіи, за что собраніе и выразило ему свою благодарность. Уступая настоятельнымъ просьбамъ собранія И. К. Левицкій, А. А. Коняхинъ, С. П. Смилянскій и А. Л. Ругковскій согласились остаться членами при условіяхъ неограниченія срока окончанія занятій ревизіонной коммиссіи.

Вопросъ объ ассигнованіи суммъ на приглашеніе спеціалиста по бухгалтеріи оставленъ открытымъ до разсмотрѣнія смѣты.

27
Объ отказѣ Милеанта отъ обязанности члена училищнаго совѣта.

Прочитано заявленіе М. Г. Милеанта объ отказѣ отъ обязанности члена училищнаго совѣта, въ виду выѣзда его изъ г. Ананьева въ Подольскую губернію на должность судебнаго слѣдователя.

28
Объ устройствѣ ремесленной школы въ память покойнаго Государя Александра II.

Прочитанъ докладъ коммиссіи по устройству ремесленной школы въ память покойнаго Государя Императора Александра II. Докладъ этотъ принятъ единогласно безъ преній.

Затѣмъ предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до 7 часовъ вечера.

Вечернее засѣданіе 12 мая.

Въ собраніе прибыли: предсѣдатель и 17 гласныхъ.

Въ собраніи этомъ на основаніи 119 ст. уст. о содержащихся подъ стражею по приговорамъ мировыхъ судей присутствовали съ правомъ голоса три участковыхъ и четыре почетныхъ мировыхъ судей; изъ числа которыхъ судьи И. Э. Нолькенъ и Ф. Г. Кацинскій не состоятъ гласными собранія.

29
О пріобрѣтеніи гимназическаго зданія для арестнаго дома.

Предсѣдатель управы Г. И. Чорба заявилъ собранію, что ходатайство почетнаго попечителя Апанъевской гимназіи А. В. Корбе, относительно пріобрѣтенія гимназическаго зданія подъ помѣщеніе арестуемыхъ, не было санкціонировано губернскимъ правленіемъ по несоблюденію 118 и 119 ст. уст. о сод. подъ стражею по приговорамъ мировыхъ судей, почему для выполненія этого закона было назначено на 8 марта настоящаго года соединенное засѣданіе управы и мироваго съѣзда, журналъ котораго предсѣдатель управы доложилъ собранію. Собраніе выслушавъ этотъ журналъ и разсмотрѣвъ представленный при немъ проэктъ приспособленія зданія подъ помѣщеніе арестуемыхъ нашло, что зданіе это при незначительныхъ измѣненіяхъ указанныхъ въ проэктѣ вполнѣ пригодно для арестнаго дома и отвѣчаетъ всѣмъ требованіямъ закона на сей предметъ установленнымъ, почему **постановило**: уполномочить управу особымъ постановленіемъ уплатить гимназіи за пріобрѣтаемое зданіе 25 т. р. изъ капитала образовавшагося изъ штрафовъ по приговорамъ мировыхъ судей на устройство мѣстъ заключеній и по освобожденіи гимназіей этого зданія, отвести его подъ помѣщеніе арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей.

Послѣ перерыва засѣданія, по открытіи собранія приступлено къ разсмотрѣнію дѣлъ, состоящихъ на очереди въ которыхъ мировые судьи Нолькенъ и Кацинскій, какъ не состоящіе гласными не участвовали.

30
О переоцѣнкѣ земель Ананьевскаго уѣзда.

Прочитанъ докладъ управы объ избраніи коммиссіи для переоцѣнки земель въ Ананьевскомъ уѣздѣ. Послѣ преній, въ которомъ участвовали гласные: П. К. Левицкій, Г. И. Чорба, С. А. Гижицкій, П. М. Левченко и С. П. Смилянскій, находя, что добытыя земской статистикой данныя не представляютъ такого матеріала который можетъ быть принятъ въ основаніе для нашей внутренней раскладки, **постановило:** вопросъ объ избраніи коммиссіи для переоцѣнки земель отклонить.

31
Объ устройствѣ при Ананьевской мужской гимназіи пенсіона для интернов.

Прочитано предложеніе г. Херсонскаго Губернатора за № 26 на имя предсѣдателя управы, объ оказаніи пособія на устройство пенсіона для интернов при Ананьевской мужской гимназіи. Собраніе въ виду увѣдомленія директора Ананьевской гимназіи за № 529 **постановило:** отклонить разрѣшеніе этого вопроса до болѣе благопріятнаго времени.

32
Объ ассигнованіи 500 р. на погашеніе займа для постройки новаго зданія для гимназіи.

Прочитано отношеніе директора Ананьевской гимназіи отъ 3 мая сего года № 529 объ ассигнованіи ежегодно 500 р. на пополненіе займа въ 50000 руб. въ одной третьей части его, на постройку новаго гимназическаго зданія. Послѣ преній, въ которыхъ участвовали гласные: П. М. Левченко, В. А. Флоринскій, П. П. Волоховъ, В. А. Недзвѣдзкій, А. И. Балдескулъ и Г. И. Чорба, собраніе **постановило:** ассигновать ежегодно по 500 р. до окончательнаго погашенія третьей части займа въ размѣрѣ 50000 рублей, отпускаемыхъ правительствомъ изъ суммъ коробочнаго сбора съ евреевъ, на постройку новаго гимназическаго зданія о чемъ составить особое постановленіе.

33
Объ избраніи ревизіонной коммиссіи.

По предложенію предсѣдателя, избраніе членовъ ревизіонной коммиссіи для обревизованія отчетовъ за 1891 годъ отложено до окончанія работъ съ 1887 по 1890 годъ включительно.

34 Объ избраніи членовъ въ коммиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

Избраны въ коммиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1892 годъ гласные: Н. М. Левченко, В. А Недзвѣдзкій и А. А. Коняхинъ.

35 Объ увольненіи добавочнаго мироваго судьи Грозинскаго.

Затѣмъ предсѣдатель съѣзда мировыхъ судей В. А. Флоринскій заявилъ собранію, что добавочный мировой судья Грозинскій подалъ въ отставку и такъ какъ отставка эта будетъ разрѣшена, по всей вѣроятности, не позже двухъ мѣсяцевъ, то для избѣжанія созыва экстреннаго собранія предложилъ избрать кандидата въ добавочные судьи; послѣ чего прочитано заявленіе дворянина В. С. Микулина, окончившаго курсъ университета по юридическому факультету, о желаніи его подвергнуться баллатировкѣ въ кандидаты на добавочнаго судью. Собраніе, разсмотрѣвъ документы его постановило: внести В. С. Микулина въ списокъ лицъ, имѣющихъ право баллатироваться въ мировые судьи. Затѣмъ по закрытой баллатировкѣ шарами онъ, В. С. Микулинъ избранъ въ кандидаты добавочнаго мироваго судьи большинствомъ 16 противъ 1 голоса.

36 Объ избраніи въ кандидаты по добавочномъ мировомъ судьи В. С. Микулина

37 Объ избраніи въ члены училищнаго совѣта М. Комарницкаго.

Подвергнутъ баллатировкѣ шарами и избранъ въ члены училищнаго совѣта на мѣсто выбывшаго М. Г. Милеанта, большинствомъ 15 противъ 2-хъ голосовъ окончившій курсъ Новороссійскаго университета дворянинъ М. И. Комарницкій.

38 О выдачѣ Ананьевскому лѣсничему открытыхъ листовъ для безплатнаго взыманія земскихъ лошадей.

Представитель вѣдомства государственныхъ имуществъ, Ананьевскій лѣсничій М. Н. Залѣскій заявилъ земскому собранію, что на основаніи новаго закона о надзорѣ за частными лѣсами, ему предстоитъ разъѣзды по уѣзду сопряженные съ издержками, а какъ для этого никакихъ суммъ со стороны правительства не опредѣлено, просилъ разрѣшить ему безплатное пользованіе при разъѣздахъ земскими лошадьми. Земское

собраніе **постановило:** выдавать лѣсничему Залѣскому открытые листы для безплатнаго взысканія земскихъ лошадей, при разъѣздахъ его по надзору за частными лѣсами.

За симъ предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ до 10 часовъ утра слѣдующаго дня.

Утреннее засѣданіе 13 мая

Въ собраніе прибыли: предсѣдатель и 13 гласныхъ.

Заступившій по избранію собранія, мѣсто секретаря И. А. Лясковецкаго, А. Л. Рутковскій прочелъ журналъ утренняго засѣданія 12 мая, журналъ этотъ утвержденъ собраніемъ.

39 Объ отсрочкѣ пополненія похищенныхъ земскихъ суммъ

Гласный Смилянскій заявилъ собранію, что возбужденное въ предшествующее засѣданіе, отъ имени управы, предсѣдателемъ ея, Г. И. Чорбой ходатайство о разсрочкѣ 6370 р. 89 к., похищенныхъ Игнатьевымъ, пополненіе которыхъ, члены управы приняли на себя, еще не разрѣшено собраніемъ, на что предсѣдатель управы заявилъ, что онъ не считаетъ себя вправѣ въ данное время просить собраніе о такой разсрочкѣ, впредь до окончанія ревизіи денежныхъ отчетовъ за прежнее время.

40 Объ уполномочіи управы на предъявленіе иска къ имуществу Игнатьева для возмѣщенія убытковъ земства.

По предложенію предсѣдателя—собраніе **постановило:** закончить пренія по этому вопросу въ настоящемъ засѣданіи и предоставить уполномочіе управѣ предъявить искъ къ имуществу Игнатьева для возмѣщенія убытковъ, причиненныхъ земству и вообще на веденіе этого дѣла въ разныхъ инстанціяхъ, съ правомъ перевѣрія такового по усмотрѣнію управы.

За симъ членомъ коммиссіи А. А. Коняхинымъ доложены смѣты денежныхъ потребностей на 1892 г.

41 По докладу смѣтной коммиссіи.

При чтеніи 10 статьи смѣты по содержанію медицинской части въ уѣздѣ, согласно предложенію члена смѣтной коммиссіи П. П. Волохова, собраніе **постановило:** выдать фельдшеру Качуровскому, исправляющему должность смотрителя Ананьевской больницы 150 руб. единовременнаго вознагражденія, изъ образовавшихся остатковъ на жалованье смотрителя больницы.

42 О вознагражденіи фельдшера Ананьевской больницы Качуровскаго.

43 О содержаніи помощнику земскаго инженера Парадыскому.

По предложенію коммиссіи, собраніе **постановило:** выдавать помощнику инженера Парадыскому, замѣняющему двухъ десятниковъ съ 1 мая настоящаго года жалованье въ размѣрѣ восьми сотъ рублей.

По 27 ст. общей смѣты по содержанію арестнаго дома смѣтное назначеніе уменьшено на 50 р. противъ предположенія управы.

44 О единовременномъ пособіи С. Я. Рутковскому

Прочитано ходатайство Семена Яковлевича Рутковскаго, о выдачѣ ему пенсіи за 25 лѣтнюю службу въ воинскомъ присутствіи и другихъ учрежденіяхъ. Собраніе **постановило:** выдать Рутковскому единовременное пособіе въ размѣрѣ 50 р.

45 О цѣнахъ на матеріалы при техническихъ смѣтахъ.

Смѣтная коммиссія выразила желаніе, что бы къ техническимъ смѣтамъ были прилагаемы мѣстныя справочныя цѣны на матеріалы и рабочіе руки. Предложеніе это принято собраніемъ.

46 О стипендіи Милеанту для продолженія ученія въ университетѣ и объ отказѣ въ томъ студенту Шелестову.

По предложенію смѣтной коммиссіи, собраніе **постановило:** одному изъ сыновей землевладѣльца Е. Ѳ Милеанта, оканчивающихъ курсъ въ Ананьевской гимназіи, для продолженія образованія въ университетѣ, выдать единовременно изъ свободной губернской стипендіи 250 р., а студенту Шелестову отказать.

47 О внесеніи въ

Также собраніе **постановило:** внести въ смѣту

ассигнованные 500 р. на постройку гимназіи.

смѣту 500 р. на постройку зданія для гимназіи.

Ходатайство вдовы Безакъ о назначеніи ей пенсіи отклонить.

48
О пенсіи вдовѣ Безакъ.

Смѣта на постройку ограды около земской управы въ размѣрѣ четыреста рублей утверждена собраніемъ, а на окраску половъ въ зданіи съѣзда отклонена, затѣмъ остальныя статьи смѣты утверждены безъ измѣненія.

49
О постройкѣ ограды около земской управы

Прочитанъ докладъ смѣшанной коммиссіи по обревизованію отчета управы за 1890 годъ по всѣмъ отраслямъ земскаго хозяйства. По выслушаніи этого доклада и объясненій предсѣдателя управы Г. И. Чорба, собраніе предложило управѣ обратить особое вниманіе на безобразное состояніе уѣздныхъ дорогъ и на пополненіе хлѣбныхъ ссудъ и продовольственныхъ капиталовъ.

50
Объ отчетѣ управы по всѣмъ отраслямъ хозяйства за 1890 годъ.

Затѣмъ предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ до 7 часовъ вечера.

Вечернее засѣданіе 13 мая.

Въ собраніе прибыли: предсѣдатель и 14 гласныхъ.

Прочитанъ докладъ членовъ училищнаго совѣта отъ земства, о состояніи начальнаго народнаго образованія въ Ананьевскомъ уѣздѣ въ 1890 г. Собраніе **постановило:** опредѣлить учителямъ способнымъ занять мѣста вторыхъ учителей при Валегоцуловской, Николаевской (Жидовской), Гвоздавской и Святотроицкой школахъ по двѣсти пятьдесятъ рублей въ годъ; но въ виду особыхъ заслугъ и педагогической дѣятельности помощницы учительницы Святотроицкой школы Даріи

51
По отчету членовъ училищнаго совѣта.

52
О содержаніи вторымъ учителямъ.

53
О содержаніи помощницѣ учительницы

Святотроицкаго училища Д. П. Тихоновой.

Ивановны Тихоновой, назначить ей содержаніе въ размѣрѣ трехсотъ рублей. Выдачу назначеннаго содержанія помощникамъ четырехъ вышеозначенныхъ школъ начать производить съ 1 сентября сего 1891 г.

54 О времени выдачи помощникамъ учителей новаго содержанія.

55 О выраженіи признательности попечителямъ школъ.

Выразить признательность попечителямъ Домаевской и Николаевской (Жидовской) школъ: А. А. Шипкину и Д. С. Щербинскому за сдѣланныя ими пожертвованія.

56 О пособіи церковно-приходск. школамъ.

Назначить въ пособіе церковно-приходской Кохановской школѣ сто рублей, доселѣ отпускавшихся Новопавловской двухклассной церковно-приходской школѣ; такое перенесеніе пособія сдѣлано отнюдь не вслѣдствіе пониженія заслугъ Новопавловской школы, а единственно въ виду крайне недостаточныхъ средствъ церковно-приходской Кохановской школы, неблагопріятное положеніе, которой увеличивается развитіемъ штунды въ населеніи. Назначить въ пособіе остальнымъ церковно-приходскимъ школамъ 200 руб.

57 О выраженіи признательности Валегоцуловскому священнику Михайловскому за преподаваніе въ школѣ пѣнія.

Выразить признательность собранію священнику Валегоцуловской церкви Ивану Михайловскому за его безвозмездные, усердные и успѣшные труды по обученію церковному хоровому пѣнію въ Валегоцуловской земской школѣ.

58 О единовремен. пособіи учительн. Эрдели.

Выдать единовременное пособіе учительницѣ Ясиновской школы Эрдели на леченіе семьдесятъ пять рублей.

59 О благодарности членамъ училищн. совѣта.

Благодарить членовъ училищнаго совѣта отъ земства, за понесенные ими труды на пользу начальнаго народнаго образованія.

60 Объ открытіи управѣ кредита на приведеніе въ порядокъ бухгалтерскихъ счетовъ.

За симъ собраніе **постановило:** открыть кредитъ управѣ на наемъ спеціалиста по бухгалтеріи на приведеніе въ порядокъ денежныхъ и разсчетныхъ книгъ и другіе расходы въ размѣрѣ восьмисотъ рублей.

61 Отчеты о состояніи мужской гимназіи и женской прогимназіи за 1890 г.

Почетный попечитель Ананьевской гимназіи А. В. Корбе прочелъ собранію отчетъ о состояніи мужской гимназіи за 1890 годъ и доложилъ также отчетъ о состояніи женской прогимназіи за тотъ же годъ Собраніе **постановило:** принять эти отчеты къ свѣдѣнію и выразить признательность попечителю А. В. Корбе, за его труды и попеченіе о среднихъ учебныхъ заведеніяхъ въ г. Ананьевѣ.

62 О признательности земскаго собранія предсѣдателю собранія С. А. Гижицкому.

За симъ собраніе единогласно **постановило:** выразить предсѣдателю собранія С. А. Гижицкому искреннюю признательность, за его труды по веденію засѣданій.

63 О закрытіи засѣданій собранія.

Затѣмъ послѣ перерыва засѣданія, по прочтеніи и подписаніи журналовъ, а также по утвержденіи смѣтъ и раскладокъ на 1892 годъ, предсѣдатель объявилъ засѣданія Ананьевскаго земскаго собранія закрытыми.

ОСОБЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ:

1.) Объ уполномочіи земской управы на совершеніе акта на уступленное А. А. Шишкинымъ въ пользу земства имущество.

Землевладѣлецъ Ананьевскаго уѣзда Капитанъ-Лейтенантъ Александръ Андреевичъ Шишкинъ, выстроивъ въ имѣніи своемъ м. Домановкѣ зданіе подъ помѣщеніе народнаго училища и, отведя подъ это училище полъ десятины земли, въ заявленіи на имя Ананьевскаго земскаго собранія 12 ноября 1890 г. выразилъ желаніе уступить это зданіе съ землею по дарственной записи Ананьевскому земству, исключительно для школы, подъ условіемъ въ противномъ случаѣ взять даримое имущество обратно, земское собраніе, выслушавъ это заявленіе и, соглашаясь на предложенныя Шишкинымъ условія, въ вечернемъ засѣданіи 10 мая 1891 года **постановило:** уступаемый А. А. Шишкинымъ домъ съ землею на предложенныхъ имъ условіяхъ, въ вѣдѣніе земства принять, поручивъ Ананьевской уѣздной земской управѣ, лично, или чрезъ повѣреннаго, снабженнаго уполномочіемъ совершить совмѣстно съ Шишкинымъ на этотъ даръ дарственную запись, опредѣливъ цѣну даримому имуществу по обоюдному ихъ соглашенію.

2.) Объ уполномочіи земской управы на пріобрѣтеніе зданія Ананьевской мужской гимназіи для арестнаго дома.

Ананьевское уѣздное земское собраніе, при участіи почетныхъ и участковыхъ мировыхъ судей, въ вечернемъ засѣданіи 12 мая 1891 года, выслушавъ докладъ о пріобрѣтеніи зданія Ананьевской мужской гимназіи для приспособленія подъ помѣщеніе арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей и, разсмотрѣвъ проектъ приспособленій нашло, что зданіе гимназіи, при незначительныхъ измѣненіяхъ, указанныхъ въ проектѣ, вполнѣ пригодно для арестнаго дома и отвѣчаетъ всѣмъ требованіямъ закона на сей предметъ установленнымъ, почему **постановило:** уполномочить Ананьевскую земскую управу особымъ постановленіемъ (которое и составлено) уплатить гимназіи двадцать пять тысячъ

рублей изъ капитала, образовавшагося изъ штрафовъ по приговорамъ мировыхъ судей, на устройство мѣстъ заключенія и по освобожденіи гимназіей этого зданія, отвести его подъ помѣщеніе арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей.

3.) Объ ассигнованіи 500 р. на погашеніе позаимствованной правительствомъ суммы на постройку новаго зданія для гимназіи.

Ананьевское уѣздное земское собраніе въ вечернемъ засѣданіи 12 мая 1891 г., выслушавъ отношеніе директора Ананьевской гимназіи отъ 3 мая 1891 г. за № 529, объ ассигнованіи ежегодно 500 руб. на пополненіе займа въ пятьдесятъ тысячъ рублей, въ одной трети части его, на постройку новаго гимназическаго зданія **постановило:** ассигновать ежегодно по 500 рублей до окончательнаго погашенія третьей части займа въ размѣрѣ 50000 рублей, отпускаемыхъ правительствомъ изъ суммъ коробочнаго сбора съ евреевъ, на постройку новаго гимназическаго зданія; о чемъ составить особое постановленіе.

ЖУРНАЛЪ

Ананьевскаго уѣзднаго чрезвычайнаго земскаго собранія

Утренняго засѣданія 25 Іюля 1891 г.

Въ собраніе прибыли: предсѣдатель собранія уѣздный предводитель дворянства С. А. Гижицкій и 24 гласныхъ.

1. Объ открытіи собранія и избраніе секретаря

По прочтеніи телеграммы г. Херсонскаго Губернатора отъ 10 Іюля за № 885 разрѣшающей созывъ чрезвычайнаго земскаго собранія, на 25 число Іюля, предсѣдатель объявилъ засѣданіе открытымъ и предложилъ избрать секретаря, которымъ и избранъ гласный А. А. Коняхинъ.

2. Объ отсутствіи предсѣдателя управы за болѣзнею.

Членъ управы И. Г. Комарницкій заявилъ собранію, что предсѣдатель управы Г. И. Чорба не можетъ принять участія въ засѣданіяхъ собранія за болѣзнею и затѣмъ прочелъ докладъ управы о принятіи мѣръ къ обезпеченію населенія Ананьевскаго уѣзда продовольствіемъ и сѣменами для посѣвовъ, по случаю неурожая 1891 г. Выслушавъ этотъ докладъ, земское собраніе, послѣ продолжительныхъ преній приняло въ принципѣ предложеніе гласнаго Н. В. Эрдели объ открытіи общественныхъ работъ съ цѣлью дать возможность нуждающемуся населенію, не прибѣгая къ ссудѣ, обезпечить свое положеніе; при чемъ имъ намѣчены и самыя работы: устройство подъѣздныхъ путей и истребленіе овражковъ за болѣе возвышенную плату. Для болѣе детальной разработки предложенія Н. В. Эрдели и опредѣленія суммы потребной для нуждающагося населенія собраніе постановило: избрать особую

3. О мѣрахъ къ обезпеченію населенія уѣзда по неурожаю 1891 г.

коммиссію въ составъ которой вошли: Н. В. Эрдели, П. М. Левченко, А. В. Корбе, В. В. Акацатовъ, И. Г. Комарницкій, А. О. Мойсѣенко, С. И. Краузе, К. К. Ремихъ, и П. Д. Таранъ.

Затѣмъ предсѣдатель объявилъ засѣданіе собранія закрытымъ до 7 часовъ вечера.

Вечерняго засѣданія 25 Іюля 1891 г.

Въ собраніе прибыли: предсѣдатель собранія и 22 гласныхъ.

4. О принятіи доклада коммиссіи къ обезпеченію населенія продовольствіемъ

По открытіи засѣданія членъ коммиссіи Н. В. Эрдели прочелъ докладъ коммиссіи о мѣрахъ обезпеченія нуждающагося населенія уѣзда. Выслушавъ этотъ докладъ земское собраніе постановило: докладъ коммиссіи принять.

5. О закрытіи засѣданій земскаго собранія.

Затѣмъ послѣ перерыва засѣданія, переписки проекта и подписи журнала предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ

КЪ ЖУРНАЛАМЪ

АНАНЬЕВСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

созыва 1891 года.

Печатано съ разрѣшенія Херсонскаго Губернатора.

ОТЧЕТЪ

АНАНЬЕВСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ПО ВСѢМЪ ОТРАСЛЯМЪ ЗЕМСКАГО ХОЗЯЙСТВА

за 1890 годъ.

ОТЧЕТЪ

АНАНЬЕВСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

о положеніи земскаго хозяйства за 1890 годъ.

---

1. Землевладѣніе

Въ отчетномъ году въ составѣ землевладѣльцевъ Ананьевскаго уѣзда произошли слѣдующія перемѣны:

Сословно-экономическія группы	Число владѣльцевъ: Выбывш.	Число владѣльцевъ: Вновь прибывшихъ	Сословно-экономическія группы	Число владѣльцевъ: Выбывш.	Число владѣльцевъ: Вновь прибывшихъ
Дворяне. . .	31	19	Иностранные поддан.	2	—
Купцы и граждане .	1	1	Товарищ. крестьянъ.	—	1
Мѣщане. . .	9	10	„ мѣщанъ .	—	1
Крестьяне . .	2	3	„ нѣмцевъ .	—	1
Нѣмцы . . .	3	12	Когановское учрежд.	—	1
Евреи . . .	1	—	Итого .	49	49

Такимъ образомъ составъ землевладѣльцевъ-дворянъ уменьшился на 12, иностранныхъ подданныхъ на 2 и евреевъ на 1; владѣльцы же остальныхъ сословно экономическихъ группъ *численно увеличились*, а именно мѣщане на 1, крестьяне на 1, нѣмцы на 9, товарищества: крестьянъ на 1, мѣщанъ на 1 и нѣмцевъ на 1. Кромѣ того въ уѣздѣ возникло новое землевладѣніе, принадлежащее Когановскому учрежденію.

Количество земель перешедшихъ въ 1890 г. отъ одного сословія къ другому представляется въ слѣдующ. видѣ:

ПЕРЕШЛО ЗЕМЕЛЬ (ДЕСЯТИНЪ)											
ОТЪ КОГО / КЪ КОМУ	Дворянамъ	Купцамъ и гражданамъ	Мѣщанамъ	Крестьянамъ	Нѣмцамъ	ТОВАРИЩЕСТВАМЪ			Коганскому учрежденію	Итого
						Мѣщанъ	Крестьянъ	Нѣмцевъ		
Дворянъ	6217	347	425	142	2986	1569	—	482	—	12168
Купцовъ	63	—	—	—	—	—	—	—	—	63
Мѣщанъ	—	—	1236	239	—	—	142	—	—	1617
Крестьянъ	484	—	—	—	—	—	—	—	—	484
Иностранныхъ подданныхъ .	255	—	—	—	23	—	—	—	—	278
Евреевъ	—	—	—	—	—	—	—	—	811	811
Нѣмцевъ	—	—	—	—	1829	—	—	—	—	1829
Итого . .	7019	347	1661	381	4838	1569	142	482	811	17215

Въ результатѣ землевладѣніе *уменьшилось:* у дворянъ на 5149 дес., у крестьянъ на 103, у иностранныхъ подданныхъ на 278 десят. и у евреевъ на 811 десят.; увеличеніе же земельной площади произошло: у купцовъ на 284 дес., у мѣщанъ на 44 д., у нѣмцевъ на 3009 дес., у товариществъ нѣмцевъ на 482 дес., у товариществъ мѣщанъ на 1569 д., у товариществъ крестьянъ на 142 дес. и вновь возникло когановское учрежденіе, которому принадлежитъ 811 десятинъ.

За перечисленіемъ земель, происшедшимъ въ отчетномъ году, землевладѣніе Ананьевскаго уѣзда на 1 января 1891 года представляется въ слѣдующемъ видѣ:

ЗЕМЕЛЬ ПРИНАДЛЕЖАЩИХЪ

Частному владѣнію

	десятинъ	
Дворянамъ	369530	
Лицамъ духовнаго званія	404	
Купцамъ и почетнымъ гражданамъ . .	28455	
Мѣщанамъ (вмѣстѣ съ товарищест.) . .	29084	
Крестьянамъ (вмѣстѣ съ товарищест.) . .	21436	
Нѣмцамъ (вмѣстѣ съ товарищест.) . .	73545	
Иностраннымъ поданнымъ	15885	
Евреямъ	29929	
Когановскому учрежденію	811	
Общему владѣнію разныхъ сословій . .	2225	
Прочимъ сословіямъ (нѣжин. грек.) . .	4976	
		576280

Учрежденіямъ:

Г. Ананьеву	11619	
Казнѣ (М. Г. И.)	27071	
Удѣльному Вѣдомству	19220	
Церквямъ.	5669	
Желѣзнымъ дорогамъ.	1001	
		64580

Общественно-надѣльныхъ:

Крестьянъ и поселянъ	179181
Колонистовъ-нѣмцевъ.	8904
	188085
А всего .	828945 десятинъ

Въ томъ числѣ необлагаемыхъ сборомъ земель (церковныхъ, выгона принадлежащаго г. Ананьеву, неудобныхъ и проч.) 19144 десят.

2. Сельское хозяйство.

Состояніе погоды. Осень 1889 г. отличалась довольно теплой погодой и достаточнымъ количествомъ выпавшихъ атмосферныхъ осадковъ, послѣдними особенно былъ обиленъ сентябрь. Въ концѣ октября и въ началѣ ноября начались приморозки, перешедшіе въ настоящіе морозы къ концу ноября, при чемъ тогда-же выпалъ и первый снѣгъ.

Зима была не суровая, малоснѣжная и не постоянная. Морозы все время колебались между 5—8° и только съ 15 по 19 декабря доходили до 15°R, послѣ каковаго времени температура повысилась и вслѣдствіе оттепели и дождей снѣгъ растаялъ. За тѣмъ въ теченіи января и до половины февраля поверхность полей періодически то покрывалась снѣгомъ толщиною не болѣе 1—2 вершковъ, то совершенно обнажалась. 17 и 18 февраля снова выпалъ снѣгъ, на этотъ разъ довольно значительный; но дожди не дали ему долго пролежать и размыли, а наступившіе теплые солнечные дни доверщили его таяніе окончательно.

Открытіе весны послѣдовало необыкновенно рано и при весьма благопріятной погодѣ. За то въ апрѣлѣ мѣсяцѣ погода стояла сухая, холодная и даже съ приморозками по утрамъ и рѣзко перешла къ концу мѣсяца въ знойную погоду съ температурой до 25°R. Дожди были въ апрѣлѣ въ два періода: съ 1 по 5 и съ 24 по 29 числа, за исключеніемъ волостей расположенныхъ на югѣ уѣзда (Мостовской, Раштадтской и Марьяновской), въ раіонѣ которыхъ вовсѣ не проходили дожди. Состояніе погоды въ маѣ было повсемѣстно необыкновенно дождливое и прохладное съ вѣтрами; 3 и 7 прошли ливни съ громомъ.

Лѣто хозяева вообще называли чрезвычайно сухимъ и жаркимъ. Въ частности же въ первой половинѣ Іюня погода была холодная съ частыми дождями, въ числѣ которыхъ были дожди при солнечномъ свѣтѣ. Вторая половина этого мѣсяца и весь Іюль и августъ, на оборотъ, отличались необыкновенной засухой и высокой температурой, доходившей до 30—40°R. при южномъ вѣтрѣ. 22 и 23 Іюня прошли ливни съ градомъ на сѣверо-западѣ уѣзда, а также обложные дожди 27 и 28 числа по всему уѣзду; въ теченіи же Іюля, хотя и прошло нѣсколько дождей (между 6 и 12 числами), но всѣ они были кратковременны и небольшіе и только одинъ (11 числа) былъ порядочный. Въ августѣ дожди были 2, 10 и 25—31 числъ весьма обильные и продолжительные. Такимъ образомъ, видимъ, что осень 1889 г. и весна 1890 г. (за исключеніемъ апрѣля) были весьма благопріятны какъ для полевыхъ работъ, такъ и для полевой растительности, а зима 1889—90 и лѣто 1890 года—не благопріятны, первая по малоснѣжности и не постоянству, а послѣдняя вслѣдствіе жары и засухи.

О вліяніи климатическихъ особенностей на сельское хозяйство истекшаго года можно видѣть изъ нижеслѣдующаго:

Полевыя работы по обсѣмененію озимыхъ полей 1889—90 г. вслѣдствіе благопріятной погоды производились осенью безостановочно и были закончены около 20 октября, а зяблевая оранка —къ 20 ноября.

Весеннія работы по оранкѣ и сѣвбѣ яровыхъ хлѣбовъ начались съ первыхъ дней марта, производились тоже при благопріятныхъ климатическихъ условіяхъ и закончились, въ большинствѣ случаевъ, къ началу второй половины апрѣля; болѣе же поздніе яровые хлѣба (просо, гречка, кукуруза) окончены посѣвомъ въ первой половинѣ мая.

Посѣвная площадь уѣзда въ минувшемъ году увеличилась противъ посѣвной площади предшествующаго 1889 г. на 6038 д. или $1_{,6}{}^{0}/_{0}$. При сравненіи посѣвной площади за два упомянутые года по родамъ культивируемыхъ хлѣбовъ замѣтимъ слѣдующія измѣненія:

	Было подъ посѣвомъ десятинъ		Увеличеніе или уменьшеніе противъ 1889 г.	
	Въ 1890 г.	Въ 1889 г.	Въ десятинахъ	Въ %
Пшеницы озимой. . .	92692	80719	+11973	14,8
„ яровой. . .	138569	138720	—151	0,1
Ржи	45420	39540	+5880	14,8
Ячменя	48796	54178	—5382	9,9
Овса	10990	13559	—2569	18,8
Гречки	2270	2502	—232	9,2
Проса.	5969	6644	—675	10,1
Кукурузы	25444	27459	—2015	7,3
Льна	1655	1867	—212	11,3
Рапса и сурѣпы . . .	814	747	+133	17,7
Конопли и подсолнуха.	1004	909	+95	10,4
Струч. растеній . . .	564	491	+73	14,8
Картофеля	3611	4425	—815	18,4
Итого . .	377798	371760	+6038	1,6

Посѣвная площадь озимыхъ хлѣбовъ увеличилась на сумму 17853 д. или 14,8% Климатическія условія осени 1889 года на столько были благопріятны для полевыхъ работъ, что хозяева производили озимые посѣвы кто сколько хотѣлъ: «крестьяне наорались вволю»—сообщали въ свое время гг. корреспонденты. Посѣвная площадь яровыхъ хлѣбовъ уменьшилась на 11815 дес. или около 4,7%. При разсмотрѣніи степени уменьшенія посѣвовъ

каждаго хлѣба въ отдѣльности видимъ, что посѣвная площадь яровой пшеницы, какъ и слѣдовало ожидать осталась почти не измѣненою, такъ какъ хозяева вообще предпочитаютъ возможно болѣе производить пшеницы, въ виду большой цѣнности и большаго спроса этого продукта на рынкѣ. Уменьшеніе посѣвной площади остальныхъ яровыхъ хлѣбовъ отразилось главнымъ образомъ на овсѣ (18_8%), просѣ (10_1%), ячменѣ ($9_{,9}$) и гречихѣ ($9_{,1}$%). Кукуруза уменьшилась сравнительно менѣе другихъ хлѣбовъ на ($7_{,3}$%).

Всходы и произрастаніе озимыхъ хлѣбовъ происходили при слѣдующихъ условіяхъ: благодаря теплой погодѣ осенью, сопровождавшейся своевременными дождями посѣянное зерно попадало въ почву влажную, вскорѣ укрѣпилось и давало всходы. Съ открытіемъ весны, не смотря на малоснѣжную зиму, посѣвы оказались въ хорошемъ состояніи, ни отъ чего не пострадали и подъ вліяніемъ прекрасной мартовской погоды быстро пошли въ ростъ. Къ концу апрѣля ростъ хлѣбовъ пріостановился, сухая и жаркая погода вызвала ихъ скорое колошеніе такъ, что въ центральной полосѣ уѣзда стала колоситься рожь 20-го и пшеница 29 апрѣля, а въ южной — рожь къ тому времени почти уже выколосилась. Майскіе дожди поправили озимые хлѣба и виды на обильный урожай были несомненны.

Всходы яровыхъ хлѣбовъ тоже были очень хороши; сухой и жаркій апрѣль на ростъ яровыхъ хлѣбовъ оказалъ неблагопріятное вліяніе: зелень немного подверглась запалу и поросла сорными травами. Благодаря частымъ дождямъ въ маѣ всѣ яровые хлѣба быстро и погонисто пошли въ ростъ, достигши $^3/_4$ аршина и болѣе, хотя въ то же время хлѣба отъ частыхъ дождей и избытка влаги были поражены ржавчиною, которая замѣчалась на хлѣбѣ почти по всѣму уѣзду. Пораженіе ржавчиною оказалось болѣе всего на пшеницѣ, принявшей буквально желтую окраску. Тѣ-же дожди при порывистыхъ вѣтрахъ способствовали вылеганію хлѣбовъ (больше ячменя) на низинныхъ поляхъ, на которыхъ они были и ростомъ и густотою особенно хороши.

Къ несчастью, въ дальнѣйшее время произрастаніе и созрѣ-

ваніе какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ обставлено было неблагопріятными условіями по причинѣ наступившей продолжительной засухи и знойной погоды въ Іюнѣ и Іюлѣ. Озимые хлѣба быстро стали дозрѣвать и въ большей или меньшей степени подверглись запалу, который чувствительнѣе всего отразился на поздней озимой пшеницѣ.—Яровые хлѣба: пшеница и ячмень ранняго посѣва также быстро созрѣли; болѣе же поздняго, а также просо и гречиха стали вянуть и засыхать. Обложной дождь 27 и 28 Іюня хотя и оживилъ поздніе яровые посѣвы и уменьшилъ пагубное вліяніе жары на дозрѣвшую гирку, но послѣдней не могъ уже поправить, а продолжавшаяся въ Іюлѣ засуха и жара (30—40°R) окончательно нанесли повсемѣстный вредъ какъ позднимъ посѣвамъ пшеницы, такъ равно и всѣмъ остальнымъ яровымъ хлѣбамъ, оказавшимся въ концѣ концовъ припаленными, Одинъ только ячмень перенесъ засуху болѣе или менѣе благополучно.

Сѣнокосы подъ вліяніемъ дождей въ маѣ развились очень хорошо и въ общемъ ростъ и густота травы передъ косовицей предвѣщали болѣе или менѣе удовлетворительный сборъ сѣна, въ особенности на мягкихъ перелогахъ.

Въ числѣ неблагопріятныхъ условій, вредившихъ полевой растительности въ истекшемъ году необходимо отмѣтить еще слѣдующія явленія.

Градобитія минувшаго лѣта нанесли значительный ущербъ сельскому хозяйству въ слѣдующихъ пунктахъ уѣзда; градомъ 3 Іюня выбито озимой пшеницы 100 д., яровой 200, ячменя 50 и ржи 25 на поляхъ деревни Владиславки Завадовской волости,—понесенныхъ убытковъ не извѣстно; градомъ 22 Іюня выбито въ Кондратовской волости на поляхъ, принадлежащихъ д. Новоселкѣ и Васильевкѣ озимой пшеницы $31_{,5}$, яровой пшеницы 20, овса 2, ячменя 1, кукурузы $13_{,5}$, жита 20 и баштановъ 2 десятины, оцѣненныхъ въ суммѣ 4321 руб.; градомъ 23 Іюня при сильной грозѣ на поляхъ Михайловской волости выбито озимаго хлѣба 370 д. и яроваго 3805, оцѣненныхъ въ суммѣ 44427 р.; того-же числа выбито градомъ на поляхъ Покровской волости: пшеницы

200 дес., жита 100 и ячменя 80 д. всего на сумму 6900 руб.; градомъ 16 Іюля выбито на поляхъ д. Селивановки Гандрабурской волости: озимаго хлѣба 37 и яроваго 63 десят., оцѣненныхъ въ 4850 р. и на поляхъ с. Липецкаго той-же волости: озимаго 40 и яроваго 60 десят., оцѣненныхъ въ 3100 руб.; Александровской волости градомъ выбито $3_{,5}$ д. баштановъ и въ Коссовской 6 д. озимой пшеницы,—понесенныхъ убытковъ не извѣстно.

Всего выбито градомъ озимаго хлѣба $698_{,5}$ д. на сумму 17874 р.

яроваго „ $4144_{,5}$ д. „ „ 45524 р.

баштановъ 2 д. „ „ 300 р.

Итого. 4845 д. „ „ 63698 р.

и кромѣ того 106 д. озимаго хлѣба, 275 яроваго и $5_{,5}$ д. баштановъ, которымъ размѣръ понесенныхъ убытковъ не опредѣленъ.

Нельзя однако сказать чтобы этими цифрами исчерпывалось все количество выбитаго градомъ хлѣба и сумма убытковъ, понесенныхъ населеніемъ уѣзда. Изъ ежемѣсячныхъ донесеній волостныхъ правленій усматривается, что градомъ, выпавшимъ въ Іюнѣ мѣсяцѣ причинены убытки населенію въ волостяхъ: Коссовской, Кантакузовской и Марьяновской, но о размѣрѣ таковыхъ и о количествѣ истребленныхъ или поврежденныхъ десятинъ, къ сожалѣнію, въ донесеніяхъ этихъ не имѣется свѣдѣній.

Вредныя Животныя и насѣкомыя.

Самый значительный уронъ сельскому хозяйству въ минувшемъ году наносили суслики и хлѣбный жукъ; отъ другихъ вредныхъ насѣкомыхъ, перечисленныхъ ниже, хлѣба пострадали сравнительно не много.

Суслики. Благодаря не суровой зимѣ, суслики съ открытіемъ весны появились въ огромномъ количествѣ повсемѣстно въ уѣздѣ, за исключеніемъ волостей, расположенныхъ въ западномъ углу его, а именно: Гандрабурской, Коссовской, Пасицельской и

Ставровской, а также и полей, принадлежащихъ гор. Ананьеву, гдѣ ихъ вовсе не было и волостей: Кондратовской и Валегоцуловской, въ которыхъ они хотя и появлялись, но въ ничтожномъ количествѣ. Самое широкое распространеніе суслики имѣли въ южной полосѣ уѣзда на толокахъ и твердыхъ перелогахъ, со стороны которыхъ иногда выбивали хлѣба на протяженіи нѣсколькихъ верстъ. Суслики, по отзывамъ гг. корреспондентовъ причиняли вредъ не только колосовымъ хлѣбамъ, но и прочей растительности,—такъ напримѣръ—нападали на посѣвы картофеля, гороха, кукурузы, и выгребали сѣмена, вслѣдствіе чего всходы этихъ злаковъ во многихъ мѣстахъ были очень рѣдки, а въ иныхъ—и въ особенности кукурузы—съ значительными оголенными пространствами.—Вредъ причиненный сусликами по свидѣтельству нѣкоторыхъ волостныхъ правленій не поддается учету, такъ какъ „суслики опустошали не цѣлыя десятины, а отдѣльныя площади различныхъ размѣровъ, иногда впрочемъ довольно значительныхъ“ Нѣкоторыя же волостныя правленія (Исаевское, Мостовское, 1-е Николаевское и Раштадтское) сдѣлали приблизительный учетъ и оказалось, что въ этихъ волостяхъ

	Озимаго	Ярового	На сумму
уничтожено хлѣба . . .	44 д.	32 д.	8578 р.
повреждено	1144 д.	2214 д.	10801 р.
уничтожено проч. растительности			1261 р.
Всего .	1188 д.	2246 д.	20640 р.

что въ среднемъ составитъ убытка на 1 десятины около 6 руб.

Кромѣ того изъ сообщеній волостныхъ правленій (Боковскаго и Мостовскаго) видно, что въ этихъ волостяхъ сусликами повреждено хлѣба: озимаго 319 дес. и ярового 498 дес., а всего 817 дес. на сумму, считая по 6 руб. убытка, 4902 руб., что съ предъидущими составитъ 25542 р.

Сравнивая общее количество десятинъ, бывшихъ подъ посѣвомъ въ поименованныхъ выше волостяхъ, представившихъ цифровыя данныя съ таковымъ же количествомъ десятинъ въ

нихъ уничтоженныхъ и поврежденныхъ сусликами, находимъ, что убыль произведенная сусликами выразится въ процентахъ цифрою $6,_3$. Вычитая затѣмъ изъ общей посѣвной площади уѣзда количество засѣянныхъ полей принадлежащихъ гор. Ананьеву и волостямъ, въ которыхъ сусликовъ вовсе не было, или были въ ничтожномъ количествѣ (377798—67760=310038) и предположивъ, что и здѣсь они произвели такое же опустошеніе, то есть $6,_3\%$ найдемъ, что общая сумма уничтоженныхъ и поврежденныхъ хлѣбовъ по всему уѣзду опредѣлится приблизительно въ 19532 д. или считая по 6 р. на дес. убытка—117192 р. убытковъ.

Говоря вообще истребленіе сусликовъ въ минувшемъ году производилось удачнѣе, нежели въ 1889 году, чему также много способствовали дожди: случалось, что послѣ дождя находили десятками мертвыхъ сусликовъ.—Въ частности же въ нѣкоторыхъ мѣстахъ населеніе весьма неохотно вело борьбу съ сусликами и потому въ такихъ мѣстахъ сусликн причинили болѣе значительныя опустошенія. Какъ результатъ равнодушнаго отношенія населенія къ борьбѣ съ сусликами приведемъ выдержки изъ отчета распорядителя по истребленію вредныхъ животныхъ и насѣкомыхъ по Марьяновской волости В. Ф. Лотоцкаго. Г. Лотоцкій въ управляемомъ имъ имѣніи съ 24 рабочими при 7-ми водовозныхъ бочкахъ и 3 досмотрщикахъ въ теченіи одного мая истребилъ 12 тысячъ сусликовъ на площади въ 800 дес.; между тѣмъ какъ крестьяне (170 домохозяевъ) въ теченіи всѣхъ трехъ весеннихъ мѣсяцевъ истребили почти столько же. Урожай получился слѣдующій: у г. Лотоцкаго 1 десят. въ среднемъ выдала 35 пуд. зерна, а съ посѣвовъ произведенныхъ крестьянами на экономической землѣ издольно получилось въ среднемъ всего 12 пуд. 15 фун. съ десятины, такъ какъ сборъ состоялъ большей частью въ небольшихъ кончкахъ изъ сусликовыхъ недоѣдковъ, хотя вся земля подъ посѣянною крестьянами пшеницею въ количествѣ 795 д. состояла изъ свѣже поднятаго перелога: 155 д. по первой скибѣ, 360 д.—по второй и 280—по кукурузинѣ.

Суслики уничтожались водою посредствомъ натуральной повинности, о которой будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ.

Хлѣбный жукъ появился около 20 чиселъ мая на озимыхъ и имѣлъ распространеніе въ 15 волостяхъ уѣзда, преимущественно въ центральной и южной его полосахъ; на сѣверѣ же и по р. Бугу его почти не было. Въ иныхъ мѣстахъ онъ не приносилъ вреда, или самый ничтожный, въ другихъ—портилъ озимую и яровую пшеницу и рожь (въ особенности позднихъ посѣвовъ); но свѣдѣнія объ этомъ на столько разнообразны и не опредѣленны, что не представляется возможности ихъ формулировать. Болѣе прочихъ пострадали отъ жука въ волостяхъ: Марьяновской, Степановской, Кондратовской и Покровской, гдѣ населеніе вынуждено было сгонять его канатами.

Тля или земляная вошь. Появленіе ея было замѣчено на яровой пшеницѣ и ячменѣ въ Гандрабурской и Петровской волостяхъ, гдѣ она много повредила хлѣбамъ, располагаясь группами по нѣсколько штукъ у корня и высасывая сокъ, вслѣдствіе чего пораженные хлѣба желтѣли и были бугреваты.

Гессенскій комарикъ осенью 1889 года появился на раннихъ озимыхъ посѣвахъ: въ Секретаровкѣ (1 Николаевской волости); затѣмъ въ маѣ 1890 г. его замѣчали на озимыхъ и яровыхъ въ Кантакузовской, К.-Мостской, 2-й Николаевской и Раштадтской волостяхъ. Порчи хлѣбамъ сдѣлалъ мало, за исключеніемъ Раштадтской волости, въ каковой вредъ отъ него признавался довольно значительнымъ.

Жучекъ-листоѣдъ (по мѣстному кравчикъ) замѣчался въ Кантакузовской и Степановской волостяхъ, на поляхъ примыкающихъ къ толокѣ, но почти никакого вреда не причинилъ.

Изъ другихъ враговъ сельскаго хозяйства необходимо упомянуть о **жабахъ**, которые уничтожали будьто-бы хлѣба въ волостяхъ: Кантакузовской, Коссовской, Кохановской, Петровской и Раштадтской. Въ Кохановской по предположенію волостнаго правленія, онѣ истребляли приблизительно 10—15 сноповъ хлѣба на десятинѣ и во многихъ мѣстахъ совсѣмъ уничтожили баштаны, въ Петровской волости тоже уничтожали всходы баштановъ и поѣдали кукурузу; въ остальныхъ 3 волостяхъ вредили мало.

Уборка сѣнокосовъ началась съ 20 мая и продолжалась до 20 Іюня. Вначалѣ уборкѣ препятствовали частые дожди, по причинѣ которыхъ скошенное сѣно подвергалось гніенію, принимало черный цвѣтъ и приходило въ негодность; съ наступленіемъ же Іюня сѣнокошеніе производилось при благопріятныхъ условіяхъ.

Къ уборкѣ хлѣбовъ приступили со второй половины Іюня. Прежде всего убиралась рожь и ячмень, затѣмъ озимая пшеница, гирка и овесъ. Поздніе яровые—просо и гречиха въ концѣ Іюля, а кукуруза закончена уборкою въ сентябрѣ. Въ то же время, по мѣрѣ управки съ уборкой, производилась и возовица.—Погода вообще благопріятствовала уборкѣ и лишь въ нѣкоторыхъ мѣстахъ скошенный хлѣбъ мокъ подъ дождемъ, или во время косьбы осыпалось зерно по случаю ненастной погоды.

Урожай. Самый высшій урожай по всѣмъ хлѣбамъ получился въ при-Бугской полосѣ уѣзда; нѣсколько ниже—въ сѣверной и западной, за ними по урожайности въ нисходящей степени идутъ полосы центральная и южная.

Сравнивая данныя о среднемъ урожаѣ по уѣзду въ истекшемъ году съ таковыми же данными за 1889 годъ замѣтимъ слѣдующее:

	Въ 1889 году		Въ 1890 году	
	крест.	влад.	крест.	влад.
Озимая пшеница .	$10_{,7}$ п.	$12_{,6}$ п.	$25_{,5}$ п.	$31_{,4}$ п.
Яровая „ .	$11_{,4}$ „	18 „	$12_{,1}$ „	$18_{,6}$ „
Рожь . . .	$8_{,3}$ „	$10_{,8}$ „	$21_{,1}$ „	$32_{,6}$ „
Ячмень . . .	$10_{,7}$ „	$12_{,8}$ „	$23_{,9}$ „	$36_{,2}$ „
Овесъ . . .	$9_{,5}$ „	$16_{,8}$ „	$17_{,4}$ „	$30_{,8}$ „
Гречиха . . .	$2_{,0}$ „	$7_{,5}$ „	$4_{,1}$ „	$6_{,2}$ „
Просо . . .	$7_{,2}$ „	$8_{,1}$ „	$10_{,1}$ „	$21_{,2}$ „
Кукуруза . . .	$2_{,3}$ ч.	$2_{,6}$ ч.	$3_{,7}$ ч.	$4_{,2}$ „
Картофель . . .	$3_{,8}$ „	$5_{,1}$ „	$4_{,7}$ „	$7_{,5}$ „

Урожай 1890 года по сравненію съ урожаемъ 1889 года можетъ быть названъ хорошимъ; но далеко недостаточнымъ для того, чтобы его назвать для Ананьевскаго уѣзда среднимъ.

Окончательные итоги урожая 1890 года представлены въ слѣдующей таблицѣ:

Названіе хлѣбовъ	Сборъ урожая въ четвертяхъ на земляхъ									Съ 1 десятины
	г. Ананьева	Церковныхъ	Казенныхъ (М. Г. И.)	Удѣла	Частныхъ владѣльцевъ	Крестьянъ на частн. правѣ	Крестьянъ на надѣлахъ	Пѣшцамъ колонист. надѣлы.	ВСЕГО	
Озимой пшеницы .	10492	2519	3813	7815	158147	4060	86541	585	273972	2,9
Яровой „ . .	7036	1962	3526	3601	159896	5435	57668	2280	241404	1,7
Ржи	505	1406	2206	3816	100126	2155	33341	3330	146888	3,2
Ячменя . . .	1401	1642	2679	2822	133918	14825	39062	4880	201229	4,1
Овса	94	523	299	1916	41087	876	5641	1985	52421	4,7
Гречихи . . .	115	10	39	21	896	31	748	—	1860	0,7
Стручковыхъ растеній.	—	—	24	—	542	6	509	—	1081	1,9
Проса . . .	86	29	246	149	6956	188	2202	5	9861	1,6
Кукуруза . . .	2478	826	475	4831	37881	1924	50175	675	99265	3,9
Льна. . . .	6	—	—	—	3181	258	—	—	3445	2,0
Рапса и сурѣпы. .	—	—	—	32	2314	—	—	—	2346	2,8
Конопли и подсолнуха.	498	15	29	—	551	4	840	—	1940	1,9
Картофеля и свеклы .	268	133	634	602	11614	995	9926	575	24747	6,8

Урожай сѣнокосовъ въ среднемъ по уѣзду былъ удовлетворительный. Изъ 148192 сѣнокосныхъ десятинъ получилось сѣна 1,091865 копенъ или съ одной десятины $7,_3$ копенъ, тогда какъ въ 1889 г. средній сборъ съ 1 д. былъ ровенъ $4,_{35}$ копенъ.

Цѣны на рабочія руки во время весеннихъ работъ были низки; съ наступленіемъ же лѣта, когда благодаря засухѣ всѣ

хлѣба одновременно почти созрѣвали и требовали немедленной уборки, цѣны на рабочіе руки значительно повысились. Вотъ нѣкоторыя данныя относительно цѣнъ на рабочія руки въ минувшемъ году.

Поденнымъ	въ сѣнокосъ	въ жнива
Косарю . . .	въ средн. 39,1 к. (20 к. 1 р.)	въ средн. 89,8 к. (40 к. 2 р.)
Громадильн. вязальщ. .	въ средн. 24 к. (15 к. 70 к.)	въ средн. 56 к. (25 к. 1 р.)

При машинѣ во время молотьбы

Барабанщику въ среднемъ . . .	73,18	(45 к. 1 р. 10 к.)
Полному рабочему	44,16	20 — 1
Женщинѣ.	29,13	20 — 50
Подростку.	21,99	13 — 35

Продажа хлѣба населеніемъ уѣзда производится главнымъ образомъ на мѣстѣ чрезъ посредство агентовъ одесскихъ торговыхъ домовъ или ихъ коммиссіонеровъ. На мѣстныхъ базарахъ и ближайшихъ станціяхъ желѣзной дороги покупаютъ хлѣбъ не большими партіями тѣ-же комиссіонеры или мелкіе скупщики изъ евреевъ для перепродажи комиссіонерамъ. Хлѣбъ транспортируется преимущественно въ Одессу по желѣзной дорогѣ и частью гужемъ въ зависимости отъ разстоянія станцій желѣзной дороги.

Среднія цѣны на главнѣйшіе хлѣба въ минувшемъ году были слѣдующія (въ копѣйкахъ).

	Зимою 1889—90	*Весною 1890*	*Лѣтомъ 1890*	*Осенью 1890*
Пшеница . .	74,18	86,16	66,13	65,19
Рожь. . .	59,18	67,17	42,17	46,13
Ячмень . .	49,19	59,16	36,14	38,17
Овесъ . .	54,17	61,19	40,11	40,18
Кукуруза . .	46,19	54,13	40,10	39,15

Сравнительно высокія цѣны на хлѣбъ были только зимою и весною когда само населеніе нуждалось въ пріобрѣтеніи хлѣба на продовольствіе и обсѣмененіе полей; въ періодъ же продажи

хлѣба новаго урожая цѣны тотчасъ упали почти на 20 коп. на пудъ и держались одного уровня цѣлую осень. Вообще хлѣбная торговля осенью 1890 г. не отличалась оживленіемъ, какъ это обыкновенно бываетъ въ осеннее время—главномъ періодѣ для хлѣбной торговли. Крупные скупщики понесшія въ предшествовавшемъ году потери по хлѣбной торговлѣ *воздерживались* отъ предложенія порядочныхъ цѣнъ, вслѣдствіе чего землевладѣльцы старались выжидать болѣе благопріятныхъ обстоятельствъ, но въ концѣ концовъ вынуждены были мириться съ существовавшими цѣнами, такъ какъ деньги становились необходимыми для взноса всякаго рода платежей и для разсчетовъ съ рабочими.

3. Скотоводство.

Въ истекшемъ году скотоводство въ уѣздѣ было обставлено не благопріятными условіями. Кормовъ на зиму вслѣдствіе плохаго урожая 1889 г. было не достаточно и цѣны на корма были довольно высокія. Въ среднемъ по уѣзду они выразились слѣдующими цифрами въ рубляхъ: за сажень сѣна $25_{,53}$, при колебаніи 18—40; сажень половы $10_{,87}$, при колебаніи 5—15 и соломы — $11_{,62}$, при колебаніи 5—18. Весенніе выпасы вначалѣ были совершенно плохи и приходилось подкармливать скотъ сухими кормами; въ апрѣлѣ и въ особенности въ маѣ послѣ дождей растительность поправилась и была въ удовлетворительномъ состояніи, но не долго, такъ какъ наступившая въ Іюнѣ засуха прекратила ростъ травъ и толока пожелтѣла, а въ Іюлѣ она выгорѣла совершенно и представляла черную землю, скотъ ходилъ на отавахъ и стерняхъ, вырывая растительность съ корешками.

По свѣдѣніямъ доставленнымъ волостными правленіями количество скота въ уѣздѣ безъ г. Ананьева (*) къ 1-му января 1891 года было слѣдующее:

(*) Свѣдѣній о скотоводствѣ за 1890 годъ по городу Ананьеву отъ Ананьевской городской управы не получено.

	У крест.	У част. влад.	ВСЕГО	Срав. съ 1889 г. (безъ г. Ананьева)
Лошадей	35073	17179	52252	болѣе на 161
Воловъ	19695	13648	33343	менѣе на 2437
Коровъ	23820	12522	36342	менѣе на 2422
Остальн. рогатаго	25637	18165	43802	
Овецъ тонкорун.	557	341639	342196	болѣе на 59988
Овецъ простыхъ	42284	13200	55484	болѣе на 8352
Козъ	612	3274	3886	болѣе на 354
Свиней	25436	10426	35862	менѣе на 943
Итого	173114	430053	603167	болѣе на 63053

Приведенныя данныя не могутъ быть признаны вполнѣ достовѣрными, такъ какъ волостныя правленія очень часто лишены возможности знать съ точностью скотъ у частныхъ землевладѣльцевъ, тѣмъ не менѣе они подтверждаютъ сообщенія гг. корреспондентовъ о томъ, что овцеводство въ уѣздѣ стало разширяться. (См. бюллетень за осенній періодъ 1889 г.)

По даннымъ тѣхъ же общественныхъ учрежденій въ 1890 г. пало отъ разныхъ болѣзней слѣдующее количество скота:

	У крестьянъ	У частн. влад.	ВСЕГО
Лошадей	836	268	1104
Воловъ	251	118	369
Коровъ	384	139	523
Остальнаго рогатаго скота	529	237	766
Овецъ тонкорунныхъ	188	8590	8778
Овецъ простыхъ	1154	683	1837
Свиней	919	339	1258
Итого	4261	10374	14635

Эпизоотіи. Въ отношеніи эпизоотій минувшій годъ благополучнымъ назвать нельзя. Изъ отчета уѣзднаго земскаго ветеринарнаго врача А. Малинина, представленнаго уѣздной управѣ видно, что хотя главнаго бича скота—чумы и не было въ уѣздѣ, за то существовали другія эпизоотическія болѣзни: сапъ, сибирская язва, ящуръ, бѣшенство, чесотка и проч.

Сапъ обнаруживался въ 18 пунктахъ уѣзда въ продолженіи круглаго года, при чемъ число заболѣвшихъ сапомъ лошадей было 38, изъ нихъ пало 3, убито 28 и осталось на лицо 7 лошадей, хозяева которыхъ не согласны были на ихъ убиваніе. Сапъ поставленъ на первомъ мѣстѣ въ виду того, что число заболѣвшихъ лошадей, при отсутствіи правильной постановки дѣла было слишкомъ велико. Мы не знаемъ до сихъ поръ ни одного года, въ который было-бы обнаружено столько случаевъ сапа и убито столько больныхъ лошадей.—Сапъ обнаруживался преимущественно въ восточной части уѣзда и особенно въ нѣмецкихъ колоніяхъ Раштадтѣ и Мюнхенѣ, которыя служили и служатъ такъ сказать питомниками сапа. Изъ этихъ колоній не однократно доставлялись въ Мостовскую больницу люди, заразившіеся сапомъ. По донесенію врача IV-го медицинскаго участка П. И. Стоніса земской управѣ за все время существованія Мостовской больницы доставлено на излѣченіе въ больницу 27 человѣкъ больныхъ сапомъ, изъ которыхъ 26 умерло и 1 состоитъ на лицо.

Сибирская язва проявилась въ уѣздѣ въ 13 пунктахъ при чемъ, пунктовъ съ заболѣвшими лошадьми было 5, заболѣло 8, пало 7 и выздоровѣла 1 лошадь; пунктовъ съ заболѣвшимъ крупнымъ рогатымъ скотомъ было 8, заболѣло 43, и пало 43 штуки рогатаго скота. Относительно овецъ данныхъ не имѣется.

Ящуръ хотя проявлялся въ незначительныхъ размѣрахъ, но все же посѣтилъ 4 пункта, при чемъ заболѣло 295, пало 7 и выздоровѣло 288 головъ крупнаго рогатаго скота.

Бѣшенство было обнаружено въ 5 пунктахъ уѣзда. Число заподозрѣнныхъ въ бѣшенствѣ животныхъ было 256, изъ нихъ пало 4, остальные всѣ убиты. Бѣшенство особенно проявилось

въ апрѣлѣ мѣсяцѣ въ упомянутыхъ нѣмецкихъ колоніяхъ, гдѣ было убито много разныхъ животныхъ и откуда отправлено на Одесскую бактеріологическую станцію до 8 человѣкъ людей укушенныхъ бѣшенными животными.

Чесотка во всѣхъ ея формахъ проявлялась на лошадяхъ и рогатомъ скотѣ, не считая уже собакъ. Что же касается овецъ, то цифровыхъ данныхъ по этому вопросу не имѣется; изъ частныхъ же источниковъ извѣстно, что въ рѣдкой экономіи не имѣется овецъ больныхъ чесоткою.

Лошади заболѣвали чесоткою въ 4-хъ пунктахъ уѣзда при чемъ число заболѣвшихъ лошадей было 62, изъ нихъ пало 11 и состоитъ на лицо 51. Изъ послѣднихъ не всѣ еще выздоровѣли, такъ какъ чесотка лошадей вообще весьма упорная болѣзнь.— Чесотка на крупномъ рогатомъ скотѣ проявлялась только въ 2 пунктахъ, но за то число заболѣвшихъ животныхъ достигало солидной цифры въ 500 головъ, изъ которыхъ 8 пало и 492 осталось на лицо.

4. Торговля.

Въ отчетномъ году новыхъ торговыхъ пунктовъ не открывалось. Какъ и въ прошломъ году открытые ярмарки: двѣ для г. Ананьева—не собирались и двѣ въ м. Березовкѣ—не отличаются отъ обыкновенныхъ базаровъ.—Базары становились въ слѣдующихъ пунктахъ уѣзда:

	БАЗАРНЫЕ ПУНКТЫ	Дни установленные для базаровъ
ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЕ	Ст. Мардаровка . . .	Вторникъ.
	„ Бирзула	Среда.
	м. Софіевка	
	с. Ивановка (Марпиновка). .	
	м. Доманевка . . .	Четвергъ.
	„ Поповпавловка . . .	
	ст. Жеребково . . .	Воскресенье

БАЗАРНЫЕ ПУНКТЫ		Дни установленные для базаровъ
ДВУХЪ НЕДѢЛЬНЫЕ	г. Ананьевъ	Понедѣльникъ
	с. Ясиново	Вторникъ
	м. Валегодулово	ВОСКРЕСЕНЬЕ
	„ Березовка	
	„ Святотроицкое	
	„ Ширяево (Степановка)	
	„ Черново (Куликово-поле)	
	с. Голта	
	„ Врадіевка	
	м. Мостовое (Ляхово)	
	„ Николаевка (Жидовское)	

Въ итогѣ всѣхъ базарныхъ пунктовъ 18, въ которыхъ въ теченіи года базарныхъ дней было 650. По свѣдѣніямъ волостныхъ правленій и Ананьевской городской управы въ теченіе года было привезено разныхъ товаровъ и скота на сумму до 5 милліоновъ и продано на сумму до 2 милліоновъ рублей.

5. Промышленность.

По свѣдѣніямъ волостныхъ правленій и Ананьевской городской управы въ истекшемъ году были въ дѣйствіи слѣдующія промышленныя заведенія:

РОДЪ ЗАВЕДЕНІЙ	Число заведеній	Число рабочихъ	Стоимость произведенныхъ продуктовъ
Пивоваренныхъ	1	56	111000
Чугунно-литейныхъ	1	21	10000

Кирпичныхъ	11	60	14800
Сально свѣчныхъ . . .	1	1	270
Маслобойныхъ. . . .	24	60	6850
Минеральныхъ водъ. . .	3	6	2240
Паровыхъ мельницъ. . .	33	111	87570
Водяныхъ	16	67	265600
Вѣтряныхъ	589	589	236240
Конныхъ	5	9	9160
Драчей	15	22	11780
Землед. машинъ и орудій. .	1	25	7000
Гончарныхъ заведеній . .	8	8	600
Мебельныхъ	3	6	1700
Корзинныхъ издѣлій . .	4	4	600
Мѣдно жестяныхъ . . .	3	3	750
Слесарныхъ	2	4	930
Кузнечныхъ	177	313	27500
Столярныхъ и плотн. . .	26	37	6900
Бондарныхъ	12	17	3700
Работ. возы	14	35	9600
„ колеса. . . .	7	7	700
Типографій	1	2	3200
Фотографій	1	1	250
Итого . . .	958	1464	952140

Изъ числа поименованныхъ заведеній крестьянамъ принадлежитъ 361 и частнымъ владѣльцамъ 327.

6. Народное продовольствіе.

Въ Ананьевскомъ уѣздѣ имѣется 206 сельскихъ обществъ, изъ числа которыхъ въ 1890 г. 109 обществъ содержали хлѣбные запасы, а остальные 97 обществъ имѣли продовольственные капиталы.—Движеніе какъ хлѣбныхъ запасовъ, такъ и капиталовъ характеризуются слѣдующими данными:

Хлѣбные запасы. Къ 1 января 1890 года числилось хлѣба

	На лицо	Въ ссудахъ и недоимкахъ
Озимаго . .	. 321 ч.	25442 ч.
Яроваго . .	. 437 ч.	12444 ч.
Итого	. 758 ч.	37886 ч.

Съ 1 января 1890 по 1 января 1891 года поступило въ магазины въ уплату ссудъ и недоимокъ, а также вновь выдано въ ссуду и продано для замѣны деньгами слѣдующее количество хлѣба:

	Поступило въ магазины	Выдано въ ссуду	Исключено по случаю замѣны хлѣба деньгами
Озимаго . .	. 86 ч.	132 ч.	3370 ч.
Яроваго .	. 305 ч.	163 ч.	1685 ч.
Итого	. 391 ч.	295 ч.	5055 ч.

Такимъ образомъ къ 1 января 1891 г. состояніе хлѣбныхъ запасовъ таково:

	На лицо	Въ ссудѣ	ИТОГО
Озимаго. . .	. 274 ч.	22118 ч.	22392 ч.
Яроваго. . .	. 579 ч.	10617 ч.	11196 ч.
Итого	. 853 ч.	32735 ч.	33588 ч.

Продовольственные капиталы. Къ 1 января 1890 г. числилось общественнаго продовольственнаго капитала на лицо . . . . 86963 р. 15 к.

Находилось въ ссудахъ и недоборахъ . 94191 р. 24 к.

Итого . . . 181154 р. 39 к.

Въ теченіи 1890 года поступило % съ наличнаго капитала 3373 руб. 41 к., возвращено ссудъ 5356 р. 32 к. и на усиленіе капитала поступило 212 р. 67 к., а всего поступило 8942 рубля 20 коп.—вновь выдано въ ссуду 5261 р. 64 коп. и причислено къ долгамъ 30067 р. 43 к.

Затѣмъ на 1 января 1891 г. состоитъ на лицо. 90643 р. 71 к.

и въ недоимкѣ . . . . . 124164 р. —

Итого . . . 214807 р. 71 к.

Продовольственныя средства общества мѣщанъ г. Анапьева состоятъ изъ сословнаго продовольственнаго капитала, котораго къ 1 января 1890 г. было на лицо 219 р. 94 к. и находилось въ ссудѣ 2702 руб. 29 коп., а всего 2922 руб. 23 к. Въ теченіи отчетнаго года никакого движенія не происходило, лишь только поступило % на наличныя деньги 6 р. 66 к.

Что касается губернскаго продовольственнаго и имперскаго капиталовъ, то они находятся въ такомъ положеніи:

Къ 1 января 1890 года состояло въ долгу за населеніемъ:

Губернскаго продовольствен. капитала 33347 р. 11 к.

Имперскаго . . . . . 22317 р. 13½

Итого . . . 55664 р. 24½

Въ теченіи 1890 года поступило:

Губернскаго . . . . . 778 р. 27 к.

Имперскаго . . . . . 405 р. 64 к.

Итого . . . 1583 р. 91 к.

Затѣмъ къ 1 января 1891 г. состоитъ въ долгу за населеніемъ:

Губернскаго продовольствен. капитала.	32568 р. 84 к.
Имперскаго	21911 р. 49½
Итого . . .	54480 р. 33½

7. Натуральныя повинности.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ населеніе уѣзда отбывало повинности: дорожную, подводную, квартирную и постойную, арестантскую и истребленіе вредныхъ животныхъ и насѣкомыхъ.

Дорожная повинность въ истекшемъ году отбывалось населеніемъ 53 обществъ въ слѣдующихъ 17 волостяхъ: Врадіевской, Головлевской, Гоздавской, Завадовской, Кондратовской, Михайловской, Мостовской, Марьяновской, 1 Николаевской 2 Николаевской, Новопавловской, Насицельской, Петровской, Раштадтской, Романко-Балковской, Свято-Троицкой и Шимковской, а также мѣщанами г. Ананьева.

	Исправлено верстъ	Употреблено рабочихъ: Пѣшихъ	Употреблено рабочихъ: Съ подводами	Употреблено матеріала на исправленіе	Стоимость отбытой повин. по опредѣленію волостей и Анан. гор. упр.
Въ вол. уѣзда.	290 вер 467 с	2922	1354	Камня 14 с. и 9 воз. Хвороста 129 возовъ земли и навоза 1909 в.	1568 р. 50 к.
Въ Ананьевѣ.	—	—	—	—	2178 р. 58 к.
				Итого .	3747 р. 08 к.

Подводная повинность отбывалась поселеніями въ слѣдующихъ 17 волостяхъ: Боковской, Врадіевской, Валегоцуловской, Гоздавской, Головлевской, Каменно-Мостской, Кантакузовской, Любашевской, Мостовской, Новопавловской, Покровской, Петровской, Насицельской, Раштадтской, Романко-Балковской, Святотроицкой,

и 2 Николаевской, а также г. Ананьевомъ. Въ отчетномъ году было отпущено подводъ.

	Для лицъ воен. вѣдомства	Для лицъ гражд. вѣдомства.	Для воин. командъ	Въ томъ числѣ: За прогон.	За контром.	Безъ прогон.
Въ упомянутыхъ волостяхъ . .	47	30	1374	84	1140	227
Въ г. Ананьевѣ .	45	—	1	45	1	—
Итого. . .	92	30	1375	129	1141	227

Считая, что за отпущенные 1270 подводъ населеніе получило возмѣщеніе прогонами и контръ-марками, остается 227 подводъ, за которые не получено удовлетворенія. Если принять плату за подводу въ среднемъ 1 р. 50 к., то получимъ, что стоимость подводной повинности обошлась населенію въ 340 р 50 к.

Квартирная и постойная повинность отбывалась только въ г. Ананьевѣ и въ слѣдующихъ поселеніяхъ: Голтѣ (Врадіевской волости), с. Малой Врадіевкѣ, Маіорскомъ, Доманевкѣ, Карловкѣ (Головлевской вол.), Любашевкѣ, Софіевкѣ, Николаевкѣ (Любашевской вол.), м. Мостовомъ, Змунчилово, (Мостовской волости), м. Николаевкѣ, с. Николаевкѣ, д. Дмитріевкѣ (2 Николаевской волости), м. Новопавловкѣ, Граціановкѣ, Каратаевой, Сабова (Новопавловской волости), Пасицелахъ (Пасицельской волости), м. Покровкѣ, Анновкѣ (Покровской волости), с. Петровкѣ (Петровской вол.), с. Раштадтѣ (Раштадтской вол.) с. Романк.-Балки (Романко-Балковской вол.) м. Святотроицкомъ, Боркахъ, Бояркѣ (Святотроицкой волости).

Въ упомянутыхъ пунктахъ въ истекшемъ году было:

	Домовъ подъ постоемъ			Провед. въ нихъ постойн. дней		
	Для лицъ граждан. вѣдомства	Для лицъ военнаго вѣдомства	Для всѣхъ вмѣстѣ	Лицами граждан. вѣдомства	Лицами военнаго вѣдомства	Всѣми вмѣстѣ
Отдѣл. въ Ананьевѣ	—*	11	11	—	283	283
Отдѣльно въ уѣздѣ .	2	1454	1456	17	8800	8817
Итого . .	2	1465	1467	17	9083	9100

Имѣя въ виду, что одинъ постойный день одного человѣка не можетъ быть оцѣненъ менѣе 10 коп. и что общее количество даровыхъ постойныхъ дней было въ уѣздѣ 9100, и потому дѣйствительная стоимость отбытой повинности выразится суммою въ 910 рублей.

Арестантская повинность не отбывалась только въ двухъ волостяхъ: Гандрабурской и Степановской; въ остальныхъ 28 волостяхъ вмѣстѣ съ Ананьевомъ въ отчетномъ году содержалось арестантовъ 979, а препровождено изъ одного пункта въ другой 5649 человѣкъ. Для надзора за содержавшимися арестантами, которые въ общемъ пробыли 1735 дней, потребовалось сторожей 2033, а для препровожденныхъ изъ одного пункта въ другой— 10705 проводниковъ и 633 подводы, при чемъ проводниками пройдено 74613, а подводами 6744 вер Стоимость безвозмездно отбытой повинности по свѣдѣніямъ волостныхъ правленій и Ананьевской городской управы исчисляется въ 7007 р 10 к.

Повинность по истребленію вредныхъ животныхъ и насѣкомыхъ наложена была на населеніе въ отчетномъ году съ цѣлью борьбы съ сусликами. Истребленіе послѣднихъ производилось преимущественно посредствомъ выливанія водою и отчасти вылавливанія ловушками и выдергиванія крючками. Кромѣ того въ Завадовской волости практиковался способъ уничтоженія сусликовъ сѣрнистымъ углеродомъ, оставшимся отъ запасовъ прошлаго года. Для наблюденія за исполненіемъ повинности уѣздною управою были назначены особые распорядители, который каждый въ своемъ раіонѣ, совмѣстно съ волостными правленіями и сообразуясь съ мѣстными обстоятельствами и условіями опредѣляли число сусликовъ, какое должно было быть представлено отъ каждаго домохозяина или отъ надѣла съ платою назначенной управой по $^1/_2$ коп. за каждаго истребленнаго суслика. Въ исполненіи повинности участвовали какъ крестьяне такъ и живущіе въ деревняхъ разночинцы обоего пола съ 10 лѣтняго возраста.

Не истреблялись суслики на поляхъ, принадлежащихъ гор. Ананьеву и волостямъ: Гандрабурской, Коссовской, Паспцельской, Ставровской и Кондратовской, на которыхъ вовсе небыло сусликовъ

или появились въ самомъ ничтожномъ количествѣ. Что касается общаго количества истребленныхъ сусликовъ, то уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію, что къ сожалѣнію, нѣкоторые гг. распорядители и до настоящаго времени не представили въ земскую управу своихъ отчетовъ по истребленію сусликовъ, почему управа вынуждена была ограничиться почти исключительно данными волостныхъ правленій не претендующими на абсолютную точность. По даннымъ представленнымъ волостными правленіями истреблено сусликовъ:

	Водою	углеродомъ
За вознагражденіе . . .	1173910 штукъ	8996 норокъ
Безплатно	137505 „	— „
А всего . .	1311415 „	8996 „

Употреблено рабочихъ дней: пѣшихъ 12328 и съ подводами 7426

Израсходовано земствомъ на истребленіе сусликовъ 6864 р. 98 к.

И употреблено сѣрнистаго углерода въ Завадовской волости 13½ пуда на . . . . . 58 р. 50 к.

А всего расхода . . 6923 р. 48 к.

Земскіе станціонные пункты.

На содержаніе въ отчетномъ году въ г. Ананьевѣ и уѣздѣ 140 лошадей для разъѣздовъ чиновъ полиціи и другихъ лицъ, израсходовано 19281 р. 95 к., менѣе противъ прошлаго года на 406 р. Уменьшеніе это произошло вслѣдствіе сокращенія двухъ лошадей въ уѣздѣ слѣдующимъ образомъ: на Любашевскомъ пунктѣ сокращена 1 лошадь, на Мостовскомъ—3, а на Новопавловскомъ пунктѣ прибавлена одна лошадь.—Всѣхъ почтовыхъ пунктовъ содержалось какъ и въ прошломъ году 28. Изъ представленныхъ почтосодержателями (*) книгъ для отпуска лошадей видно, что въ отчетномъ году отпущено было 26175 лош., въ томъ числѣ безъ прогоновъ 22273, за прогоны 3902.

(*) За исключеніемъ пунктовъ Жеребковскаго и Пасицельскаго, содержатели, которыхъ Янкель Якунеръ и Дувидь Ляховецкій два года уже (за 1889 и 1890 годъ) не представляютъ въ управу книгъ для записыванія отпускаемыхъ лошадей.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ приведены сравнительныя данныя о числѣ содержимыхъ и выходящихъ въ гонъ лошадей по каждому пункту отдѣльно, а также данныя о стоимости каждаго земскаго станціоннаго пункта.

НАЗВАНІЕ ПУНКТОВЪ	Число лошадей содержимыхъ на пунктѣ	Въ теченіи 1890 г. отпущено лошадей				Стоимость въ годъ	
		Всего	Въ томъ числѣ		Въ одинъ день	Пункта	Пары лошадей
			За прогоны	Безъ прогоновъ			
Ананьевскій. .	17	3438	891	2547	9,4	2448	288
Анновскій . .	5	730	35	695	2,0	715	286
Березовскій. .	7	1492	129	1363	4,0	1008	288
Валегоцуловскій	8	1600	211	1389	4,3	1108	277
Врадіевскій . .	4	883	125	758	2,4	530	265
Гвоздавскій. .	3	719	50	669	1,19	405	270
Голтянскій . .	4	747	125	622	2,0	540	270
Домаревскій. .	3	411	34	377	1,1	405	270
Жеребковскій .	4	—	—	—	—	540	270
Исаевскій . .	8	1721	261	1460	4,17	1137,20	284,30
Качуровскій. .	4	544	69	475	1,4	449	224,50
Кантакузовскій.	4	515	20	495	1,4	552	276
Криво-озерскій.	2	455	60	395	1,2	284	284
Кохановскій. .	5	837	116	721	2,2	713,75	285,50
Любашевскій .	4	1130	148	982	3,0	540	270
Липецкій . .	3	373	62	311	1,0	405	270

Мариновскій .	4	507	87	420	1,3	523	130,75
Марьяновскій .	4	612	114	498	1,6	569	284,50
Мостовской. .	7	2540	343	2197	6,9	980	280
Николаевскій 1	3	373	57	316	1,0	345	230
Николаевскій 2	8	1675	217	1458	4,5	1040	260
Новопавловскій	5	1193	145	1048	3,2	680	272
Покровскій . .	2	376	22	354	1,0	279	279
Петровскій . .	5	630	138	492	1,7	700	280
Перешорскій .	2	219	63	156	0,6	282	282
Пасицельскій .	2	—	—	—	—	260	260
Ставровскій. .	3	339	20	319	0,9	421,50	281
Святотроицкій.	10	2116	360	1756	5,7	1422,50	284,50
Итого . .	140	26175	2902	22273	71,7	19281,93	275,45

8. Поступленіе земскихъ сборовъ.

Къ 1 января 1890 года состояло за населеніемъ:

недоимки и пени . . . . 121077 р. 23 к.

оклада 1890 года . . . . 165888 р $42^1/_2$

Итого ожидалось къ поступленію 286965 р. $65^1/_2$

Въ теченіи 1890 г. поступило всего 158417 р. $72^3/_4$ коп.

Затѣмъ на 1 января 1891 года остается за населеніемъ уѣзда недоимки 128547 руб. $92^3/_4$ к., то есть болѣе нежели въ 1889 г. на 7370 р. $69^3/_4$ к., увеличеніе недоимки въ отчетномъ

году сравнительно съ прошлымъ годомъ можетъ быть объяснено тѣмъ обстоятельствомъ, что прошлый не урожайный годъ слѣдовалъ за урожайнымъ, а потому населеніе не такъ нуждалось, какъ въ отчетномъ году, который хотя и былъ нѣсколько лучше урожаемъ чѣмъ предъидущій 1889 годъ, но все таки урожай 1890 года не былъ даже среднимъ Къ этому же должно прибавить, что цѣны на хлѣба въ отчетномъ году были значительно ниже цѣнъ предъидущаго года, а потому населеніе и за большее количество хлѣба выручало меньшую сумму чѣмъ въ 1889 г.

О продажѣ игральныхъ картъ.

Къ 1 января 1890 года состояло на лицо игральныхъ картъ 1 сорта 200 дюжинъ на сумму 1200 руб. и наличныхъ денегъ, вырученныхъ отъ продажи въ 1889 году игральныхъ картъ 15 к. Въ 1890 году поступило картъ 200 дюжинъ на сумму 1200 руб. продано 202 дюжины на сумму 1212 руб изъ нихъ отослано въ управленіе по выдѣлкѣ игральныхъ картъ 1078 руб.; издержано на почтовые расходы 8 р. 37 к , на пересылку и доставку картъ 4 р. 44 к ; отчислено въ пользу земства на предметы благотворительности 121 р. 20 к.; всего израсходовано 1212 р. 1 к. За тѣмъ осталось на 1 января 1891 г. деньгами 14 к. и игральныхъ картъ 198 дюжинъ на сумму 1188 рублей.

Земское почтовое отдѣленіе.

Въ 1890 году посредствомъ земской почты переслано изъ Ананьева въ уѣздъ и внутри уѣзда пакетовъ: казенныхъ простыхъ 135615 и денежныхъ 14754; частныхъ, какъ то: прошеній, писемъ и проч. простыхъ 253930 и денежныхъ 3379; газетъ и журналовъ 46138, тюковъ и посылокъ 728.

На почтовое отдѣленіе ассигновано земствомъ 1100 руб., которые израсходованы безъ остатка на содержаніе личнаго состава служащихъ и на заготовленіе книгъ, бланковъ, реэстровъ и прочее.

Земское добровольное отъ огня страхованіе.

Въ 1890 году принято на страхъ въ земское добровольное отъ огня страхованіе имуществъ по г. Ананьеву отъ 12 домовладѣльцевъ на сумму 32000 р. и возобновлено страхованіе 29 домовладѣльцами на сумму 126398 р.; по уѣзду вновь застраховано 7 лицами на сумму 10985 р. и возобновлено страхованій 7 лицами на сумму 15767 р., а всего застраховано имуществъ на сумму 185150 рублей.

Приведенная ниже таблица показываетъ отъ кого именно приняты на страхъ отъ огня строенія и сколько получено преміи.

СВѢДѢНІЯ

о застрахованныхъ отъ огня въ земскомъ добровольномъ страхованіи строеніяхъ и о поступившей за оныя страховой преміи въ теченіи 1890 года.

№ по порядку	Имена и фамиліи страхователей	Число строеній	Сумма въ которой приняты на страхъ строенія	Сколько получено страховой преміи	
			РУБЛИ	РУБЛИ	КОП.
	По городу Ананьеву приняты на страхъ строенія				
1	Викторъ Акацатовъ . .	4	6000	60	25
2	Юлій Ренцъ . . .	3	1800	18	33 1/4
3	Захарій Горецкій . . .	5	2000	13	49 3/4
4	Тимофей Добржицкій . .	1	2000	20	—
5	Ѳедоръ Шпаковскій . .	3	2000	16	91 1/2
6	Николай Любинскій . .	4	3300	33	—

7	Лейба Голованевскій . .	3	1200	15	—
8	Ольга Навотная . . .	4	6000	51	66 3/4
9	Мошко Пизикъ . . .	1	1200	12	—
10	Зельманъ Спекторъ . .	1	2000	15	—
11	Станиславъ Верлингъ . .	2	3000	23	50
12	Александръ Люминарскій .	2	1500	11	25
	Итого. . .	33	32000	290	41 1/4
	Жителями г. Ананьева возобновлено страхованіе				
1	Ананьевская городская управа.	2	10000	30	—
2	Ананьевская уѣздная земская управа	15	51600	248	50
3	Ананьевская женская прогимназія	6	12000	44	40
4	Этя Лѣтманъ . . .	3	1000	11	41 1/2
5	Хая Липецкеръ . . .	3	773	7	14 3/4
6	Надежда Жеглова. . .	3	4000	40	—
7	Сура Коганъ . . .	2	734	8	3/4
8	Николай Вилинскій . .	3	1000	10	—
9	Иванъ Вѣревскій . . .	5	1207	12	32 1/4
10	Хаимъ Живилюкъ. . .	5	2363	29	53 3/4
11	Ицко Когонъ . . .	2	1000	10	—
12	Цина Грибенюкъ . . .	3	966	10	74 1/4

13	Марія Марцинкевичъ . .	2	734	7	51
14	Наталія Лукашевичъ . .	4	2333	23	33
15	Владиміръ Флоринскій . .	5	4000	40	—
16	Илья Артисѣвичъ. . .	4	1000	10	83¼
17	Василій Недзвѣдзкій . .	6	2599	28	98¾
18	Аронъ Гершуновъ. . .	4	2607	26	7
19	Наслѣдники Чикирскіе . .	16	9288	87	52½
20	Евдокія Тихонова. . .	3	290	3	62½
21	Екатерина Козловская . .	5	3333	33	33
22	Цецилія Прейсъ . . .	3	3558	35	58
23	Фейга Рейдеръ . . .	3	1000	10	—
24	Хая Вайнштейнъ . . .	4	600	6	8¼
25	Зельманъ Спекторъ . . .	6	3813	38	13
26	Абрумъ Мирошникъ . .	4	1200	12	—
27	Туба Махлинъ . . .	2	1333	13	33
28	Рухля Камхинъ . . .	2	867	8	50¼
29	Варвара Стаховская . .	6	1200	12	25
	Итого. . .	131	126398	859	75¾
	Въ уѣздѣ принято на страхъ строеній				
1	Герасимъ Петренко . .	3	1260	10	50
2	Порфирій Кондрацкій . .	2	208	2	60

3	Евгеній Чикаленко . .	7	5000	55	83¼
4	Хрисанфъ Кондрацкій . .	1	71	—	88½
5	Елисавета Любомірова . .	1	1000	7	50
6	Ѳедоръ Нестеровъ . .	1	400	4	—
7	Марія Поперъ . . .	10	3046	31	57
	Итого . .	25	10985	112	88¾
	Жителями уѣзда возобновлено страхованіе				
1	Станиславъ Новицкій . .	2	456	3	56
2	Якоръ Литвакъ . . .	1	1000	10	—
3	Михаилъ Зеленецкій . .	4	6041	29	54
4	Анна Васютинская . .	2	1000	4	40
5	Надежда Гладунъ. . .	5	2601	21	71
6	Хаимъ Теплицкій. . .	3	667	8	33⅜
7	Еремій Боковъ . . .	4	4002	25	51½
	Итого . .	21	15767	103	6¼
	А всего . .	210	185150	1366	12

О ссудо-сберегательныхъ товариществахъ.

Уѣздная управа не однократно докладывала уже земскому собранію, объ утраченномъ значеніи ссудосберегательныхъ товариществъ Ананьевскаго уѣзда, вслѣдствіе не развитости нашего

крестьянина и замкнутости членовъ учредителей заградившихъ доступъ новыхъ членовъ въ составъ товариществъ. Такое положеніе привело къ тому, что изъ 17 ссудо-сберегательныхъ товариществъ, открытыхъ было въ Ананьевскомъ уѣздѣ, въ настоящее время насчитывается только 9; да и тѣ вносятся въ отчетъ собственно только потому, что за ними числится въ недоимкѣ земская ссуда, полученная въ основной капиталъ, при открытіи дѣйствій товариществъ. Остальные затѣмъ 8 товариществъ, съ возвратомъ ссуды, дѣйствія свои прекратили.

Приведенная ниже таблица показываетъ ссудо-сберегательныя товарищества, за которыми числится въ недоимкѣ ссуда, полученная ими въ основный капиталъ.

Свѣдѣнія о положеніи ссудо-сберегательныхъ товариществъ въ Ананьевскомъ уѣздѣ въ 1890 году.

Наименованіе ссудо-сберегательныхъ товариществъ		Оставалось въ долгу на 1890 г.				За 1890 годъ причиталось %		В 1890 году поступило отъ товариществъ				На 1891 годъ осталось въ долгу за товариществ.			
		Капитала		%				Капитала		%		Капитала		%	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1-й Николаевской (Ганской) волости	1-е Николаевское	1000	—	60	—	30	—	—	—	90	—	1000	—	—	—
	Викторовское	245	—	36	30	7	35	—	—	—	—	245	—	43	65
	Весело Раздольское.	161	—	32	62	4	83	—	—	4	50	161	—	32	95
Любашевской волости	Софіевское.	11	50	27	50	—	35	—	—	—	—	11	50	27	85
	Николаевское	347	—	113	32	10	41	154	—	—	—	193	—	123	73
Коссовской „	Розальевское	200	—	78	50	6	—	—	—	—	—	200	—	84	50
Пасицельской „	Пелагѣевско-Харитоновское.	—	—	24	25	—	—	—	—	—	—	—	—	24	25
Михайловской „	Новогеоргіевской	300	—	—	—	9	—	100	—	9	—	200	—	—	—
Кохановской „	Кохановское	—	—	37	12	—	—	—	—	—	—	—	—	37	12
	Новосельское	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—
Гвоздавской „	Бобрикское	1000	—	61	25	30	—	—	—	30	—	1000	—	61	25
ИТОГО		3564	50	470	86	97	94	254	—	133	50	3310	50	435	30

Исполненіе постановленій Ананьевскаго уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1890 года.

Статьи журн.	СОДЕРЖАНІЕ ПОСТАНОВЛЕНІЙ	ИСПОЛНЕНІЕ
	10 мая 1890 года.	
3	1. Вслѣдствіе заявленія землевладѣльца В. В. Новицкаго объ исключеніи изъ предметовъ обложенія 10 дес. земли его при х. Владиславкѣ, какъ не существующихъ въ натурѣ, земское собраніе согласно доклада земской управы постановило: ходатайство это оставить безъ удовлетворенія за не представленіемъ надлежащихъ удостовѣреній въ недостачѣ земли впредь до представленія таковыхъ.	Объ этомъ постановленіи сообщено землевладѣльцу Новицкому 22 Августа 1890 г. за № 2147.
4	2. По счетамъ земской управы съ 1868 года числилось земской недоимки съ земель церковныхъ причтовъ губернской 4 р. 93 3/4 к. и уѣздной 46 р. 84 к. Принимая во вниманіе, что принадлежащія церковнымъ причтамъ земли, обложенію земскимъ сборомъ не подлежатъ, земское собраніе по докладу земской управы постановило: уѣздную недоимку изъ	Согласно этому постановленію уѣздная недоимка въ количествѣ 46 р. 84 к. изъ счетовъ уѣздной земской управы исключена, а о губернской, для доклада губернскому земскому собранію, сообщено Херсонской губернской земской управѣ 22 августа 1890 г. за № 2149.

	счетовъ земской управы исключить, а о губернской сообщить губернской земской управѣ.	
7	3. Вслѣдствіе отношенія губернской управы уѣздное земское собраніе, согласно докладу земской управы постановило: повинность объ истребленіи вредныхъ животныхъ и насѣкомыхъ передать въ вѣдѣніе губернскаго земства.	Объ этомъ постановленіи для доклада губернскому земскому собранію сообщено губернской земской управѣ 17 августа 1890 года за № 2103.
8	4. По отзыву губернской земской управы за № 257 объ устройствѣ подъѣздныхъ путей въ предѣлахъ Ананьевскаго уѣзда, съ указаніемъ очереди замощенія и о степени важности ихъ, земская управа докладывала земскому собранію, что подъѣздные пути въ Ананьевскомъ уѣздѣ опредѣлены земскимъ собраніемъ еще въ 1885 году и о степени важности ихъ, тогда же сообщено Херсонской губернской земской управѣ, вслѣдствіе чего подъѣздной путь отъ г. Ананьева до ст. Жеребково уже замощенъ. Уѣздное земское собраніе постановило: докладъ земской управы принять и утвердить.	О настоящемъ постановленіи для доклада губернскому земскому собранію, сообщено губернской земской управѣ 17 апрѣля за № 2103.
9	5. Бывшій землевладѣлецъ Ананьевскаго уѣзда г. Бѣляевъ обратился въ управу съ ходатай-	Объ этомъ постановленіи сообщено Бѣляеву 17 августа 1890 года за № 2109.

	ствомъ о возвращеніи ему 126 р. 39 к. уплаченной имъ пени за не своевременный взносъ земскихъ сборовъ, мотивируя это ходатайство не своевременнымъ заявленіемъ земской управы объ удержаніи слѣдуемыхъ ей платежей при переходѣ имѣнія въ другія руки. Земское собраніе по выслушаніи доклада земской управы, что пеня эта начислена за не своевременный взносъ земскихъ сборовъ въ теченіи 13-ти лѣтъ постановило ходатайство Бѣляева оставить безъ уваженія.	
11	6. Греческо-поданные братья Θеохари обратились въ управу съ ходатайствомъ о выдачѣ имъ ссуды на развитіе въ м. Березовкѣ земледѣльческихъ машинъ и орудій. Земское собраніе по выслушаніи объ этомъ доклада земской управы постановило: ходатайство Θеохари отклонить.	Объ этомъ постановленіи сообщено братьямъ Θеохари 11 августа 1890 г. за № 2039.
	11 мая.	
12	7. Вслѣдствіе отношенія губернской земской управы за № 237 уѣздная управа докладывала земскому собранію объ ассигнованіи, для привлеченія въ г. Херсонъ на промышленную сельско-хозяйственную выставку большаго чис-	Объ этомъ ассигнованіи сообщено Херсонской губернской земской управѣ 17 августа 1890 года за № 2102. Изъ ассигнованныхъ 200 руб. на доставку на выставку экспонентовъ израсходовано 126 р. 40 к.

	ла экспонентовъ изъ крестьянъ,—200 р. Земское собраніе постановило: открыть уѣздной управѣ кредитъ въ 200 руб. для помощи экспонентамъ изъ крестьянъ Ананьевскаго уѣзда, въ случаѣ найдутся таковые.	
13	8. По вопросу о пожертвованіи на сооруженіе храма въ память событія 17 октября 1888 года на мѣстѣ крушенія Императорскаго поѣзда, земское собраніе единогласно приняло предложеніе предсѣдателя собранія и постановило ассигновать 3000 руб.	Объ этомъ постановленіи, какъ по вопросу, возникшему по отзыву губернской управы сообщено сказанной управѣ 17-го августа 1890 года за № 2103, а самые ассигнованные деньги высланы въ Харьковъ на имя предсѣдателя образованнаго тамъ комитета 11 октября 1890 г. при отношеніи за № 2522.
14	9. По вопросу объ изданіи систематическаго свода постановленій Ананьевскаго земскаго собранія за все время существованія земства,—земское собраніе соглашаясь съ докладомъ управы о необходимости этого изданія постановило: чтобы составитель свода при изложеніи постановленій излагалъ-бы и мотивы, приведенные въ докладахъ управы и коммиссіи.	Систематическій сводъ уже изданъ за 25 лѣтъ съ 1865 по 1889 г. въ количествѣ 300 экземпляровъ и обошелся земству въ 1750 руб.
15	10. По вопросу о добавкѣ лошадей на земскіе почтовые пункты земское собраніе постановило: окончательное рѣшеніе этого во-	Представляется особый докладъ по этому вопросу настоящему земскому собранію.

	проса отложить до слѣдующаго очереднаго собранія, поручивъ управѣ собрать точныя и полныя цифровыя данныя относительно дѣйствительной необходимости лошадей и вмѣстѣ съ тѣмъ просить разработать болѣе детально вопросъ о возможности пользоваться казенной почтой для пересылки земской корреспонденціи съ гарантіей исправности и цѣлости послѣдней, а равно относительно перевозки болѣе тяжелыхъ кладей; просить также управу войти въ соглашеніе съ подлежащимъ вѣдомствомъ, о добавкѣ двухъ правительственныхъ почтовыхъ пунктовъ въ Головлевской и Новопавловской волостяхъ.	
16	11. По вопросу о пособіи еврейскому обществу на устройство въ г. Ананьевѣ еврейскаго училища Талмудъ-Торы. Земское собраніе принимая во вниманіе, что наши народныя школы доступны для всѣхъ вѣроисповѣданій безъ различно постановило: ходатайство Ананьевскаго еврейскаго общества оставить безъ удовлетворенія.	Для объявленія объ этомъ постановленіи Ананьевскому еврейскому обществу, сообщено состоящему во главѣ сказаннаго общества Ананьевскому казенному раввину 17 августа 1890 года за № 2106.
17	12. По вопросу объ оказаніи пособія въ наймѣ помѣщенія для Ананьевскаго губернскаго земска-	О настоящемъ постановленіи сообщено Херсонской губернской земской управѣ 17 августа 1890 г. за № 2104.

го статистика,—земское собраніе находя невозможнымъ удовлетворить ходатайство объ этомъ предсѣдателя губернской земской управы постановило: по представленіи окончательныхъ результатовъ статистическихъ работъ и оцѣнкѣ пригодности ихъ для внутреннихъ раскладокъ по уѣзду, по принятой системѣ, войдти въ обсужденіе вопроса объ особомъ вознагражденіи.

18 13. По вопроссу о введеніи въ народныхъ училищахъ военной гимнастики,—земское собраніе постановило: просить непремѣннаго члена по крестьянскимъ дѣламъ рекомендовать обществамъ обратить на это должное вниманіе въ виду полезности въ будущемъ для ихъ же дѣтей.

Объ этомъ постановленіи и о мотивахъ предшествовавшихъ ему сообщено непремѣнному члену Ананьевскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія 17 августа 1890 г. за № 2108.

12 мая.

20 14. По вопросу объ улучшеніи грунтовыхъ дорогъ, пролегающихъ въ Ананьевскомъ уѣздѣ, земское собраніе приняло докладъ дорожной коммиссіи (*) и соглашаясь съ мотивами коммиссіи о необходимости устроить болѣе удобный и безопасный путь къ

Исполняя настоящее постановленіе уѣздная управа о возбужденіи предъ г. министромъ путей сообщенія ходатайствовала о понужденіи общества ю. з. ж. д. къ устройству удобнаго и безопаснаго, колеснаго и для пѣшеходовъ пути къ грузовому двору станціи Голта, сообщала г. Херсонскому губернатору 9 Іюля 1890 г. за № 1808; на это г. губернаторъ

(*) Докладъ этотъ напечатанъ въ сборникѣ постановленій Ананьевскаго земства за 1890 годъ отд. 2 стр. 50.

грузовому двору станціи Голта постановило: поручить управѣ войдти съ ходатайствомъ предъ г. министромъ путей сообщенія, чрезъ г. губернатора, о понужденіи общества ю. з. дорогъ къ устройству сказаннаго проѣзда. Установить должности двухъ помощниковъ уѣзднаго инженера, обладающихъ техническими знаніями, для наблюденія за исправленіемъ и устройствомъ дорожныхъ сооруженій съ жалованьемъ по 400 р. въ годъ каждому.

увѣдомилъ управу отзывомъ отъ 19 ноября за № 4094, что устройство въ указанномъ земствомъ мѣстѣ переѣзда, г. министръ путей сообщенія, по техническимъ причинамъ нашелъ неудобнымъ; но если устройство новаго переѣзда необходимо для земства, то объ опредѣленіи удобнаго для того мѣста и составленія проекта и смѣты на его сооруженіе, со стороны министерства будетъ сдѣлано распоряженіе, если земство въ виду 165 статьи общаго устава россійскихъ желѣзныхъ дорогъ и ст. 10 путей сообщенія, представитъ въ департаментъ желѣзныхъ дорогъ обязательство принять на себя всѣ расходы какъ по устройству новаго переѣзда, такъ и по ежегодному ремонту его.

Въ виду 1 п. 62 ст. положенія о земскихъ учрежд. для доклада губернскому земскому собранію о раздѣленіи путей сообщенія уѣздная управа, съ приложеніемъ доклада дорожной коммиссіи и описанія дорогъ, сообщила губернской земской управѣ 29-го августа 1890 г. за № 2200, отъ которой 5-го декабря получила увѣдомленіе за № 8500, что по постановленію губернскаго зем-

ского собранія сессіи 1890 года возбужденный Ананьевскимъ земствомъ вопросъ объ улучшеніи грунтовыхъ дорогъ, переданъ на предварительное разсмотрѣніе другихъ земствъ Херсонской губерніи.

Въ виду 2 и 4 §§ Высочайше утвержденнаго 9 Іюля 1868 года положенія о путяхъ для передвиженія войскъ, уѣздная управа о настоящемъ постановленіи 5-го сентября 1890 года за № 2261 сообщила г. Херсонскому губернатору, при чемъ просила Его Превосходительство исходатайствовать у г. министра внутреннихъ дѣлъ согласіе на приведеніе предположенной шйрины дорогъ въ исполненіе, но разрѣшенія на это еще не послѣдовало.

О приведеніи въ исполненіе той части доклада дорожной коммиссіи, гдѣ говорится объ оранкѣ у дорогъ и вообще о наблюденіи за положеніемъ дорогъ, сообщено Ананьевскому полицейскому управленію 2 ноября 1890 года за № 2327, отъ котораго 16 ноября за № 7777 получено увѣдомленіе, что имъ къ исполненію требованія управы сдѣлано соотвѣтствующее распоряженіе.

		Независимо сего 23 марта сего 1891 г. вновь сообщено объ этомъ полицейскому управленію за № 649 всѣмъ волостнымъ правленіямъ за № 651, съ приложеніемъ описанія дорогъ и уѣздному по крестьянскимъ дѣламъ присутствію за № 737, о понужденіи къ тому сельскихъ властей. Для наблюденія за исправленіемъ и устройствомъ дорожныхъ сооруженій, приглашенъ въ помощники уѣздному инженеру, обладающій практическими, техническими знаніями А. В. Парадыскій, а для содержанія въ исправности полотна дорогъ договоренъ одинъ грабарь крестьянинъ Прокофій Лапай за 219 р. въ годъ.
	13 мая	
21	15 По вопросу о равномѣрномъ обложеніи всѣхъ сельскихъ обывателей налогомъ на содержаніе урядниковъ и разсыльныхъ при волостяхъ и становыхъ квартирахъ,—земское собраніе согласно докладу управы постановило: просить распоряженія г. Херсонскаго губернатора, чтобы мѣщане и поселяне, живущіе въ районѣ волости не уклонялись отъ обя-	О настоящемъ постановленіи, какъ по вопросу возникшему вслѣдствіе отношенія губернской управы, для доклада губернскому земскому собранію сообщено губернской управѣ 17-го августа 1890 г. за № 2103.

	занности, возложенной на нихъ законномъ и совмѣстно съ крестьянскими обществами несли расходъ на наемъ квартиры урядникамъ и разсыльнымъ, обязаннымъ нести полицейскую службу при становыхъ квартирахъ.	
22	16. По вопросу о мѣрахъ противъ сапа, земское собраніе приняло проэктъ обязательныхъ постановленій, выработанныхъ губернскою земскою управою, съ нѣкоторыми добавленіями и измѣненіями Ананьевской медицинской коммиссіи, напечатанными въ сборникѣ постановленій Ананьевскаго земства за 1890 г. ст. 2 стр. 19.	Объ этомъ постановленіи для доклада губернскому земскому собранію, сообщено губернской земской управѣ 17 августа 1890 года за № 2103.
23	17 По вопросу объ измѣненіяхъ въ проэктѣ устава эмеритальной кассы земства Херсонской губерніи, земское собраніе приняло проэктъ, выработанный губернскимъ земствомъ, напечатанный въ сборникѣ постановленій Ананьевскаго земства за 1890 годъ отдѣлъ 2 стр. 29.	Для доклада объ этомъ губернскому земскому собранію, сообщено Херсонской губернской земской управѣ 17 августа 1890 года за № 2103.
24	18. По вопросу о пенсіи семейству умершаго земскаго фельдшера Деомида Маленюка, земское собраніе постановило: выдавать вдовѣ умершаго Н. Маленюкъ пенсію въ размѣрѣ ста р. въ годъ.	Пенсія вдовѣ Надеждѣ Маленюкъ выдается.

25	19. По выслушаніи прошенія вдовы умершаго помощника бухгалтера земской управы Ксеніи Янковской объ увеличеніи получаемой ею пенсіи, земское собраніе постановило: выдать ей въ пособіе единовременно 50 р.	Назначенные Ксеніи Янковской въ пособіе 50 р. выданы.
26	20. Вслѣдствіе ходатайства студента Сергѣя Бѣлоуса о единовременномъ пособіи на продолженіе ученія, земское собраніе постановило: выдать Бѣлоусу въ пособіе единовременно 50 р. съ возвратомъ въ теченіи 3 лѣтъ.	За неявкою Сергѣя Бѣлоуса въ управу и неизвѣстности мѣста нахожденія его единовременное пособіе ему не выдано.
27	21. По выслушаніи отчета членовъ училищнаго совѣта отъ земства о состояніи народнаго образованія въ уѣздѣ (*), земское собраніе постановило: отчетъ принять и утвердить, испрашиваемое членами училищнаго совѣта ассигнованія; а именно 1) для ремесленныхъ классовъ Врадіевскаго училища 200 р. 2) На Новопавловскую церковно-приходскую школу 100 р. и 3) согласно ходатайству предсѣдателя уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта на нужды вообще церковно—приходскихъ школъ 200 р. и 700 р. образо-	О настоящемъ постановленіи для доклада губернскому земскому собранію собственно объ ассигнованіи 200 р. на ремесленные классы изъ общихъ остатковъ, опредѣленныхъ на этотъ предметъ суммъ,—сообщено Херсонской губернской земской управѣ 4 сентября 1890 г. за № 2250; до того же деньги 200 р. выданы Врадіевскому училищу изъ уѣздныхъ земскихъ суммъ на счетъ возврата. 100 р. ассигнованные на Новопавловское церковно-приходское училище тоже выданы и изъ поступающихъ сборовъ за право ученія израсходовано на Гандрабурское училище 9 р.

(*) Отчетъ напечатанъ въ сборникѣ постановленій 1890 г. стр. 71.

	вавшіеся отъ платы за право ученія предоставить въ распоряженіе членовъ училищнаго совѣта отъ земства, совмѣстно съ земской управой для удовлетворенія нуждъ школъ, если же окажется остатокъ, то употребить на покупку волшебныхъ фонарей. Изъ денегъ, поступающихъ отъ разночинцевъ за право ученія въ земскихъ школахъ выдавать авансомъ учителямъ школъ, по усмотрѣнію управы, для выполненія мелкихъ нуждъ по школѣ.	
29	22. По вопросу объ освобожденіи Ширлевскаго общества отъ платы на содержаніе школъ, земское собраніе постановило: поручить управѣ собрать по этому вопросу точныя свѣдѣнія и доложить собранію въ будущею сессію.	Управой будутъ доложены тѣ свѣдѣнія, которыя имѣются при дѣлахъ ея.
30	23. По выслушаніи доклада смѣтной коммиссіи, о разсмотрѣніи смѣтъ и раскладокъ на 1891 годъ, земское собраніе принимая этотъ докладъ постановило: чтобы каждая періодическая прибавка къ получаемому служащими въ земствѣ должностными лицами содержанію, каждый разъ была санкціонирована земскимъ собраніемъ баллатировкой и сопровождалась особымъ докладомъ.	Постановленіе это принято къ свѣдѣнію и точному исполненію

33	24. По отчету попечителя Ананьевской мужской гимназіи А. В. Корбе о состояніи гимназіи за 1889 годъ (*), земское собраніе постановило: 1-е возобновить ходатайство о постройкѣ зданія для помѣщенія мужской гимназіи. 2-е Согласно новому распоряженію объ арестныхъ домахъ, испросить согласіе начальника губерніи на пріобрѣтеніе стараго гимназическаго зданія подъ помѣщеніе арестуемыхъ за 25 т. р. 3-е впредь до уплаты учебному округу денегъ за старое зданіе, оставить наемъ и содержаніе арестнаго дома на прежнемъ основаніи на счетъ спеціальныхъ, поступающихъ на этотъ предметъ суммъ; но какъ скоро деньги за домъ будутъ министерствомъ народнаго просвѣщенія выданы, то до окончанія постройки новаго дома для гимназіи, въ теченіи двухъ или трехъ лѣтъ, принять расходъ по найму и содержанію арестнаго дома на счетъ тѣхъ 2000 р. спеціальнаго, гимназическаго капитала, который хранится въ управѣ; а въ случаѣ его истощенія ходатайствовать предъ попечителемъ округа о	О возобновленіи ходатайства Ананьевскаго земства, о постройкѣ новаго зданія для помѣщенія Ананьевской мужской гимназіи, сообщено г. Херсонскому губернатору и г. попечителю Одесскаго учебнаго округа 5 и 7 Іюля 1890 г. за №№ 1749 и 1797. Отвѣта на эти представленія въ земской управѣ еще не получено. О разрѣшеніи пріобрѣсти старое гимназическое зданіе для помѣщенія арестуемыхъ, сообщено г. Херсонскому губернатору 7 Іюля за № 1794 и вслѣдствіе возникшей по этому поводу переписки, представляется земскому собранію особый докладъ.

(*) Отчетъ напечатанъ въ сборникѣ постановленій 1890 г. ст. 2 стр. 34.

	покрытіи этого расхода изъ спеціальныхъ средствъ гимназіи въ видѣ наемной платы за помѣщеніе и 4-е присоединиться къ желанію городской думы ознаменовать чудесное событіе 17 октября 1888 г., коимъ осчастливлена Россія, посвященіемъ гимназической домовой церкви памяти этого знаменитаго событія.	
34	25. По вопросу объ ознаменованіи 25 лѣтія земскихъ учрежденій, земское собраніе приняло докладъ смѣшанной коммиссіи, въ которомъ высказано, что настоятельной потребностію въ данное время является освобожденіе больницъ отъ призрѣнія хрониковъ и потому коммиссія вполнѣ присоединяется къ мнѣнію управы о необходимости устройства богадѣльни для нуждъ 3 уѣздовъ, чѣмъ губернское земство восполнитъ свою обязанность и создастъ достойный памятникъ 25 лѣтія земскихъ учрежденій.	О настоящемъ постановленіи для доклада губернскому земскому собранію сообщено Херсонской губернской земской управѣ 17-го августа 1890 г. за № 2103.
36	26. По возбужденному Кіевскою удѣльною конторою предъ земскимъ собраніемъ ходатайству объ исключеніи изъ предметовъ обложенія 11 дес. 625 саж. земли находящихся подъ прудомъ въ Бирзуловскомъ имѣніи удѣльнаго	Вслѣдствіе протеста представителя въ земскомъ собраніи со стороны удѣльнаго вѣдомства Н. П. Шишкина, вопросъ объ исключеніи сказанной земли изъ обложенія для доклада губернскому земскому собранію, сообщенъ

	вѣдомства, во вниманіи къ тому, что прудъ высохъ и никакого дохода не приноситъ, земское собраніе постановило: ходатайство это отклонить.	Херсонской губернской земской управѣ 17 августа 1890 года за № 2103. (О послѣдствіяхъ этого сообщенія см. ниже подъ статьею № 40).
38	27. Вслѣдствіе ходатайства ветеринарнаго фельдшера Царева объ ассигнованіи ему на наемъ дома въ м. Куликовомъ полѣ для помѣщенія амбулаторіи собраніе постановило: назначить Цареву на наемъ сказаннаго помѣщенія по 50 р. ежегодно.	Ассигнованные земствомъ на наемъ въ м. Куликовомъ полѣ помѣщенія для ветеринарной амбулаторіи фельдшеру Цареву выдаются.
39	28. Вслѣдствіе ходатайства ветеринарнаго врача А. Малинина объ увеличеніи ему содержанія до 1000 руб. земское собраніе постановило: добавить ветеринарному врачу Малинину къ получаемому имъ содержанію квартирныхъ 80 р. и числящуюсь за нимъ ссуду въ размѣрѣ 133 руб. 67 к. со счетовъ сложить.	Согласно этому постановленію числящаяся за ветеринарнымъ врачемъ Малининымъ ссуда со счетовъ исключена и опредѣленные ему квартирные выдаются.
40	29. Членъ податнаго присутствія А. В. Корбе заявилъ собранію, что многіе изъ лицъ, владѣющихъ значительными торговыми заведеніями, ускользаютъ отъ обложенія установленнымъ съ торговыхъ документовъ дополнительнымъ процентнымъ сборомъ, вслѣдствіе неполноты свѣдѣній, доставляемыхъ податному присутствію объ	О настоящемъ заявленіи и постановленіи земскаго собранія сообщено Херсонской казенной палатѣ 17 августа 1890 года за № 2105.

этихъ лицахъ,—собраніе постановило: довести объ этомъ до свѣдѣнія Херсонской казенной палаты для соотвѣтствующаго со стороны ея распоряженія.

Продолженіе къ статьѣ 36 по вопросу объ исключеніи изъ предметовъ обложенія 11 дес. 625 с. земли удѣльнаго вѣдомства.

Въ отвѣтъ на сообщеніе за № 2103, губернская управа 18-го ноября за № 8140 увѣдомила уѣздную управу, что губернское земское собраніе сессіи 1890 г. въ засѣданіи 21 октября постановленіе уѣзднаго земскаго собранія признало правильнымъ; но г. Херсонскій губернаторъ не соглашаясь съ этимъ постановленіемъ, обстоятельства настоящаго дѣла представилъ на благоусмотрѣніе правительствующаго сената и довелъ до свѣдѣнія г. министра внутреннихъ дѣлъ, о чемъ сообщая губернской управѣ присовокупилъ, что по его мнѣнію слѣдовало-бы пріостановиться съ обложеніемъ сказанной земли, предъ до рѣшенія этого дѣла сенатомъ. Вслѣдствіе чего губернская управа исключила изъ предметовъ обложенія на 1891 годъ землю удѣльнаго вѣдомства при Бирзуловскомъ имѣніи въ количествѣ 11 десятинъ 625 квад. сажень.

Заканчивая этотъ отчетъ и представляя его на усмотрѣніе земскаго собранія, управа имѣетъ честь доложить собранію, что въ него не вошли свѣдѣнія о ходѣ народнаго образованія въ уѣздѣ; отчетъ по этой отрасли земскаго хозяйства имѣетъ быть внесенъ членами училищнаго совѣта отъ земства; здѣсь же, въ видѣ приложенія къ тому отчету, включается вѣдомость о народныхъ училищахъ.

Не зависимо сего здѣсь прилагаются свѣдѣнія: 1) о зданіяхъ принадлежащихъ Ананьевскому земству; 2) объ учебныхъ пособіяхъ и классныхъ принадлежностяхъ, находящихся въ школахъ, 3) о мебели и прочемъ имуществѣ въ зданіяхъ земской управы и съѣзда мировыхъ судей, 4) объ имуществѣ принадлежащемъ арестному дому, 5) объ успѣхѣ пріема новобранцевъ, 6) о движеніи дѣлъ по Ананьевскому судебному мировому округу и 7) отчетъ по медицинской части.

Подлинный за надлежащими подписями.

ВѢДОМОСТЬ

о народныхъ училищахъ въ Ананьевскомъ уѣздѣ

за 1890 годъ.

Названіе мѣстностей, гдѣ существуютъ училища	Число наличныхъ душъ въ мѣстностяхъ, гдѣ существуютъ училища			Число учащихся		Въ теченіи отчетнаго года окончили курсъ		Средства, назначенныя на содержаніе училищъ въ отчетномъ году					Дѣйствительный расходъ					Кто состоятъ учителями или учительницами, (гдѣ окончили курсъ и когда) и законоучителями и какое получаютъ содержаніе	Въ какихъ зданіяхъ помѣщаются школы: въ выстроенныхъ ли спеціально подъ училища или въ наемн. и имѣются ли при нихъ учительскія квартиры
	Мужчинъ	Женщинъ	ИТОГО	Мальчиковъ	Дѣвочекъ	Мальчиковъ	Дѣвочекъ	Правительствомъ	Земствомъ	Обществомъ	Частными лицами	ИТОГО	На жалованье учителей и учительницъ	На квартиру, отопленіе, освѣщеніе и сторожа	На книги и классныя принадлежности	На прочія принадлежности	ИТОГО		
Министерскія.																			
1. Александровское одноклассное Покровской волости откр. въ 1885 г.	316	301	617	11	4	2	1	225	—	—	245	470	419	26	25	—	470	Учительница Сурмели Варвара Константиновна, окончила въ г. Николаевѣ 8 классную гимназію, получаетъ содержанія 350 руб. въ годъ. Законоучитель приходской священникъ Іоаннъ Манжелей получаетъ жалов. 100 р.	Училище помѣщается въ зданіи спеціально выстроенномъ для училища съ квартирой учительницы.
2. Бирзуловское двухклассное Коссовской волости откр. въ 1884 г.	514	586	1100	74	50	7	3	—	—	2537	—	2537	1780	642	35	80	2537	Завѣдующій училищемъ учитель Алексѣй Степановъ Степановскій, окончилъ Глуховскій учительскій институтъ—600 р. Учитель Сергѣй Васильевичъ Крапоткинъ окончилъ 6 классовъ военной гимназіи—400 Учительница Марья	Въ зданіи, выстроенномъ обществомъ ю. з. ж. д. спеціально для училища, при которомъ имѣются квартиры для учителей.

																	Гервасьевна Стефановская, окончила женскіе курсы въ Кіевѣ—360 руб. Законоучитель священникъ Анатолій Аверкіевичъ Спѣвачевскій—180 р. Учитель гимнастики Василій Васильевичъ Новиковъ—120 р. Учитель пѣнія Петръ Антоновъ Василевскій—120 р.	
3. Врадіевское двухклассное, Врадіевской волости откр. въ 1869 г.	3710	3570	7280	76	12	8	3	1000	—	360	—	1360	950	300	50	60	1360	1) Учитель Кобзаревъ Леонтій, окончилъ въ 1873 году Херсонскіе педагогическіе курсы, получаетъ содержанія 400 руб. 2) Учитель Зима Никита, окончилъ Ново-Бугскую училительск. семинарію въ 1888 г., получаетъ содержанія 350 руб. Законоучитель священникъ Иліодаръ Правдолюбовъ получаетъ содержанія 150 р.	Училище помѣщается въ спеціально выстроенномъ для этой цѣли зданіи и при немъ квартиры для учителей.
4. Дмитріевское одноклассное Покровской волости откр. въ 1884 г.	252	237	289	31	3	3	1	226	—	—	271	497	430	67	—	—	497	Учитель Чернецкій Иванъ Сафроновичъ, окончилъ курсъ въ Ново-Бугской учитель-	Училище помѣщается въ зданіи спеціально выстроенномъ подъ училище, съ квартирой учителя.

																ской семинаріи въ 1884 г., получаетъ содержанія 330 р. Законоучитель мѣстный священникъ Іоаннъ Манжелей получаетъ содержанія 100 руб. въ годъ.	
5. Исаевское одноклассное Исаевской вол. откр. въ 1877 г.	272	229	501	26	18	2	2	226	11	140	100	477	426	40	11	—	477	Учительница Чорба Любовь Іосифовна, окончила курсъ въ Одесскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ въ 1867 г, получаетъ жалованья 326 р. Законоучитель священникъ Гавріилъ Іереміевичъ Слободицкій, получаетъ жалованья 100 р.	Школа помѣщается въ зданіи приспособленномъ для училища и при немъ квартира учительницы.
6. Любашевское одноклассное Любашевской волости откр. въ 1878 г.	1736	1610	3346	33	5	6	1	200	129	250	—	579	430	124	25	--	579	Учитель Матковскій Поликарпъ Ивановичъ окончилъ курсъ въ Херсонской учительской семинаріи въ 1873 году получаетъ жалованья 330 руб. Законоучитель священникъ Петръ Ивановичъ Матвѣевичъ, получаетъ жалованья 100 руб.	Училище помѣщается въ зданіи спеціально выстроенномъ подъ училище съ квартирой учителя.

Сельскія.																		
7 Ахмечетское Кантакузовской вол. откр. въ 1872 г.	395	354	749	48	11	9	4	—	266	136	—	402	336	56	10	—	402	Учитель Люминарскій Григорій Николаевичъ изъ духовнаго званія, имѣетъ свидѣтельство на званіе народнаго учителя, получаетъ жалованья 300 руб. Законоучитель священникъ Василій Іа, кимовичъ Якубовскій-получаетъ по 75 коп. отъ урока.	Школа помѣщается въ общественномъ зданіи, при ней и квартира учителя, помѣщ. для училища неудобно и хотя владѣлица Ахмечетки жалала построить училище на свой счетъ, но общество не согласилось и мѣста подъ училище не отвело.
8. Алексѣевское Новопавловской вол. откр. въ 1880 г.	260	239	499	41	9	1	1	—	347	30	—	377	334	30	13	—	377	Учительница изъ дворянъ Анна Викторовна Зеленецкая, имѣетъ свидѣтельство на званіе народной учительницы, получаетъ содержанія 300 р. Законоучитель священникъ Ананій Антоновичъ Брижицкій, получаетъ по 75 коп. отъ урока.	Школа помѣщается въ зданіи спеціально выстроенномъ подъ училище съ квартирой учительницы.
9. Богдановское Головлевской вол. откр. въ 1872 г.	344	246	690	48	8	7	1	—	322	150	—	472	462	—	10	—	472	Учитель Зіоровъ Захарій Ивановичъ изъ духовнаго званія, имѣетъ свидѣтельство учителя, получаетъ содержанія 420 р.	Т о ж е.

10 Бобрикское Гвоздавской волости откр. въ 1972 г.	1463	1362	2825	48	3	1	—	—	396	250	—	646	396	100	150	—	646	Законоучитель священникъ с. Константиновки Елисаветградскаго уѣзда Семенъ Сикорпинскій, получаетъ по 75 к. отъ урока Учитель Чагинъ Аристархъ Ивановичъ, имѣетъ свидѣтельство на званіе сельскаго учителя, получаетъ жалованья 360 р. Законоучитель мѣстный священ. Іосифъ Матковскій, получаетъ по 75 к. отъ урока.	Училище помѣщается въ зданіи спеціально выстроенномъ подъ училище и при немъ квартира учителя.
11. Байтальское Пасицельской вол откр. въ 1879 г.	953	921	1874	56	4	—	—	—	282	246	—	528	398	96	34	—	528	Учительница Северриновская Анна Яковлевна изъ духовнаго званія, имѣетъ свидѣтельство на званіе сельской учительницы, получаетъ содержанія 360 руб. Законоучитель священникъ Іоаннъ Глижинскій, получаетъ по 75 к. отъ урока.	Школа помѣщается въ зданіи спеціально выстроенномъ подъ училище, при ней квартиры для учительницы не имѣется.
12. Валегоцуловское Валегоцул. вол. откр. въ 1869 г.	5027	5019	10046	105	8	12	—	—	441	200	—	641	506	100	21	14	641	Учитель Яспнскій Павелъ Николаевичъ, имѣетъ свидѣтельство на званіе городскаго учителя отъ педагоги-	Училище помѣщается въ зданіи спеціально выстроенномъ подъ училище и при немъ квартиры учителей.

																ческаго совѣта Ананьевской гимназіи, получаетъ жалованья 360 р. Помощница учител. Евгенія Нестеровская, домашняя учительница, получаетъ жалованья 180 р. Законоучитель мѣстный священникъ Сельвестръ Нестеровскій, получаетъ по 75 коп. отъ урока.	
13. Голтянское Врадіевской волости откр. въ 1872 г.	2094	2062	4156	31	12	8	1	—	234	190	—	424	336	70	18	—	424	Училище помѣщается въ зданіи спеціально выстроенномъ подъ училище и при немъ квартира учительницы. Учительница Добровольская Вѣра Пантелеймоновна, имѣетъ свидѣтельство на званіе домашней учительницы, получаетъ жалованья 300 р. Законоучитель мѣстный священникъ Стефанъ Стефоновичъ Булатъ—Бардуевскій, получаетъ по 75 коп. отъ урока.
14. Гвоздавское Гвоздавской вол. откр. въ 1872 г	2342	1943	4285	110	10	5	1	—	404	270	—	674	512	120	42	—	674	Т о ж е Учитель Митрофанскій Антонъ Карповичъ, изъ крестьянъ, имѣетъ свидѣтельство на званіе народнаго учителя, получаетъ содержанія 360 р.

15. Гандрабурское Гандрабурск. вол. откр. въ 1873 г.	1570	1612	3182	82	10	4	1	—	344	260	—	604	512	60	26	6	604

Помощникъ учителя Евтихій Ивановичъ Химичъ, имѣетъ свидѣтельство на званіе народнаго учителя, получаетъ содержанія 120 руб.

Законоучитель священникъ Эмануилъ Титовичъ Бортовскій, получаетъ по 75 коп. отъ урока.

Учительница изъ дворянъ Сиваева Елисавета Іосифовна, имѣетъ свидѣтельство на званіе сельской учительницы, получаетъ содержанія 360 р.

Помощница Россалъ Евгенія Алексѣевна, имѣетъ свидѣтельство на званіе сельской учительницы, получаетъ содержанія 120 р.

Законоучитель мѣстный священникъ Косьма Антоновичъ Козловскій, получаетъ вознагражденія по 75 коп. отъ урока.

Училище помѣщается въ зданіи спеціально выстроенномъ подъ училище и при немъ квартиры учительницъ

16. Грушевское Романко-Балк. вол откр. въ 1879 г.	581	510	1091	43	2	4	1	—	214	205	—	419	342	55	22	—	419	Учительница изъ духовнаго званія Туровская Татьяна Григорьевна, домашняя учительница, получаетъ содержанія 300 р. Законоучитель священникъ Михаилъ Павловичъ Ѳедоровскій, получаетъ по 75 коп. отъ урока.	Училище помѣщается въ зданіи попечителя А. В. Корбе и при немъ квартира для учительницы
17 Доманевское Головлевской вол. откр. въ 1890 г.	393	408	801	24	13	—	—	—	450	45	—	495	300	45	150	—	495	Учительница Новикова Парасковія Васильевна, имѣетъ свидѣтельство на званіе домашней учительницы, получаетъ содержанія 300 р. Законоучитель священникъ с. Карловки Павелъ Коцюбинскій, получаетъ по 75 коп. отъ урока.	Школа помѣщается въ зданіи спеціально построенномъ для училища попечителемъ А. А. Шишкинымъ и при немъ квартира для учительницы.
18. Жеребковское Михайловск. вол. откр. въ 1872 г.	214	233	447	24	6	4	—	—	362	74	—	436	336	74	26	—	436	Учитель Стрелецкій Василій Антоновичъ, имѣетъ свидѣтельство на званіе сельскаго учителя, получаетъ жалованья 300 р. Законоучитель мѣстный священникъ Вла-	Школа помѣщается въ зданіи спеціально выстроенномъ подъ училище съ квартирой учителя.

19. Заблоцкое Головлевской вол. откр. въ 1872 г.	229	295	587	28	7	2	—	—	257	180	—	437	337	80	20	—	437	димiръ Акимовичъ Якубовскiй, получаетъ по 75 к. отъ урока. Учительница, дочь коллежскаго секретаря Юлiя Ивановна Чорба, окончила педагогическiй курсъ Херсонской женской прогимназiи, получаетъ жалованья 300 руб. Законоучитель священникъ Леонтiй Леонтьевичъ Недровъ, получаетъ по 75 коп. отъ урока.	Школа помѣщается въ зданiи спецiально выстроенномъ подъ училище съ квартирой учительницы.
20. Завадовское Завадовской волости откр. въ 1869 г.	582	581	1163	39	8	5	1	—	412	120	82	614	477	120	17	—	614	Учитель изъ мѣщанъ Гайдукевичъ Игнатiй Васильевичъ окончилъ педагогическiй курсъ при Херсонской учительской семинарiи, получаетъ 435 р. Законоучитель священникъ Михаилъ Алексѣевичъ Загоруйченко, получаетъ по 75 к. отъ урока.	Т о ж е.
21. Ивановское Романко Балк. вол. откр. въ 1872 г.	290	278	568	27	10	6	2	—	262	152	—	414	335	52	15	12	414	Учитель изъ крестьянъ Артюховъ Семенъ Гордѣевичъ, имѣетъ свидѣтельство на зва-	Т о ж е.

																ніе городскаго приход-скаго учителя, получаетъ жалованья 300 р. Законоучитель священникъ Флегонтъ Порфирьевичъ Ботицкій, получаетъ по 75 коп. отъ урока.	
22. Комаровское Святотроиц. вол. откр. въ 1880 г.	90	88	178	21	3	3	—	—	335	50	—	385	323	50	12	—	385	Учительница Воеводская Любовь Рафаиловна, имѣетъ свидѣтельство на званіе сельской учительницы, получаетъ жалованья 300 руб. Законоучитель священникъ Павелъ Чеховичъ, получаетъ по 75 к. отъ урока.	Школа помѣщается въ зданіи спеціально выстроенномъ подъ училище съ квартирой учительницы.
23. Кумаровское Врадіевской вол. откр. въ 1875 г.	931	888	1819	40	—	3	—	—	311	180	—	491	396	80	15	—	491	Учительница Баранецкая Надежда Осиповна, имѣетъ свидѣтельство на званіе сельской учительницы, получаетъ жалованья 360 руб. Законоучитель священникъ Василій Петровичъ Ивановъ, получаетъ вознагражденія по 75 к. отъ урока	Т о ж е.

24. Криво-Озерское Врадіевской вол. откр. въ 1872 г.	2019	2080	4099	33	15	5	—	—	231	185	—	416	338	60	18	—	416	Учитель Валеріанъ Аѳоніевъ Делицкій, окончилъ курсъ въ Барамческой учительской семинаріи, получаетъ содержанія 300 р. Законоучитель священникъ Федоръ Ивановичъ Чеховичъ, получаетъ по 75 к. отъ урока.	Школа помѣщается въ зданіи спеціально выстроенномъ подъ училище съ квартирой учителя.
25. Колосовское Завадовской волости откр. въ 1880 г.	315	310	625	31	—	5	—	—	352	56	—	408	342	56	10	—	408	Учитель Захарій Викентьевичъ Стаховскій имѣетъ свидѣтельство на званіе народнаго учителя, получаетъ жалованья 300 р. Законоучитель мѣстный священникъ Дмитрій Чекаловъ, получ. по 75 к. отъ урока	Т о ж е.
26. Коссовское Коссовской волости откр. въ 1872 г.	374	366	740	29	6	4	1	—	306	155	—	461	396	55	10	—	461	Учительница Ананасенко Варвара Васильевна, окончила курсъ въ Черниговской женской гимназіи, получаетъ содержанія 360 р. Законоучитель священникъ Анатолій Спиначевскій, получ. по 75 к. отъ урока.	Т о ж е

27 Каменно-мостск. Камен.-мост. вол откр. въ 1872 г.	396	374	770	24	11	5	—	—	303	100	—	403	336	40	27	—	403	Учительница Добровольская Анна Пантелеймоновна, домашняя учительница, получаетъ содержанія 300 р. Законоучитель священникъ Іоаннъ Ѳедоровичъ Филипповичъ, получаетъ по 75 коп. отъ урока.	Школа помѣщается въ зданіи спеціально выстроенномъ подъ училище съ квартирой учительницы.
28. Катериновское Камен.-мост. вол. откр. въ 1872 г	812	814	1626	52	9	2	2	—	249	210	—	459	398	50	11	—	459	Учитель Ситницкій Николай Семеновичъ, окончилъ Одесскую духовную семинарію, получаетъ жалованья 360 р. Законоучитель священникъ Григорій Викентьевичъ Михайловскій, получаетъ по 75 к. отъ урока.	Т о ж е
29. Кондратовское Кондрат волости откр. въ 1890 г.	377	373	750	44	6	—	—	—	510	63	—	573	300	63	210	—	573	Учительница Святовецъ-Волевичъ Надежда Антоновна, имѣетъ свидѣтельство на званіе сельской учительницы, получаетъ содержанія 300 р. Законоучитель Ѳедотъ Ѳедосьевъ Соблатовичъ, получаетъ по 75 к. отъ урока.	Т о ж е

30. Липецкое Гандрабурской волос. откр. въ 1872 г	1896	1777	3673	82	3	2	—	—	278	350	—	628	456	150	22	—	628	Учительница Марья Захаровна Христофорова, имѣетъ свидѣтельство на званіе сельской учительницы. Помощница Анна Захаровна Христофорова, имѣетъ свидѣтельство на званіе сельской учительницы. Законоучитель священникъ Александръ Романовскій. Получаютъ жалованья учительница . 300 р помощница. . 120 р. законоучитель по 75 к. отъ урока.	Школа помѣщается въ зданіи спеціально выстроенномъ подъ училище съ квартирой учительницъ.
31 Мариновское Головлевской вол. откр. въ 1872 г.	565	546	1111	62	15	6	—	—	446	160	—	606	498	60	24	24	606	Учительница Шилингъ Анастасія Ильинишна, имѣетъ свидѣтельство на званіе сельской учительницы получаетъ содержанія 300 руб. Помощница Высоцкая Софія Эдуардовна, имѣетъ свидѣтельство на званіе сельской учительницы, получаетъ содержанія 120 р.	Т о ж е.

32. Мостовское Мостовской волости откр. въ 1869 г.	695	648	1343	30	12	2	2	—	406	40	—	446	396	40	10	—	446	Законоучитель священникъ Леонтій Кедровъ, получаетъ по 75 коп. отъ урока. Учительница Михайлова Екатерина Ѳедоровна, оконч. Ананьевскую женскую прогимназіи, получаетъ жалованья 360 руб.	Училище помѣщается въ зданіи спеціально выстроенномъ подъ училище и при немъ квартира учительницы
33. Мюнхенское Раштадтской вол. откр. въ 1875 г.	727	707	1434	80	—	4	—	—	332	100	—	432	300	100	32	—	432	Законоучитель священникъ Ѳедоръ Демьяновичъ Зельницкій, получаетъ по 75 коп. отъ урока. Учитель Яковенко Вуколъ Іосифовичъ, окончилъ Херсонской учительскую семинарію, получаетъ жалованья 300 р. Законоучитель настоятель Римско-католической церкви Андрей Келлеръ, жалованья не получаетъ.	Школа помѣщается въ зданіи спеціально выстроенномъ подъ училище, при ней квартиры для учителя нѣтъ.
34 Новогеоргіевское Михайловск. вол. откр. въ 1880 г.	1715	1878	3593	62	17	7	—	—	367	200	—	567	462	75	30	—	567	Учительница изъ дворянъ Охрѣменко Капиталина Ѳедоровна домашняя учительница, получаетъ содержанія 300 р.	Училище помѣщается въ зданіи спеціально выстроенномъ подъ училище съ квартирой учительницъ.

																Помощница Чайковская Елисавета Вессаріоновна, окончила 6 классовъ Елисаветградской гимназіи получаетъ содержанія 120 руб. Законоучитель священникъ Николай Петренко, получаетъ по 75 к отъ урока.		
35. Николаевское (Ганское) Николаевской волости откр. въ 1872 г.	756	751	1507	41	10	3	—	—	249	175	—	424	327	75	22	—	424	Училище помѣщается въ зданіи спеціально выстроенномъ подъ училище и при немъ квартира учительницы
																Учительница изъ мѣщанъ Щербина Елисавета Марковна, окончила 7 классовъ Елисаветградской гимназіи, получаетъ содержанія 300 руб. Законоучитель мѣстный священ. Іоаннъ Афендикъ, получаетъ по 75 к. отъ урока.		
36. Николаевское (Жидовское) 2-й Николаевск. вол откр въ 1873 г.	475	392	867	55	16	13	1	—	501	200	—	701	576	100	25	—	701	Учительницы Святовецъ-Волевичъ Марья Антоновна и Елена Антоновна, первая имѣетъ свидѣтельство на званіе сельской учительницы, а вторая окончила Ананьевскую Маріинскую прогимназію получаютъ содержанія первая 360 р., а вторая 120 р.	Т о ж е.	

																	Законоучитель мѣстный священникъ Николай Афанасьевичъ Мочульскій, получаетъ по 75 к. отъ урока.	
37. Новоселовское 2 Николаевск. вол. откр. въ 1880 г.	488	472	960	36	5	7	1	—	356	82	—	438	336	82	20	—	438	Учитель Журавлевъ Петръ Андреевичъ, воспитанникъ Ананьевской гимназіи, получаетъ содерж. 300 р.	Школа помѣщается въ зданіи спеціально выстроенномъ при ней квартира учителя.
38 Окнянское Ставровской волости откр. въ 1869 г	450	385	835	65	16	5	1	—	566	15	—	581	522	15	44	—	581	Законоучителя нѣтъ Учительницы Марцинковскія Елена и Юлія Ѳедоровны, имѣютъ свидѣтельства на званіе сельскихъ учительницъ, получаетъ жалованья первая 360 р. и вторая 120 р.	Т о ж е.
39. Покровское Покровской волости откр. въ 1872 г.	1008	1095	2203	50	8	4	—	—	196	170	—	366	338	20	8	—	366	Законоучитель священникъ Георгій Ковалевскій, получаетъ по 75 к. отъ урока. Учитель Даниловъ Сергѣй Петровичъ, окончилъ курсъ въ Александрійск. уѣздномъ училищѣ имѣетъ свидѣтельство на званіе сельскаго учителя, получаетъ содержанія 300 руб.	Т о ж е

																Законоучитель священникъ Александръ Павловичъ Михайловскій, получаетъ по 75 кол. отъ урока.		
40. Пасицельское Пасицельской вол. откр. въ 1872 г.	1955	1942	3897	71	17	6	1	—	327	270	—	597	522	70	5	—	597	Учительница Гарлинская Олимпіада Антоновна, имѣетъ свидѣтельство на званіе учительницы, выданное изъ Балтскаго училищнаго совѣта, получаетъ содержанія 360 руб. Помощница Охлоповская Анастасія Ивановна, окончила курсъ въ Ананьевской женской прогимназіи, получаетъ жалованья 120 руб.	Училище помѣщается въ зданіи спеціально выстроенномъ подъ училище съ квартирой учительницъ.
41. Перелетское Раштадской вол. откр. въ 1875 г.	1280	1288	2568	46	4	3	2	—	371	175	—	546	456	75	15	—	546	Учительница Латышева Марія Михайловна, имѣетъ свидѣтельство на званіе учительницы, получаетъ жалованья 360 р. Законоучитель мѣстный священникъ Ѳедоръ Тимковскій получаетъ по 75 коп. отъ урока.	Т о ж е

42. Раштадтское Раштадтской вол. откр. въ 1872 г.	1558	1443	3001	127	—	2	—	—	621	235	—	856	600	235	21	—	856	Учитель Куренной Григорій Никифоровъ, оконч. Ново-Бугскую учительскую семинарію, получаетъ жалованья 300 р. Учительница Скачевская Лидія Андреевна, имѣетъ свидѣтельство на званіе народной учительницы получаетъ содержанія 300 руб. Законоучитель настоятель Римско-католической церкви Григорій Карловичъ Штремель, жалованья не получаетъ.	Школа помѣщается въ зданіи приспособленномъ для училища квартиры для учителей нѣтъ.
43 Романко-балковское Ром.-балк. вол. откр. въ 1872 г.	426	382	808	26	5	4	—	—	198	195	—	393	332	45	14	2	393	Учитель Хршановскій Николай Вессаріоновичъ, имѣетъ свидѣтельство на званіе народнаго учителя, получаетъ жалованья 300 руб. Законоучитель мѣстный священникъ Флегонтъ Порфирьевичъ Батицкій, получаетъ по 75 к. отъ урока.	Училище помѣщается въ зданіи волостнаго правленія, квартиры для учителя нѣтъ.

44. Сыровское Врадіевской волости откр. въ 1872 г.	2083	1997	4080	38	7	1	—	—	263	150	—	413	342	50	21	—	413	Учитель Павлуцкій Константинъ Филиппо вичъ, окончилъ курсъ въ Ново-Бугской учительской семинаріи, получаетъ жалованья 300 р. Законоучитель священникъ Михаилъ Цикаловскій, получаетъ по 75 к. отъ урока.	Школа помѣщается въ общественномъ зданіи, требующемъ перестройки по неудобству помѣщенія квартиры учителя.
45 Степановское Камен.-мостск. вол. откр. въ 1872 г.	338	343	681	39	5	4	1	—	246	150	—	396	342	50	4	—	396	Учительница Фоменко Александра Тимофѣевна, имѣетъ свидѣтельство на званіе сельской учительницы, получаетъ 300 руб. Законоучитель священникъ Іоаннъ Филипповичъ, получаетъ по 75 к. отъ урока.	Училище помѣщается въ общественномъ зданіи съ квартирой учительницы.
46. Ставровское Савровской вол. откр. въ 1872 г.	704	672	1376	49	11	6	—	—	276	150	—	426	338	50	13	25	426	Учительница Васильева Варвара Ивановна, имѣетъ свидѣтельство на званіе народной учительницы, получаетъ содержанія 300 р. Законоучитель священникъ Мардарій Кашевичъ, получаетъ по 75 к. отъ урока.	Т о ж е

47. Святотроицкое Святотроицк. вол. откр. въ 1879 г.	1101	1094	2195	93	40	5	4	—	444	245	—	689	516	145	28	—	689	Учительница Тихонова Елена Ивановна, помощница ея Тихонова Дарія Ивановна, обѣ окончили курсъ въ Одесскомъ епархіальномъ училищѣ, получаютъ содержанія: Учительница . 300 р. Помощница . 180 р. Законоучитель мѣстный священникъ Павелъ Чеховичъ, получаетъ по 75 коп. отъ урока.	Школа помѣщается въ зданіи спеціально выстроенномъ съ квартирой учительницъ.
48 Ширяевское Степановской волос. откр. въ 1874 г	703	693	1396	34	5	2	—	—	266	110	—	376	300	70	6	—	376	Учительница Кислощейникова Марія Лаврентьевна имѣетъ свидѣтельство на званіе городской учительницы получаетъ 300 руб. Законоучитель священникъ Іоаннъ Стойковъ, получаетъ по 75 коп. отъ урока.	Т о ж е
49 Ясеновское Гвоздавской волости откр. въ 1880 г.	1434	1390	2824	47	4	3	1	—	328	240	—	568	402	140	26	—	568	Учительница Эрдели Александра Вессаріоновна, имѣетъ свидѣтельство на званіе народной учительницы, получаетъ 360 руб.	Т о ж е.

50 Ястребиновское Кантакузов. вол. откр. въ 1887 г.	265	265	530	16	5	5	—	—	246	150	—	396	336	50	10	—	396	Законоучитель священникъ Дмитрій Виноградовъ, получаетъ по 75 к. отъ урока. Учитель изъ крестьянъ Сагайдакъ Василій Прокофьевичъ имѣетъ свидѣтельство на званіе народнаго учителя получаетъ жалованья 300 руб. Законоучитель священникъ Василій Капитоновъ Суворовъ, получаетъ по 75 коп. отъ урока.	Школа помѣщается въ зданіи приспособленномъ для училища съ квартирой учителя.
Городскія:																			
51. Ананьевское 1. откр. въ 1874 г.	1105	1102	2207	89	11	3	—	—	—	803	—	803	553	80	—	170	803	Учительница Сивачева Лидія Іосифовна, имѣетъ свидѣтельство на званіе городской учительницы, получаетъ жалованья 360 р. Помощница Рудковская Ксенія Семеновна окончила Ананьевскую женскую прогимназіи, получаетъ жалованья 120 руб. Законоучитель священникъ Павелъ Рудницкій, получаетъ содержанія 75 р.	Школа помѣщается въ зданіи спеціально выстроенномъ подъ училище съ квартирой учительницъ.

52. Ананьевское 2. откр. въ 1872 г.	1064	1034	2098	48	4	3	1	—	—	461	—	461	375	86	—	—	461	Учитель Короповскій Алексѣй Ивановичъ, вышелъ изъ 6 класса Немировской гимназіи получаетъ содержанія 300 руб. Законоучитель священникъ Павелъ Рудницкій, получаетъ содержанія 75 руб. въ годъ.	Школа помѣщается въ зданіи спеціально выстроенномъ подъ училище съ квартирой учителя.
ИТОГО. .	51805	50255	102060	2559	483	220	43	1877	15113	11620	598	29208	22818	4569	1428	393	29208		

Подлинный за надле

жащими подписями.

ВѢДОМОСТЬ

объ успѣхѣ пріема новобранцевъ на службу, по 6-ти призывнымъ участкамъ съ 1 по 26 ноября 1890 г.

Засѣданій было	35
Вступило бумагъ	2127
Послано исходящихъ . . .	3352

Примѣчаніе: 1) Объ израсходованіи суммы, отпускаемой Ананьевскою уѣздною земскою управою на содержаніе канцелярій воинскаго и крестьянскаго присутствій прилагается денежная книга, и

2) Отчетъ суммъ, отпускаемыхъ казною, по 164 ст. уст. о воинск. повин., присутствіемъ представленъ Одесской контрольной палатѣ 10 января 1891 года за № 49.

№ статей по порядку	Содержаніе статей	Число призывныхъ
1	Призыву подлежало:	
	а) по призывнымъ спискамъ	1666
	б) по дополнительнымъ спискамъ А. . . .	1
	Итого .	1667
	в) по дополнительнымъ спискамъ Б. . . .	114
2	Исключено убывшихъ послѣ составленія призывныхъ списковъ.	87
3	Числилось по дополнительнымъ спискамъ В. . .	—
4	Въ числѣ внесенныхъ въ призывные списки заключалось:	
	а) имѣющихъ право на льготу: 1 разряда . .	317
	2 „ . . .	374
	3 „ . . .	93
	Итого .	784
	б) получившихъ отсрочку:	
	1) по имущественному положенію . . .	—
	2) на окончанія образованія. . . .	5
	3) вслѣдствіе нахожденіе на судахъ флота .	—
	Итого .	5
	в) освобожденныхъ отъ жеребья по 54 ст. уст. .	—

	г) освобожденныхъ отъ повинности по 62 ст. уст. .	2
5	Число лицъ, коимъ опредѣленъ возрастъ по наружному виду.	162
6	Внесено въ призывной списокъ дополнительно по 139 ст.	8
7	Всего вынутію жеребья подлежало	1579
8	При осмотрѣ и пріемѣ:	
	а) освобождено отъ службы въ войскахъ:	
	1) по недостаточному росту	4
	2) по болѣзнямъ и тѣлеснымъ недостаткамъ .	143
	3) вслѣдствіе призыва родныхъ братьевъ по 50 ст.	3
	4) вслѣдствіе мѣнѣ нумеровъ по 50 ст. уст. .	—
	5) по неспособности къ строевой службѣ по 58 ст.	—
	Итого . .	150
	б) назначена отсрочка:	
	1) по невозмужалости	147
	2) для излѣченія болѣзней	—
	3) по нахожденію подъ судомъ и слѣдствіемъ .	9
	в) назначено переосвидѣтельствованію . . .	—
	г) отправлено въ больницы на испытаніе . .	9
	д) не явилось по призыву христіанъ къ освидѣтельствованію въ ополченіе 15 и на службу 30 евреевъ — а всего	45
	Итого .	209

9	По разверсткѣ назначено къ поступленію на службу .	474
10	Въ то число принято:	
	а) по дополнительному списку А. безъ жеребья:	
	1) по 158 ст. уст.	1
	2) „ 217 „ „	—
	3) „ 218 „ „	—
	Итого . .	1
	б) по дополнительному списку Б. поступленіе коихъ было отсрочено	
	1) на основаніи 44 ст. уст.	18
	2) „ „ 52 „ „	—
	ст. 6 указ. правит. сената 1 января 1874 г.	—
	3) на основаніи 53 ст. уст. . . .	1
	4) „ „ 66 „ „	—
	Итого . .	1
	в) изъ лицъ, внесенныхъ въ призывные списки .	454
	г) зачетныхъ квитанцій	—
	Всего принято . .	474
	Недобрано христіанъ — евреевъ — а всего . .	—
11	Въ числѣ принятыхъ заключается:	
	а) подлежащихъ во флотъ по 2 пун. 15 ст. . .	—

б) неимѣвшихъ права на льготу по семейному полож.	—
в) имѣвшихъ права на эту льготу:	
1) 3-го разряда христіанъ 2 евреевъ 2 . .	4
2) 2-го „ „ — „ 2 . .	2
3) 1-го „ „ — „ — . .	—
Итого . .	6
г) имѣющихъ право на сокращенные сроки службы:	
1) по 1 пун. 56 ст. уст.	—
2) „ 2 „ „ „ „	—
3) „ 3 „ „ „ „	2
4) „ 4 „ „ „ „	22
д) неимѣющ. права на сокращ сроки по образованію:	
1) умѣющихъ писать и читать . . .	89
2) безграмотныхъ	361
Итого . .	474
е) имѣющихъ право на сокращенные сроки службы:	
1) по 1 пун. 61 ст. уст.	—
2) „ 2 „ „ „ „	—
3) „ 1 „ 65 „ „	—
4) „ 2 „ „ „ „	—
Итого . .	—

ж) подлежащихъ по пріемѣ, зачисленію въ запасъ:	
1) на основаніи 63 ст. устава . . .	1
2) „ „ 64 „ „	—
Итого . .	1
з) способныхъ къ строевой службѣ . . .	471
„ „ нестроевой „	2
Итого . .	473
і) по сословіямъ:	
1) дворянъ потомственныхъ и личныхъ . .	2
2) лицъ, состоящихъ на государственной службѣ	—
3) почетныхъ гражданъ	3
4) прочихъ лицъ, изъятыхъ изъ ревизіи, или вышедшихъ послѣ ревизіи. . . .	5
5) купцовъ	—
6) мѣщанъ	104
7) крестьянъ	348
8) евреевъ	—
9) прочихъ лицъ, внесенныхъ въ ревизскія сказки, а равно приписанныхъ послѣ ревизіи .	12
Итого . .	474
к) по происхожденію:	
1) русскихъ и малороссіянъ	363

2) поляковъ	—
3) литовцевъ	—
4) нѣмцевъ	11
5) евреевъ	27
6) цыганъ.	3
7) татаръ	—
8) молдованъ	69
9) грековъ.	1
Итого . .	474
л) по вѣроисповѣданію:	
1) православныхъ и единовѣрцевъ . . .	433
2) раскольниковъ	3
3) лютеранъ	—
4) католиковъ	11
5) евреевъ.	27
6) магометанъ	—
Итого . .	474
м) женатыхъ	33
Изъ числа принятыхъ новобранцевъ:	
а) отправлено въ больницы по 23. ст. наст. врач. .	1
б) отправлено съ мѣстъ призыва въ войска . .	3
в) распущено по домамъ	470
Итого . .	474

6	На основаніи 145 ст. устава:	
	а) зачислено въ ополченіе 1 разряда 463 и 2 разряда 478	941
	б) освобождено по неспособности носить оружіе .	61
	Итого . .	1002
7	На мѣстахъ призыва было:	
	а) заболѣвшихъ	—
	б) умершихъ	—

Подлинная за надлежащими подписями.

№ 1.

СИСТЕМАТИЧЕСКАЯ ВѢДОМОСТЬ

О ДВИЖЕНІИ УГОЛОВНЫХЪ ДѢЛЪ

у мировыхъ судей по Ананьевскому судебно-мировому округу Херсонской губерніи

за 1890 годъ.

1. о движеніи уголовныхъ дѣлъ у мировыхъ судей по Ананьевскому судебному мировому округу Херсонской губерніи, за 1890 годъ.

По участкамъ:	Оставалось не рѣшенныхъ дѣлъ къ 1890 году	Въ 1890 г. возникло дѣлъ				Въ 1890 передано мировыми судьями въ другія судебныя установленія для дальнѣйшаго производства	Рѣшено		Изъ числа рѣшенныхъ дѣлъ окончено мирозм	Осталось не рѣшенныхъ дѣлъ къ 1891 году		Число дѣлъ рѣшенныхъ при закрытыхъ дверяхъ	Число апелляціонн. отзывовъ, поданныхъ на рѣшенія мировыхъ судей въ 189[illegible] г.	Число жалобъ и протестовъ на окончательныя приговоры поданныхъ въ 1890 году
		По жалобамъ частныхъ лицъ	По сообщенію полиціи и другихъ административныхъ властей	По усмотрѣнію судьи	Переданныхъ изъ другихъ судебныхъ установленій		Окончательно	Съ правомъ отзыва		Останавливаются за мировыми судьями	Останавливаются по причинамъ не зависящимъ отъ судьи			
По 1 участку. . . .	39	285	255	—	11	12	329	216	60	—	33	—	58	5
« 2 » . . .	87	539	154	1	6	6	107	616	130	—	58	—	98	13
« 3 » . . .	52	332	416	1	23	26	275	441	36	—	82	—	36	8
« 4 » . . .	124	653	165	6	14	28	175	597	36	97	65	—	89	3
« 5 » . . .	68	170	330	—	4	31	42	380	56	83	36	—	27	4
« 6 » . . .	17	411	233	1	21	25	138	356	72	114	50	2	38	4
А всего по Ананьевскому мировому округу . .	387	2390	1553	9	79	128	1066	2606	390	294	324	2	346	37

Примѣчанія: I. Мировыми судьями въ 1890 году наложены денежныя взысканія по уголовнымъ дѣламъ:
а) За неявку къ слѣдствію и суду на сумму 457 руб. 50 коп.
б) За нарушеніе благопристойности, порядка и тишины при разборѣ дѣлъ 49 руб.
Изъ нихъ дѣйствительно взыскано 79 руб.

II По уголовнымъ дѣламъ производившимся у мировыхъ судей въ 1891 г. явилось по вызову свидѣтелей и свѣдущ. лицъ 5743
Въ пользу сихъ лицъ присуждено мировыми судьями вознагражденія 1112 лицамъ на сумму 2128 р. 41 к.

и III. За выдачу копій протоколовъ и приговоровъ по уголовнымъ дѣламъ получено мировыми судьями канцелярскихъ пошлинъ на сумму 52 руб. 20 коп.

2. О ДВИЖЕНІИ ГРАЖДАНСКИХЪ ДѢЛЪ

По участкамъ	Къ 1890 году осталось не рѣшенныхъ дѣлъ	Въ 1890 г. поступило дѣлъ	Всего производилось дѣлъ	Число дѣлъ по коимъ въ 1890 году уничтожено или прекращено производствомъ	Въ 1890 году рѣшено всего дѣлъ	Изъ этого числа окончено въ 1890 г. мировымъ	Къ 1891 г. оставалось не рѣшенныхъ дѣлъ: Останавливающихся за мировыми судьями	Останавливающихся по причинамъ не зависящ. отъ мировыхъ судей	Цѣнность предъявленныхъ въ 1890 году исковъ		Число дѣлъ по коимъ разбирательство происходило при закрытыхъ дверяхъ	Сколько рѣшеній послѣдовало въ 1890 г.: Съ удовлетвореніемъ всѣхъ или нѣкоторыхъ требованій истца	Съ отказомъ истцу во всѣхъ его требован.	Сколько рѣш. постановлено въ 1890 г.: Окончательно	Съ правомъ отзыва	Число апелляціонныхъ жалобъ поданныхъ или представленія въ мировой съѣздъ	Число частн. жалобъ въ 1890 г. въ мировой съѣздъ подан.	ПРИМѢЧАНІЯ
По 1 участку . .	37	753	790	323	399	62	—	68	35009	95	—	333	66	160	239	37	1	**1.** По дѣламъ разрѣшеннымъ мировыми судьями въ 1890 г. а) Постановлено рѣшеній на основаніи присяги принятой сторонами 1 рѣш. **2.** Мировыми судьями въ 1890 г. наложено смѣшанныхъ взысканій по гражданскимъ дѣламъ: а) За неявку къ суду на сумму 274 р. 75 к. б) За нарушеніе благопристойности, порядка и тишины при разборѣ дѣлъ на сумму 58 р. Изъ нихъ дѣйствительно взыскано 110 р. 75 к. **3.** а) по дѣламъ производившимся у мировыхъ судей въ 1890 году явилось по вызову свидѣтелей и свѣдущихъ людей 3117 лицъ б) въ пользу сихъ лицъ присуждено мировыми судьями вознагражденія 658 лицамъ на сумму 776 р. 49 к. **4.** За выдачу копій съ рѣшеній и другихъ документовъ по гражданскимъ дѣламъ получено мировыми судьями канцелярскихъ пошлинъ на сумму 85 р. 10 к.
„ 2 „ . .	46	956	1002	280	649	82	—	73	64742	—	—	563	86	321	328	52	—	
„ 3 „ . .	29	633	662	248	352	35	—	62	44712	60	—	273	79	120	232	50	1	
„ 4 „ . .	126	1673	1799	531	914	45	327	27	40459	1/2 1	—	760	154	494	420	74	18	
„ 5 „ . .	43	576	619	187	310	68	120	2	37949	43	—	277	33	59	251	24	—	
„ 6 „ . .	9	1479	1488	470	762	94	249	7	69383	11 1/2	—	665	97	497	265	49	2	
Итого по Ананьевскому мировому округу .	290	6070	6360	2039	3386	386	696	239	292256	11	—	2871	515	1651	1735	286	22	
Въ томъ числѣ:																		
1. О возстановленіи нарушеннаго владѣнія .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
а) по дѣламъ казеннаго управленія . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
б) по прочимъ дѣламъ .	19	161	180	59	97	11	8	16	—	—	—	54	37	10	83	39	—	
2. о взысканіи денегъ по долговымъ обязательствамъ	263	5782	6046	1967	3180	370	680	219	—	—	—	2716	477	1608	1584	247	22	
3. о личныхъ обидахъ и оскорбленіяхъ , .	1	15	17	5	8	5	3	—	—	—	—	2	—	2	1	—	—	

4. о вызовѣ наслѣдниковъ	5	11	16	1	14	—	—	1	—	—	—	14	1	8	6	—	—
5. объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства . .	—	6	4	1	5	—	—	—	—	—	—	5	—	—	5	—	—
6. о раздѣлѣ наслѣдственнаго имущества . .	—	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
7. о вводѣ во владѣніе недвижимыми имѣніями .	1	52	53	—	48	—	3	—	—	—	—	49	—	16	33	—	—
8. по искамъ и спорамъ представленнымъ тяжущимися (на основаніи 30 ст. уст. гр. суд.) окончательному рѣшенію мироваго судьи по совѣсти . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9. объ охранѣ имуществъ	—	32	32	—	28	—	1	3	—	—	—	28	—	5	23	—	—
10. о распредѣленіи денегъ между кредит. . .	—	2	2	—	2	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—
11. по требов. о допросѣ свидѣтелей . . .	1	8	9	5	3	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	290	6070	6360	2039	3386	386	696	239	—	—	—	2871	515	1651	1735	286	22

3. О дѣлахъ, производившихся въ Ананьевскомъ мировомъ съѣздѣ въ 1890 году

	К 1890 году осталось не рѣшенныхъ дѣлъ	Въ 1890 году вступило дѣлъ	Изъ числа сихъ дѣлъ въ 1890 году уничтожено, производствомъ прекращ. или передано въ другія установленія	Въ 1890 году разрѣшено дѣлъ	Изъ числа сихъ дѣлъ окончено въ 1890 году примѣненіемъ	Осталось дѣлъ къ 1891 г. не разрѣшен.	
						За мировымъ съѣздомъ и не доложенныхъ	По причинамъ отъ мироваго съѣзда не зависящ.
А. По дѣламъ уголовнымъ							
1. По отзывамъ на окончательные приговоры мировыхъ судей.	55	379	14	366	39	54	—
2. По частнымъ жалобамъ на распоряженія мировыхъ судей .	—	11	—	11	—	—	—
3. По прекаканіямъ о подсудности и просьбамъ объ указаніи подлежащаго мироваго судьи .	—	—	—	—	—	—	—
4. По жалобамъ и протестамъ на неокончательные приговоры мировыхъ судей	3	30	—	33	—	—	—
Итого. . . .	58	420	14	410	39	54	—
Б. По гражданскимъ дѣламъ.							
1. По апелляціоннымъ жалобамъ на неокончательныя рѣшенія мировыхъ судей.	42	271	17	250	28	46	—
2. По частнымъ жалобамъ на распоряженія мировыхъ судей .	5	16	—	16	—	5	—

Объяснительныя свѣдѣнія

I. Въ числѣ отмѣненныхъ рѣшеній было рѣшеній мировыхъ судей:

1 участка	рѣшеній	5	приговоровъ	12
2 „	„	15	„	23
3 „	„	12	„	18
4 „	„	25	„	32
5 „	„	7	„	8
6 „	„	9	„	10

II. Въ Ананьевскомъ мировомъ округѣ было въ 1890 году:

а) Участковыхъ мировыхъ судей	6
б) Добавочныхъ	1
в) Почетныхъ мировыхъ судей	12
г) Почетныхъ участковыхъ мировыхъ судей. . . .	—
д) Судебныхъ приставовъ при мировомъ съѣздѣ . .	4

III. Въ 1890 году Ананьевскій мировой съѣздъ имѣлъ засѣданій:

а) Срочныхъ.	12
б) Чрезвычайныхъ	—

IV. Въ 1890 г. происходило разбирательствъ въ мировомъ съѣздѣ при закрытыхъ дверяхъ:

По уголовнымъ дѣламъ	—
По гражданскимъ дѣламъ.	—

3. По прекаціямъ о подсудности и просьбамъ объ указаніи подлежащаго мироваго судьи. .	—	—	—	—	—	—	—
4. По просьбамъ о кассаціи окончательныхъ рѣшеній мировыхъ судей	11	51	3	57	—	2	—
5. По просьбамъ о пересмотрѣ рѣшеній мировыхъ судей . . .	—	—	—	—	—	—	—
6. По просьбѣ неучаствовавшихъ въ дѣлѣ лицъ объ отмѣнѣ рѣшеній мировыхъ судей . . .	—	3	—	3	—	—	—
И т о г о. . . .	58	341	20	326	28	53	—

V. Мировымъ съѣздомъ въ 1890 году наложено денежныхъ взысканій по уголовнымъ дѣламъ:

а) За неявку къ свидѣтельству. 70

б) За нарушеніе благопристойности, порядка и тишины при разборѣ дѣлъ . . . . . —

И т о г о . . 70

Изъ нихъ дѣйствительно взыскано 49

VI. По уголовнымъ и гражданскимъ дѣламъ производившимся въ мировомъ съѣздѣ въ 1890 году явилось по вызову свидѣтелей и свѣдущихъ людей 750 въ пользу сихъ лицъ присуждено мировымъ съѣздомъ вознагражденія 107 лицамъ на сумму 408 р. 55 к.

VII. За выдачу копій, протоколовъ и приговоровъ по уголовнымъ и гражданскимъ дѣламъ получено мировымъ съѣздомъ канцелярскихъ пошлинъ 37 руб. 50 коп.

4. О ПОДСУДИМЫХЪ

По участкамъ	Общее число подсудимыхъ по дѣламъ, бывшихъ въ разсмотрѣніи мировыхъ судей		Изъ этого числа въ 1890 г. было обвинено мировыми судьями и оправдано				Число всѣхъ лицъ приговорен. мировыми судьями въ 1890 г. къ наказаніямъ по каждому роду наказаній въ отдѣльности					Изъ этого общ. числа приговорен. мировыми судьями было		Изъ числа всѣхъ приговоренныхъ въ 1890 г. къ наказаніямъ было				Затѣмъ въ 1891 г. числилось подсудимыхъ по дѣламъ не рѣшенныхъ мировыми судьями		Изъ нихъ къ 1891 г. содержалось подъ стражей
			Оправдано и освобождено отъ суда		Обвинено		Къ тюремному заключенію	Къ аресту	Къ денежн. взысканію: обращаем. въ капиталъ на устройство мѣстъ заключеній	Къ денежн. взысканію: въ пользу частн. лицъ а также разн. вѣдомст. и учрежденій	Къ выговорамъ, замѣчаніямъ и внушеніямъ	Несовершеннолѣтнихъ отъ 10 до 17 лѣтъ	Несовершеннолѣтнихъ приговоренныхъ къ содержанію въ исправительномъ пріютѣ	Грамотныхъ	Неграмотныхъ	Обвинено окончательными рѣшеніями мировыхъ судей	Обвинено рѣш. неокончател. т. е. съ правомъ отзыва			
	м.	ж.	м	ж	м.	ж												м.	ж.	
По 1 участку	836	83	432	15	399	22	28	43	341	9	—	2	—	33	388	332	89	49	2	7
„ 2 „	875	221	383	98	254	64	34	91	176	16	1	—	—	31	287	157	161	238	59	—
„ 3 „	2150	83	598	24	1410	46	40	102	1286	27	1	—	—	33	1423	1280	176	142	13	17
„ 4 „	1156	249	585	120	393	63	66	259	109	20	2	1	—	121	335	118	338	178	66	3
„ 5 „	703	113	327	71	211	16	46	86	86	9	—	—	—	63	164	65	162	165	26	7
„ 6 „	849	129	438	65	200	31	39	67	111	14	—	—	—	66	164	81	150	211	33	22
А всего по Ананьевскому мировому округу	6569	878	2763	393	2867	242	253	618	2109	95	4	3	—	347	2762	2033	1076	983	199	56
Изъ числа подсудимыхъ оправданныхъ и обвиненныхъ, состояло подъ судомъ по роду проступковъ:																				
1. По оскорбленіямъ полицейскихъ и другихъ стражей, а также служителей судебныхъ и правительственныхъ мѣстъ (ст. 31)	148	21	47	5	89	12														

2. По прочимъ проступкамъ противъ порядка управл. ст. 29—34 . .	804	47	495	21	265	12
3. По проступкамъ противъ благоч., порядка и спокойствія ст. 35—52 .	359	38	80	6	214	13
4. Противъ обществен. благоустр. народнаго здравія и личной безопасности ст. 52, 58, 65 и 130 . .	189	34	41	9	95	24
5. По нарушенію устава о паспортахъ ст. 58—65	60	5	7	2	40	4
6. По нарушенію уст. казен. упр. прилож. къ ст. 1	131	36	15	7	87	29
7. По оскорбленіи чести, угрозамъ и насиліямъ ст. 130—142 . . .	2432	559	1590	286	444	101
8. По проступкамъ противъ правъ семейственныхъ ст. 143—145 . .	12	1	11	1	2	—
9. По самовольнымъ пользованіямъ чужимъ имуществомъ и поврежденіи онаго ст. 145—154. . . .	1423	24	62	11	1301	11
10. По похищеніямъ и поврежденіямъ лѣса ст. 54—169 . . .	104	1	21	—	69	1
11. По кражамъ, мошенничествамъ и обманамъ ст. 169—181 . . .	840	111	351	45	240	35
12. За нарушеніе правилъ о наймѣ рабочихъ	61	1	42	—	16	—
13. За нарушеніе воинскаго устава.	6	—	1	—	5	—

ОТЧЕТЪ

членовъ училищнаго совѣта отъ земства о состояніи начальнаго народнаго образованія въ Ананьевскомъ уѣздѣ въ 1890 году.

Къ 1 января 1891 года состояло въ Ананьевскомъ уѣздѣ училищъ: 1) министерскихъ 6 (изъ нихъ 4 одноклассныхъ—въ с. Александровкѣ, Дмитріевкѣ, Любашевкѣ и Исаево и 2 двухклассныхъ—въ сел. Врадіевкѣ и при ст. Ю. З. Ж. Д. Бирзула; 2) подвѣдомственныхъ училищному совѣту: а) 2 училища, содержащихся городомъ, b) 44 училища, содержимыя земствомъ съ пособіемъ отъ сельскихъ обществъ и с) одно въ м. Березовкѣ, существующее на частныя средства; 3) состоящихъ въ вѣдѣніи духовенства и подчиненныхъ епархіальному училищному совѣту—церковно-приходскихъ и школъ грамотности 62 и одно еврейское частное, и того всѣхъ училищъ, преслѣдующихъ цѣли начальнаго народнаго образованія въ уѣздѣ, за исключеніемъ нѣмецкихъ, церковно-приходскихъ и еврейскихъ хедеровъ,—116.

По сравненію съ 1889 годомъ количество школъ подвѣдомственныхъ училищному совѣту увеличилось на двѣ, вслѣдствіе открытія школъ въ м. Домановкѣ и с. Большомъ Кондрацкомъ, а количество школъ подвѣдомственныхъ епархіальному училищному совѣту на 8.

Въ 52 школахъ подвѣдомственныхъ училищному совѣту и непосредственно находящихся въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія къ 1 января 1890 года, по свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ учителей этихъ школъ,—было учащихся 2561 мальчикъ и 481 дѣвочка, а всего 3042 души. (Отъ Березовскаго училища свѣдѣній о числѣ учащихся не получено).

По вѣроисповѣданіямъ число учащихся въ этихъ школахъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ: православныхъ 2838, католиковъ 146, лютеранъ 8, евреевъ 43 и прочихъ вѣроисповѣданій 7;

а по сословіямъ: дворянъ 42, купцовъ и мѣщанъ 413, крестьянъ 2571 и иностранцевъ 16; окончило въ истекшемъ году: мальчиковъ 220 и дѣвочекъ 43.

По свѣдѣніямъ собраннымъ инспекторомъ народныхъ училищъ въ 62 церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности къ 1 января 1891 года состояло учащихся 1820 душъ—изъ коихъ 1541 мальчикъ и 279 дѣвочекъ; если къ этому числу прибавить число учениковъ въ двухъ частныхъ школахъ въ м. Березовкѣ, то общее число учащихся во всѣхъ школахъ: земскихъ, министерскихъ церковно-приходскихъ, двухъ частныхъ и школъ грамотности (за исключеніемъ церковно-приходскихъ, нѣмецкихъ и хедеровъ) къ 1 января 1891 года равнялось 5174 учащихся обоего пола.

Народонаселеніе Ананьевскаго уѣзда по даннымъ добытымъ послѣдней народной переписью и свѣдѣніямъ городской управы равнялось во всемъ уѣздѣ 197000 душъ обоего пола. Такимъ образомъ 1 учащійся въ народныхъ школахъ приходится на 38 жителей и 1 училище на 1688 душъ населенія уѣзда. Сопоставивъ количество дѣтей посѣщающихъ школы, съ количествомъ дѣтей школьнаго возраста, равняющемуся въ уѣздѣ по тому же подворному описанію 23880 душамъ обоего пола и по свѣдѣніямъ городской управы 1596, а всего 25476 душамъ обоего пола, увидимъ, что около 20 тысячъ дѣтей школьнаго возраста лишены возможности научиться грамотѣ.

Къ 1 января 1891 года въ училищахъ Ананьевскаго уѣзда подвѣдомственныхъ училищному совѣту было 100 преподавателей, въ числѣ которыхъ: законоучителей 43, учителей 21 и учительницъ 36. Изъ числа 21 учителя окончили курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ и педагогическихъ курсахъ—10, въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ—1 и получившихъ свидѣтельства на званіе учителя по испытанію—10. Изъ числа учительницъ, окончившихъ женскую гимназію и епархіальное училище—10, прошедшихъ 7 классовъ женской гимназіи—2 и окончившихъ прогимназію или державшихъ особыя испытанія—24.

Въ числѣ учителей и учительницъ земскихъ школъ, заслужившихъ одобрительные отзывы училищнаго совѣта за болѣе 5 лѣтъ службы 16 пользуются прибавкой къ получаемому содержанію и получаютъ по 360 р. въ годъ, а учитель Богдановской школы Зіоровъ и учительницы Николаевской (Жидовской) Марія Святовецъ и Перелетской Латышева, особенно выдающіеся по своей педагогической дѣятельности, пользуются вторичной прибавкой и получаютъ по 420 р. въ годъ. Прочія учителя получаютъ по 300 р., законоучителя земскихъ школъ за два платныхъ урока въ недѣлю по 75 к. за урокъ.

По ходатайству членовъ училищнаго совѣта отъ земства въ десяти школахъ, въ которыхъ число учениковъ превышаетъ 70 душъ, учреждены должности помощниковъ и помощницъ учителей, получавшихъ содержаніе по 5 руб. въ мѣсяцъ за учебное время: впослѣдствіи содержаніе ихъ увеличено до 120 р. въ годъ, а по постановленію земскаго собранія 1889 г. помощникамъ учителей Святотроицкой, Валегоцуловской и Окнянской школъ увеличено до 180 р. въ годъ.

Въ отчетномъ году построено два новыхъ зданія для вновь открывшихся школъ въ м. Доманевкѣ и с. Большой Кондратовкѣ. Первое зданіе большое, каменное, на два класса, съ квартирами, для двухъ учителей, сооружено по образцу Святотроицкой школы на средства Капитанъ-Лейтенанта А. А. Шишкина; другое на средства губернскаго земства; кромѣ того пріобрѣтено новое зданіе въ м. Мариновкѣ для Мариновской школы, помѣщавшейся прежде при волостномъ правленіи, также на средства губернскаго земства и перестроена заново Пасицельская школа на средства мѣстнаго общества и земства. Всѣ эти зданія, въ особенности Доманевское, а затѣмъ Кондратовское и Мариновское, построены прочно, хорошо и удовлетворяютъ всѣмъ требованіямъ школьной гигіены.

Почти всѣ школьныя зданія построены для этой цѣли, за исключеніемъ Романко-Балковской, помѣщающейся при волостномъ правленіи и нѣкоторыхъ другихъ, передѣланныхъ изъ другихъ помѣщеній. Необходимо построить новыя зданія для слѣ-

дующихъ школъ, которыхъ помѣщенія стары, тѣсны и неудобны: Романко-Балковской, Сыровской, Перелетской, Липецкой, Ахмечетской, Кумаревской, Ясиновской и Коссовской.

Члены училищнаго совѣта отъ земства и земская управа дѣлали неоднократныя попытки склонить сельскіе общества къ постройкѣ новыхъ и къ улучшенію существующихъ школьныхъ зданій, но къ сожалѣнію попытки эти не всегда были удачны. Еще лѣтъ десять тому назадъ были ассигнованы и выданы земствомъ и министерствомъ особыя суммы на постройку новыхъ школьныхъ зданій въ Романковой-балкѣ и Ахмечеткѣ, но деньги эти были возвращены обратно, вслѣдствіе того, что крестьяне этихъ обществъ никакъ не могли прійдти къ соглашенію относительно выбора мѣста подъ постройку школы; затѣмъ домовладѣлецъ города Одессы (бывшій уроженецъ с. Сыровой) Статскій Совѣтникъ І. Н. Галаганъ предложилъ Сыровскому сельскому обществу чрезъ инспектора народныхъ училищъ 4000 руб. на постройку новаго зданія для школы, но Сыровское общество, не смотря на увѣщанія со стороны инспектора народныхъ училищъ и другихъ членовъ училищнаго совѣта, по какимъ-то необъяснимымъ мотивамъ наотрѣзъ отказались отъ принятія этихъ денегъ и деньги эти получили другое назначеніе.

Въ настоящее время предположены къ постройкѣ 2 новыхъ школьныхъ зданія—одно въ Колосовкѣ исключительно на средства земства, другое въ Богдановкѣ на средства мѣстнаго общества и земства и затѣмъ намѣчено для покупки готовое, пригодное для школы зданіе въ с. Липецкомъ. На постройку 1 школы ассигновано 700 р.—2-й 500 р и на покупку дома въ Липецкомъ въ пособіе обществу 400 руб.

Въ прошломъ году, по просьбѣ одного изъ членовъ училищнаго совѣта И. Г. Комарницкаго, землевладѣлецъ м Николаевки (Жидовскаго) Дмитрій Степановичъ Щербинскій изъявилъ согласіе принять на себя послѣ смерти Н. О. Шишкинъ обязанность попечителя Николаевской школы и, тотчасъ осмотрѣвъ помѣщеніе этой школы, нашелъ его непригоднымъ и предложилъ выстроить,

взамѣнъ стараго, новое школьное зданіе на два класса съ двумя квартирами для учителей, постройка котораго обойдется г. Щербинскому при пособіи отъ земства въ размѣрѣ 500 р.—до 3000 руб. сер.

Мы не можемъ не отмѣтить предъ собраніемъ такихъ 2-хъ отрадныхъ фактовъ сочувственнаго отношенія къ нравственнымъ нуждамъ мѣстнаго населенія, какъ принятіе на себя заботъ и попеченій нашими многоуважаемыми землевладѣльцами—А. А. Шишкинымъ и Д. С. Щербинскимъ по устройству и упроченію существованія школъ въ мѣстечкахъ Доманевкѣ и Николаевкѣ на ихъ личныя средства.

За симъ обращаясь къ тѣмъ обществамъ, у которыхъ школы и малы и неудобны, мы надѣемся, что въ недалекомъ будущемъ и эти общества прійдутъ къ сознанію необходимости улучшенія и постройки новыхъ школьныхъ зданій.

Всѣ министерскія, земскія и городскія школы снабжены въ достаточной мѣрѣ классной мебелью и письменными принадлежностями, чего нельзя сказать о церковно-приходскихъ и школахъ грамотности, помѣщающихся въ большинствѣ случаевъ въ церковныхъ сторожкахъ и наемныхъ квартирахъ и скудно обезпеченныхъ, какъ учебными пособіями, такъ и классными принадлежностями. Земская управа по мѣрѣ возможности приходитъ имъ на помощь, снабжая старой, классной мебелью, письменными принадлежностями и учебниками. Въ завѣдываемыхъ духовенствомъ школахъ преподаваніе велось священниками, діаконами ихъ женами и дочерми, псаломщиками и особо приглашенными учителями и учительницами.

Ремесленное отдѣленіе при Врадіевской министерской двухклассной школѣ въ отчетномъ году подъ наблюденіемъ почетнаго блюстителя инженера Писаревскаго получило болѣе правильную и солидную постановку. За свои кузнечныя и слесарныя работы отдѣленіе получило на сельско-хозяйственной выставкѣ въ гор. Херсонѣ серебряную медаль; а учитель этой школы г. Кобзаревъ за свою коллекцію по шелководству, получилъ отъ комитета

шелководства медаль и отзывъ поощренія Императорскаго техническаго общества.—Остается только пожалѣть, что губернское земство отказалось усилить средства на улучшеніе ремесленныхъ классовъ при Врадіевскомъ училищѣ.

При Святотроицкомъ, Валегоцуловскомъ, Гвоздавскомъ и Николаевскомъ (Жидовскомъ) училищахъ отличающихся своимъ многолюдствомъ, состоятъ помощники и помощницы учителей, которые ведутъ занятія въ отдѣльныхъ классныхъ комнатахъ совершенно самостоятельно и отъ которыхъ требуется такихъ же знаній и опытности, какъ и отъ главныхъ учителей этихъ школъ, а между тѣмъ они должны обладать гораздо большимъ запасомъ терпѣнія и настойчивости, чѣмъ старшій учитель, потому, что имъ приходится имѣть дѣло съ начинающими мальчиками, не знающими часто какъ отличить правую руку отъ лѣвой и которыхъ прежде, чѣмъ приступить къ обученію грамотѣ, предварительно необходимо научить, какъ держать себя въ школѣ и понимать преподавателя.

Мы находимъ вполнѣ справедливымъ предоставить лицамъ, способнымъ занимать такія должности въ подобнаго рода школахъ права вторыхъ учителей и одинаково съ получаемымъ старшимъ учителемъ въ школѣ содержаніе.

Въ предшествовавшій годъ Ананьевское земское собраніе, каждый разъ по особому ходатайству членовъ училищнаго совѣта отъ земства, назначало временно въ пособіе Новопавловской церковно-приходской школѣ по сто р. и по столько-же въ пособіе остальнымъ церковно-приходскимъ школамъ.

Возбуждая ежегодно предъ земскимъ собраніемъ ходатайство о назначеніи пособія Новопавловской школѣ, члены училищнаго совѣта имѣли въ виду неустроенность и необезпеченность этой школы на первыхъ порахъ ея существованія. Въ настоящее же время школа эта хорошо устроена и имѣетъ постоянные и опредѣленные ресурсы на свое содержаніе, почему мы находимъ возможнымъ прекратить выдачу пособія Новопавловской школѣ, а отпускавшіеся въ помощь ей сто руб. опредѣлить въ пособіе

крайней бѣдной и необезпеченной Кохановской церковно-приходской школѣ, неблагопріятное положеніе которой увеличивается развитіемъ штунды въ населеніи; въ пособіе же остальнымъ церковно-приходскимъ школамъ мы просимъ собраніе назначить 200 рублей.

За симъ мы считаемъ нравственнымъ долгомъ заявить собранію объ особенномъ усердіи и трудахъ священника Валегоцуловскаго прихода отца Іоанна Михайловскаго по устройству въ Валегоцуловской земской школѣ особаго хора церковнаго пѣнія. Этотъ молодой священникъ, имѣя массу занятій по своему приходу и завѣдыванію двумя церковно-приходскими школами, еще находитъ возможнымъ удѣлять много времени и на обученіе дѣтей земской школы хоровому пѣнію, занимаясь съ ними въ теченіи двухъ лѣтъ усердно и безвозмездно.

Въ отчетномъ году на содержаніе училищъ поступило 24234 руб. 20 коп.

Отдѣльные источники содержанія представляютъ слѣдующія отношенія:

Для сельскихъ училищъ ассигнованныхъ земствомъ . 68%

Обществами 27%

И изъ прочихъ источниковъ 5%

Городъ содержитъ свои училища исключительно на свои средства безъ посторонняго участія.

Среднимъ числомъ на 1 городское училище падаетъ расходъ 665 руб. въ годъ.

На сельское училище 496 руб. 18 коп.

На одного учащагося причитается расходъ въ годъ:

Въ городскомъ . . . . . 8 руб. 20 коп.

Въ сельскомъ . . . . . 8 руб. —

На одного окончившаго курсъ въ городскомъ училищѣ 190 руб. и въ сельскомъ 98 руб.

Заканчивая настоящій отчетъ мы съ полнымъ убѣжденіемъ можемъ заявить собранію, что земская школа съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе пріобрѣтаетъ довѣріе населенія и, что существовавшее въ обществѣ опасеніе, что церковно-приходская школа вслѣдствіе особенныхъ къ ней симпатій народа убьетъ земскую, далеко не оправдалось; напротивъ распространеніемъ церковно-приходскихъ школъ въ уѣздѣ, земская школа вслѣдствіе ея матеріальной обезпеченности и правильной постановкѣ въ ней учебнаго дѣла, еще болѣе пріобрѣла довѣрія и значенія, постепенно развивая въ массѣ населенія сознаніе въ необходимости и пользѣ грамотности.

ОТЧЕТЪ

по ветеринарной части въ Ананьевскомъ уѣздѣ за 1890 годъ.

1890 годъ въ ветеринарномъ отношеніи назвать благополучнымъ едвали возможно. Хотя главнаго бича скота, то есть чумы и небыло, за то существовали другія эпизоотическія болѣзни: сапъ, сибирская язва, ящуръ, бѣшенство, чесотка и проч.

Сапъ обнаруживался въ 18 пунктахъ уѣзда впродолженіи круглаго года, причемъ число заболѣвшихъ сапомъ лошадей было 38; изъ нихъ пало 3, убито 28 и осталось на лицо 7 лошадей, хозяева которыхъ не согласны были на ихъ убиваніе. Сапъ снова поставленъ здѣсь на первомъ мѣстѣ, такъ какъ число заболѣвшихъ лошадей, при отсутствіи правильной постановки дѣла, было слишкомъ велико Мы не знаемъ до сихъ поръ ни одного года, въ который было-бы обнаружено столько случаевъ сапа (38) и убито столько больныхъ лошадей (28).

Сапъ обнаруживался преимущественно въ восточной части уѣзда и особенно въ нѣмецкихъ колоніяхъ: Раштадтъ и Мюнхенъ, которыя служили и служатъ такъ сказать питомникомъ сапа.

Изъ этихъ колоній неоднократно доставлялись въ Мостовскую больницу люди, заразившіеся сапомъ отъ больныхъ лошадей. По донесенію врача IV медицинскаго участка Ананьевскаго уѣзда П. И. Стониса въ Ананьевскую уѣздную земскую управу въ маѣ мѣсяцѣ 1890 г. (во время уѣзднаго земскаго собранія)—за все время существованія Мостовской больницы поступило туда больныхъ людей—27 человѣкъ изъ коихъ 26 умерло и 1 состоитъ на лицо.

Эти случаи смерти отъ сапа констатировались бактеріологическими изслѣдованіями, произведенными на Одесской бактеріологической станціи. Въ своемъ донесеніи по этому поводу

врачъ П. И Стописъ просилъ Ананьевскую уѣздную земскую управу доложить уѣздному земскому собранію—не найдетъ ли оно возможнымъ назначить въ м. Мостовое особаго ветеринарнаго врача, на обязанности котораго лежалъ бы преимущественно надзоръ за сапомъ въ окружающей мѣстности. Уѣздное земское собраніе, которому доложена была записка врача П. И. Стописа, постановленія по этому вопросу не сдѣлало; нѣкоторыми лишь гласными указывалось, что безъ увеличенія ветеринарнаго персонала возможно достичь благопріятнаго результата путемъ перемѣщенія ветеринарныхъ врачей губернскаго земства; или изъ Березовки въ Мостовое, или изъ Ананьева въ Мостовоое; но такія предложенія дальше заявленія не пошли и вопросъ остался въ прежнемъ видѣ. Однако губернская земская управа, озабочиваясь неудовлетворительнымъ состояніемъ ветеринарной части въ восточной половинѣ Ананьевскаго уѣзда и вообще—краевыхъ частей смѣжныхъ уѣздовъ—Ананьевскаго, Тираспольскаго и Одесскаго, замѣстила вскорѣ Березовскій ветеринарный врачебный пунктъ, а нѣсколько позже назначила въ помощники врачу двухъ фельдшеровъ, одного фельдшера въ Раштадтъ—другого въ Березовку. Благодаря такой постановкѣ ветеринарнаго дѣла,—въ самое ближайшее, послѣ назначенія, время въ колоніяхъ Раштадтъ и Мюнхенъ, а также въ окрестностяхъ м. Березовки было обнаружено и убито много сапныхъ лошадей, при чемъ трупы уничтожались сожиганіемъ.

Какъ мы сказали выше—постановка всего дѣла по вопросу о борьбѣ съ сапомъ была неудовлетворительна. Ветеринарному персоналу приходилось констатировать случаи заболѣванія сапомъ лошадей, убѣждать владѣльцевъ въ необходимости убиванія такихъ больныхъ животныхъ и при не согласіи на убиваніе—опечатывать, провѣрять точность исполненія постановленій и т. д. какъ и въ прежніе года—*вознагражденія* никакого *не было установлено* ни земствомъ, ни правительствомъ, почему нѣкоторые владѣльцы считая лишь цѣнность животныхъ, старались обойти непріятныя для нихъ условія, скрывали своихъ лошадей, показывали ихъ уже павшими и т. д.

Обязательнаго убиванія также не существовало, почему владѣльцамъ предоставлено (согласно циркуляру Министра Внутреннихъ Дѣлъ гг. Губернаторамъ отъ 25 января 1884 года за № 120) право согласиться или нѣтъ на убиваніе зараженныхъ сапомъ лошадей.

Губернская земская управа въ апрѣлѣ мѣсяцѣ прислала въ Ананьевскую уѣздную земскую управу „проэктъ правилъ обязательныхъ постановленій о мѣрахъ противъ сапа". Проэктъ заключающій въ себѣ 14 §§, былъ разсмотрѣнъ въ засѣданіи медицинской коммиссіи при Ананьевской уѣздной земской управѣ и доложенъ земскому собранію 1890 г. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ коммисіи. Постановлено: считать лучшими мѣрами обязательное убиваніе и обязательное вознагражденіе,—впрочемъ только до 25 руб. (Вопросъ о сапѣ рѣшенъ на экстр. губ. зем. собраніи въ мартѣ 1891 г. въ этомъ же благопріятномъ смыслѣ).

Засѣданія медицинской коммисіи состоялись при Ананьевской уѣздной земской управѣ 12 и 27 апрѣля 1890 года. На первомъ изъ нихъ прочитана была записка уѣзднаго ветеринарнаго врача „о сапѣ". Для желающихъ подробнѣе ознакомиться съ ея содержаніемъ, записка прилагается при настоящемъ отчетѣ, здѣсь-же вкратцѣ скажемъ, что главными пунктами—выводами выставлялась: 1) передача всего дѣла по сапу въ руки губернскаго земства (для единства мѣръ по всей губерніи), 2) обязательное убиваніе и 3) обязательное вознагражденіе.

Съ этими выводами коммисія согласилась сначала большинствомъ 8 членовъ, а затѣмъ единогласно.

Въ засѣданіи 27 апрѣля коммисія разсмотрѣла проэктъ правилъ обязательныхъ постановленій противъ сапа,—проэктъ, присланный губернскою земскою управою въ Ананьевскую уѣздную. Выслушавъ записку члена коммисіи П. П. Волохова, послѣ преній коммисія постановила признать проэктируемыя губернскою управою обязательныя постановленія, со внесеніемъ въ нихъ нѣкоторыхъ поправокъ и дополненій, наиболѣе отвѣчающими цѣли.— Протоколъ коммисіи прилагается при настоящемъ отчетѣ.

Такимъ образомъ вопросъ о сапѣ пройдя разныя инстанціи, будучи подвергаемъ неоднократному обсужденію какъ въ уѣздной управѣ и въ уѣздномъ земскомъ собраніи, такъ равно и на губернскомъ земскомъ собраніи рѣшенъ вполнѣ благопріятно и раціонально. Правда,—вопросъ о вознагражденіи и источникахъ его еще не урегулированъ, но надо надѣяться, что въ ближайшемъ будущемъ вопросъ будетъ рѣшенъ окончательно.

Сибирская язва—проявлялась въ уѣздѣ въ 13 пунктахъ, *) при чемъ пунктовъ съ заболѣвшими лошадьми было 5, заболѣло лошадей 8, пало 7 и выздоровѣла 1.

Пунктовъ съ заболѣвшимъ крупнымъ рогатымъ скотомъ было 8, заболѣло 43 и пало 43 шт. крупнаго рогатаго скота.

Относительно овецъ данныхъ не имѣется.

Ящуръ—хотя проявлялся въ незначительныхъ сравнительно размѣрахъ, но все же посѣтило 4 пункта (зарегистрированныхъ ветеринарнымъ персоналомъ) причемъ заболѣло 295, пало 7 и выздоровѣло 288 головъ крупнаго рогатаго скота. Несмотря на необходимость карантинныхъ мѣръ, рекомендованныхъ по отношенію къ ящуру министерствомъ внутреннихъ дѣлъ земскимъ учрежденіямъ, таковыя мѣры не примѣнялись, за исключеніемъ одного пункта въ Головлевской волости. За то почти во всѣхъ пунктахъ ящурной эпизоотіи примѣнялось вынужденное прививаніе ящура всему наличному количеству рогатаго скота, чѣмъ достигалась ускореніе болѣзни и болѣе легкая форма заболѣванія.

Бѣшенство—проявлялось въ 5 пунктахъ уѣзда. Число заподозренныхъ въ бѣшенствѣ животныхъ было 256, изъ нихъ пало 4, остальные же 252 всѣ убиты. Болѣзнь проявлялась особенно сильно въ апрѣлѣ мѣсяцѣ въ нѣмецкихъ колоніяхъ—Раштадтѣ и Мюнхенъ, гдѣ было убито много разныхъ животныхъ и откуда отправлено на Одесскую бактеріологическую станцію до 8 человѣкъ, укушенныхъ бѣшенными животными.

---

*) Вѣдомости въ приложеніяхъ.

Чесотка—во всѣхъ ея формахъ проявлялась на лошадяхъ и крупномъ рогатомъ скотѣ, не считая уже собакъ (что касается овецъ, то данныхъ по этому вопросу не имѣется; частнымъ же образомъ извѣстно, что въ рѣдкой экономіи нѣтъ чесотки овецъ).

Лошади заболѣвали чесоткой въ 4 пунктахъ уѣзда, причемъ число заболѣвшихъ было 62, изъ нихъ пало 11 и состоитъ на лицо 51. Изъ послѣднихъ не всѣ еще выздоровѣли, такъ какъ чесотка лошадей вообще весьма упорная болѣзнь и продолжается сравнительно долгое время.

Чесотка крупнаго рогатаго скота проявлялась только въ 2 пунктахъ; но за то число заболѣвшихъ животныхъ достигало солидной цифры въ 500 головъ, изъ коихъ пало 8 и 492 остались къ 1 января 1891 г. Овецъ болѣвшихъ, чесоткою, не показано въ отчетѣ ни одной штуки по причинѣ отсутствія данныхъ въ управѣ. Владѣльцы не считаютъ нужнымъ доносить объ этой болѣзни на овцахъ не обращаются за совѣтомъ къ ветеринарному персоналу, предпочитая лечить домашнимъ путемъ къ сожалѣнію, далеко не всегда бываетъ успѣхъ, иногда же, вслѣдствіе не точнаго примѣненія или неправильнаго смѣшиванія лекарствъ, происходятъ столь печальныя факты, какъ отравленіе сильнымъ растворомъ карболовой кислоты и поваренной соли 130 слишкомъ овецъ изъ общаго количества 3000—въ Панкратьевской экономіи г. Бродскаго у арендатора Гершунова.

Холера птицъ—въ 1890 году въ уѣздѣ обнаруживалась въ весьма сильной степени, но цифровыхъ данныхъ почти неимѣется въ дѣлахъ управы. Извѣстно лишь 3 зарегистрированныхъ пункта, гдѣ было 84 шт. больныхъ, 63 павшихъ и 21 шт. выздоровѣвшихъ. Сильный падежъ птицы способствовалъ значительному поднятію цѣнъ на нее во второй половинѣ 1890 года. Общее состояніе здоровья скота въ Ананьевскомъ уѣздѣ было не вполнѣ удовлетворительно, такъ какъ эпизоотическія болѣзни въ особенности ящуръ 1888 и 1889 годовъ,—отозвались какъ на самомъ скотѣ такъ и на его потомствѣ. Скотъ вошелъ въ зиму нѣсколько истощеннымъ и вслѣдствіе ея суровости незначительныя болѣзни принимали злокачественный характеръ и скотъ падалъ при явленіи сильнаго истощенія.

Падежъ особенно усилился къ концу года (ноябрь и декабрь 1890 года). Такъ по свѣдѣніямъ, доставленнымъ волостными правленіями, видно, что въ уѣздѣ въ теченіе 1890 года состояло на лицо, заболѣло, пало и осталось.

Родъ наименованіе животныхъ	Общее количество въ уѣздѣ	Заболѣло	Пало	Осталось изъ заболѣвшихъ
1. Лошадей	52252	2105	1104	1101
2. Крупнаго рог. скот.	112887	3804	1658	2146
3. Овецъ	397680	14097	10615	3482
4. Свиней.	35862	2064	1258	806
5. Козъ	3886	не	извѣстно	
Итого .	620567	22070	14635	7435

Изъ практики прежнихъ лѣтъ извѣстно, что цифры такого рода менѣе дѣйствительныхъ почему слѣдуетъ сказать, что какъ заболѣваемость такъ равно и смертность домашнихъ животныхъ и птицъ въ Ананьевскомъ уѣздѣ въ 1890 году была довольно значительная. Мы не сказали еще про дезентерію сосуновъ и злокачественную катарральную горячку рогатаго скота, но распространеніе этихъ болѣзней было незначительно: дезентерія проявлялась въ 2 пунктахъ уѣзда, число заболѣвшихъ было 24, павшихъ 7 и выздоровѣло 17. Злокачественная катарральная горячка крупнаго рогатаго скота — въ 1 пунктѣ съ 10 больными и 10 павшими.

При обозрѣніи всѣхъ перечисленныхъ болѣзней намъ необходимо остановиться на нѣкоторыхъ частностяхъ, имѣющихъ въ данномъ случаѣ большое значеніе.

Такъ, для правильной постановки ветеринарнаго дѣла, для предотвращенія случаевъ распространенія повальныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ, необходимы нѣкоторыя мѣры, а именно:

Необходимо, чтобы каждое селеніе, а если возможно и каждая экономія отвели у себя *особыя падалища* (могильники) куда бы свозился павшій скотъ и зарывался тамъ же; при этомъ трупы по возможности, подвергались-бы предварительному обжиганію или хотя какой бы то ни было дезинфекціи простыми средствами.

Нынѣ при отсутствіи падалищъ скотъ по большей части бросается на съѣденіе собакамъ или зарывается, гдѣ и какъ попало. Такой порядокъ уничтоженія труповъ крайне не раціоналенъ и при сибирской язвѣ (въ особенности) совершенно не возможенъ, ибо зараза сохраняется въ почвѣ и передается при первомъ удобномъ случаѣ домашнимъ животнымъ, представляя собою вѣрный источникъ зараженія.—А этотъ случай можетъ быть во всякое время, разъ—на извѣстномъ мѣстѣ зарыто безъ соблюденія нужныхъ мѣръ предосторожности хотя одно павшее отъ сибирской язвы животное. Споры (зародыши) сибирской язвы образуются только внѣ тѣла животнаго, бациллы не развиваются изъ споръ. Если споры вмѣстѣ съ частями больного животнаго попадаются въ почву, то онѣ могутъ тамъ *сохранить свое дѣйствіе впродолженіи шести и болѣе лѣтъ*, т. е. сохраняютъ способность развиваться. Споры сибирской язвы произрастаютъ въ почвѣ или почвенной водѣ совершенно независимо отъ тѣла животнаго; это *имѣетъ весьма важное практическое значеніе*, ибо этимъ легко объясняется существованіе такъ называемыхъ округовъ или очаговъ сибирской язвы, въ которыхъ ядовитое начало сибирской язвы можетъ впродолженіи многихъ лѣтъ сохранять свою жизнеспособность безъ всякаго подновленія свѣжими случаями заболѣванія и повсюду распространяться при посредствѣ кормовыхъ веществъ, земли, проточной воды, наводненій и проч.

Имѣя въ виду всѣ эти данныя, не трудно себѣ представить, какую опасность въ будущемъ готовитъ себѣ населеніе, не принимая раціональныхъ мѣръ не уничтожая труповъ (сибиреязвенныхъ), не отводя особыхъ падалищъ.

Послѣднія должны быть обязательно отведены при каждомъ селеніи, хуторѣ и проч. въ мѣстности, находящейся вдали отъ дорогъ и возможнаго нахожденія скота, должны быть устроены

при указаніи въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ съ одной стороны ветеринарнаго врача (или по его указанію ветеринарнаго фельдшера), съ другой мѣстныхъ сельскихъ властей и жителей, такъ сказать по обоюдному соглашенію сторонъ, чтобы всѣ условія были приняты во вниманіе и чтобы впослѣдствіи не возникло-бы никакихъ недоразумѣній.

Вопросъ о падалищахъ (для скота) разумѣется не новый, но онъ возникъ преимущественно въ послѣдніе годы въ земствахъ и вотъ по какой причинѣ главное вниманіе въ не столь отдаленное время было обращаемо на чуму рогатаго скота, съ которою боролись земства и правительство. Послѣ прекращенія этой губительной болѣзни наиболѣе рельефно изъ другихъ заразительныхъ болѣзней выступила сибирская язва. Во время чумы на нее обращено было не главное вниманіе и многіе случаи ея, какъ справедливо предполагаютъ нѣкоторые ветеринарные врачи относимы населеніемъ къ чумѣ. Для подтвержденія этого факта укажемъ на сообщенія нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ Ананьевскаго уѣзда мѣстному уѣздному земскому статистику С. И. Лоначевскому (см. Херсон сборн. № 8 за 1890 г.), гдѣ говорится, что скотъ въ разныхъ мѣстахъ болѣетъ чумой, тогда какъ извѣстно, что дѣло имѣется съ сибирской язвой. Будь тутъ на самомъ дѣлѣ—чума,—не только Ананьевскій уѣздъ, но и значительный районъ юго россіи давно-бы былъ охваченъ этой быстрораспространяющейся болѣзнью. Разсматривая литературу даннаго вопроса по отношенію даннаго вопроса къ Херсонской губерніи, мы съ удовольствіемъ остановимся на весьма почтенной статьѣ ветеринарнаго врача г. Зерцалова, помѣщенной въ послѣднемъ (мартовскомъ) выпускѣ Херсонскаго земскаго сборника: „сибирская язва въ Елисаветградскомъ уѣздѣ, пути ея распространенія и средства борьбы съ нею“. Отсылая интересующихся—до подлинника, мы приведемъ здѣсь въ самой кратчайшей формѣ мысли автора; тѣмъ болѣе считаемъ нужнымъ это сдѣлать, что Елисаветградскій уѣздъ—сосѣдній съ нашимъ Ананьевскимъ уѣздомъ и условія климата и жизни почти одинаковы.

Авторъ указываетъ на существованіе многочисленныхъ

названій этой болѣзни: тилей, таланъ, горячка и т. д. Даже и теперь, говоритъ авторъ, можно слышать мнѣніе хозяевъ о сибирской язвѣ: это не сибирская язва, это-горячка, происшедшая отъ того, что чабанъ напоилъ овецъ въ горячемъ видѣ (отъ чего и названіе „горячка"). И тутъ всѣ, какъ бы нарочно, старались закрывать свои глаза предъ такою страшною болѣзнью, пока наши пріемные покои не стали наполняться заболѣвающими сибирской язвой отъ тѣхъ же овецъ съ горячкою и пока сотни человѣческихъ жертвъ,*) не заставили измѣнить традиціоннаго взгляда на эту горячку.

По мѣрѣ наступленія правильной организаціи ветеринарной части, открывается, говоритъ авторъ, серьезная борьба съ чумой рогатаго скота, а сибирская язва постепенно выдѣляется въ особую рубрику и мы съ ужасомъ видимъ, что и послѣдняя имѣетъ столь же широкое распространеніе, какъ и въ былые времена чума рогатаго скота, съ тою лишь разницею, что эта существовала періодами, набѣгами, а сибирская язва сдѣлалась постоянною гостью въ тѣхъ мѣстахъ, куда она хоть разъ была занесена. Наблюденія ежегоднаго существованія сибирской язвы во многихъ экономіяхъ и селеніяхъ извѣстны теперь уже многимъ. Извѣстно также, что многочисленныя ея жертвы уже давно ложатся тяжелымъ бременемъ на экономической сторонѣ таковыхъ хозяйствъ. Такимъ образомъ, говоритъ авторъ, теперь съ достаточною ясностью выясняется, что сибирская язва, съ установленіемъ даже существующей случайной діагностики заболѣваній нашихъ домашнихъ животныхъ, является у насъ по распространенности и количеству ежегодно уносимыхъ ею жертвъ, столько-же опасною болѣзнею, какъ въ былые времена и чума. Въ виду этого вниманіе нашего правительства давно было обращено на эту эпизоотію и многіе циркуляры министерства напоминали о необходимости принятія болѣе радикальныхъ мѣръ въ борьбѣ съ нею. Нужно сказать, что въ настоящее время, съ прекращеніемъ чумы на рогатомъ скотѣ, общественное вниманіе начинаетъ сосредоточи-

*) Въ Елисаветградскомъ уѣздѣ зарегистрировано жертвъ отъ сибирской язвы: въ 1887 году—63 случая, въ 1888—50, въ 1889—68. Въ дѣйствительности цифры эти значительно крупнѣе.—Общій отчетъ Елисаветградской управы за 1887/89 гг.

ваться на этой болѣзни, особенно благодаря такимъ піонерамъ въ этомъ дѣлѣ, какимъ въ Херсонской губерніи является Г. Л. Скадовскій, успѣвшій своими упорными трудами по введенію предохранительныхъ прививокъ заинтересовать многихъ хозяевъ.

Проводя разницу между чумою рогатаго скота и сибирскою язвою, авторъ говоритъ, что борьба съ послѣднею не можетъ вестись при помощи такъ сказать топора, каковой признанъ единственнымъ въ борьбѣ съ чумой; тутъ убей зараженныхъ и чрезъ три недѣли мѣстность свободна отъ чумы; при сибирской же язвѣ приходится считаться только съ трупами и разливаемою ими по землѣ, при уборкѣ ихъ, заразою, остающеюсь въ почвѣ жизнедѣятельною на долго. Слѣдовательно, говоритъ авторъ, при чумѣ все вниманіе сосредоточивается на заболѣвшемъ скотѣ и изоляціи здороваго, почти игнорируя ея нестойкую заразу, а при сибирской язвѣ объектами являются только трупы и зараженная ими почва, съ которою справиться не такъ то легко. Въ виду таковыхъ существенныхъ различій между указанными эпизоотіями и постановка борьбы съ сибирской язвою должна быть иная.

Такъ, какъ извѣстно, что необходимыми факторами развитія всякой эпизоотической заразы являются: 1) занось заразъ въ данную мѣстность, 2) воспріимчивость живущихъ въ ней и 3) благопріятныя почвенныя условія, то по мнѣнію г. Зерцалова (совершенно справедливому конечно) борьба съ сибирской язвой должна быть направлена на 1) ограниченіе заноса заразы и ея распространенія, 2) уменьшеніе воспріимчивости животныхъ къ заразѣ и 3) оберега́ніе почвы отъ загрязненія заразой.

Для ограниченія заноса и распространенія заразы, авторъ признаетъ необходимымъ: *точное обозначеніе всѣхъ мѣстъ существованія сибирской язвы въ губерніи и въ сосѣднихъ съ нею.* Необходимы точныя карты сибирской язвы и распространенія таковыхъ среди населенія. Хотя по безграмотности многіе не поймутъ картъ, за то значительному числу лицъ карты и ихъ поясненіе окажутъ несомненную пользу (авторъ подкрѣпляетъ это примѣрами). Съ другой стороны необходимо *воспретить вывозъ сѣна изъ сибире-язвенныхъ пунктовъ*, такъ какъ извѣстно, что оно

является ближайшимъ передатчикомъ заразы (указываются примѣры, бывшіе въ Елисаветградскомъ уѣздѣ). Далѣе указывая на опасность снятія кожъ и разбрасыванія (неправильнаго уничтоженія) труповъ, авторъ, принимая во вниманіе существующее отсутствіе взаимопомощи и поясняя это рельефными примѣрами, считаетъ необходимымъ: *возложить уборку труповъ, дезинфекцію помѣщеній и проч. на общества* и избавить тѣмъ самымъ отдѣльныхъ лицъ отъ непосильной задачи. *) Кромѣ того, по мнѣнію автора, необходимо выдавать владѣльцамъ павшихъ отъ сибирской язвы животныхъ вознагражденіе за кожи (если не за все животное), чѣмъ можно легко предотвратить случаи сокрытія кожъ и заболѣванія отъ нихъ людей и животныхъ. Для уменьшенія воспріимчивости животныхъ къ заразѣ, авторъ считаетъ необходимымъ распространеніе предохранительныхъ прививокъ по способу профессора Ценковскаго не только среди экономическихъ, но и крестьянскихъ хозяйствъ. Считая, что успѣхъ этихъ прививокъ всецѣло зависитъ отъ качества предохранительной матеріи и предусмотрительности, какая въ этомъ дѣлѣ необходима, авторъ указываетъ на раціональную мѣру министерства, которая, желая гарантировать успѣхъ прививокъ, учредило въ Харьковѣ при ветеринарномъ институтѣ спеціальную лабораторію имени профессора Ценковскаго; откуда желающіе могли-бы выписывать предохранительную матерію и издало особыя правила для пользованія этими прививками, желая сдѣлать ихъ мѣрою общегосударственною. Жалобы на стѣснительность этихъ правилъ и затруднительность спеціальнаго контроля особенно раздававшіеся вначалѣ и раздающіяся, хотя рѣже, и теперь, крайне неосторожны, и Панкѣевскій примѣръ, достаточно извѣстный всѣмъ, служитъ наглядным доказательствомъ этому. Чѣмъ такая серьезная мѣра научнѣе будетъ обставлена и строже выполнена, тѣмъ вѣрнѣе и полученіе результатовъ отъ нея. Безконтрольная же свобода распространенія этихъ прививокъ, какъ о томъ мечтали нѣкоторые хозяева, желающіе сокращенія ветеринарной части, принесетъ только, говоритъ авторъ, отрицательные результаты, какъ въ

*) Экономіи признаются равносильными обществамъ т. е. самостоятельными, такъ сказать общественными единицами.

былыя времена чумопрививаніе способствовало распространенію эпизоотіи, эта историческая ошибка не должна пройдти для насъ безслѣдно теперь.

Для обереганія почвы отъ загрязненія заразой сибирской язвы, авторъ указываетъ снова на необходимость общественной взаимопомощи и выдачи вознагражденія, что поведетъ къ уменьшенію числа зараженій и появленій сибирской язвы. Приводитъ онъ въ доказательство пользы отъ взаимопомощи (и въ данномъ случаѣ помощи вслѣдствіе распоряженія правительства) послѣдній циркуляръ министерства, гдѣ говорится, что въ 60 годахъ въ 7 сѣверныхъ губерніяхъ гибель лошадей отъ сибирской язвы достигала 15—56 тысячъ въ годъ; а въ настоящее время, благодаря правильному надзору за развитіемъ эпизоотіи, правильной уборкѣ труповъ и оздоровленію мѣстъ ея возникновенія, число жертвъ доведено до нѣсколькихъ сотъ. Этотъ фактъ наглядно подтверждаетъ, что уборка труповъ и обереганіе почвы отъ загрязненія заразой имѣетъ громадное значеніе въ дѣлѣ борьбы съ этою болѣзнью.

Признавая важность устройства общественныхъ водопоевъ, авторъ статьи указываетъ типъ хорошаго общественнаго водопоя: колодезь со срубомъ, огороженный вокругъ для воспрепятствованія близкаго подхода къ нему животныхъ и съ общественнымъ ведромъ или насосомъ для доставленія воды. Таковые колодцы обязательно должны быть для водопоя проѣзжающихъ на удобныхъ мѣстахъ отъ дороги, при чемъ загрязненія воды ведрами не будутъ; каждый достаетъ воду чистымъ всегда ведромъ, переливаетъ въ свое и изъ послѣдняго поитъ лошадь и проч. Для общественныхъ же стадъ устраиваются станки, запруды съ удобными къ нимъ подходами. Этими ставками, при устройствѣ колодцевъ для проѣзжающихъ, будетъ пользоваться только домашній скотъ и загрязненія ихъ пришлыми животными быть не можетъ. Авторъ указываетъ еще, что ветеринарный надзоръ, по образцу медицинскаго, долженъ быть по участкамъ, съ цѣлью *сдѣлать ветеринара доступнымъ непосредственно народу*, а не чрезъ длинный путь сотскаго, урядника, пристава и управу или

старосту, волость, оказію и управу и вывести его изъ положенія чиновника при губернскомъ земствѣ и чиновника при уѣздномъ земствѣ—положенія не свойственнаго врачебному персоналу. Организація борьбы съ сибирской язвой не сложна и нетрудна, если только ветеринаръ будетъ ближе поставленъ къ народу, чѣмъ онъ есть теперь.

Приведя въ извлеченіи мысли и выводы автора статьи о сибирской язвѣ въ Елисаветградскомъ уѣздѣ, мы должны сказать, что они заслуживаютъ полнаго всесторонняго вниманія. Многое изъ проектируемаго и желаемаго авторомъ возможно и исполнимо какъ въ предѣлахъ Ананьевскаго уѣзда, такъ равно и вообще въ Херсонской губерніи; но для этого вопроса долженъ пройти извѣстныя станціи, на что требуется, конечно, время. Вопросъ о сапѣ наглядно показалъ всѣмъ, что послѣ семилѣтнихъ обсужденій, споровъ несогласій между отдѣльными уѣздами и проч., земскія учрежденія въ концѣ концовъ пришли къ тому, что еще въ началѣ 80-хъ годовъ было рекомендовано министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, т. е. къ *обязательному убиванію и выдачѣ вознагражденія за убиваемыхъ сапныхъ лошадей*. Не трудно предсказать, что тоже будетъ и съ сибирской язвой. Министерство внутреннихъ дѣлъ обратило уже давно свое вниманіе на сибирскую язву и въ послѣднее время издало нѣсколько циркуляровъ, наставленій и проч. Съ однимъ изъ циркуляровъ оно обратилось къ земствамъ, прося ихъ войти въ обсужденіе о надлежащей организаціи ветеринарнаго персонала, необходимаго въ борьбѣ съ сибирскою язвою, а также и другими эпизоотіями.

Было-бы, конечно, весьма желательно, чтобы земство выдвинуло, а возможно—и рѣшило, наиболѣе существенные вопросы, относящіеся къ эпизоотіямъ, такъ напр. вопросъ о надлежащей организаціи взаимопомощи, на чемъ такъ подробно останавливается авторъ цитированной нами выше статьи. Уѣздному ветеринарному врачу, равно какъ и другимъ, приходилось неоднократно слышать сѣтованія владѣльцевъ скота на отсутствіе этой взаимопомощи и затруднительности вслѣдствіе этого производить правильную уборку труповъ и дезинфекцію.

Что непосильно одному, то можетъ быть сравнительно легко для нѣсколькихъ лицъ,—для общества. Точно также вопросъ о вознагражденіи владѣльцевъ за сибире-язвенныя кожи, при рѣшеніи въ благопріятномъ смыслѣ, поведетъ лишь къ тому, что никто не будетъ скрывать павшихъ животныхъ и если при этомъ будетъ производима правильная уборка труповъ, то въ результатѣ получится уменьшеніе случаевъ появленія сибирской язвы до minimum'а, чего, конечно, нельзя не желать. Съ уменьшеніемъ случаевъ появленія сибирской язвы на животныхъ уменьшаются и случаи заболѣванія этой болѣзнью людей, отчего выиграютъ интересы народнаго здравія. Въ силу этого и позволительно желать урегулированія вопроса о правильной организаціи при сибирской язвѣ.

Мы не касаемся сапа, такъ какъ этотъ вопросъ сравнительно рѣшенъ. Говоримъ „сравнительно“ потому, что не возможно-же признать вполнѣ удовлетворительнымъ предѣлъ вознагражденія въ 25 рублей на лошадь. Есть лошади и въ 3 рубля и въ 300 и болѣе рублей. Всякому владѣльцу, помимо лошади, жалко и денегъ. Принципъ, что для состоятельнаго владѣльца ничего не значитъ потерять 100—200 рублей едвали справедливъ и мы считали бы за норму выдачу вознагражденія по *дѣйствительной оцѣнкѣ* (дѣйствительной стоимости) Тогда ни чьи интересы не будутъ страдать и владѣльцу прійдется жалѣть лишь извѣстное животное, къ которому онъ привыкъ относиться, какъ къ *своему*. Разумѣется,—все это—дѣло будущаго и намъ остается лишь выразить желаніе, чтобы оно не было слишкомъ отдаленнымъ.

Въ дѣлѣ прекращенія какъ сибирской язвы, такъ равно и другихъ эпизоотій необходимы дезинфекціонныя средства въ большихъ количествахъ. При этомъ излишняя экономность не поможетъ, конечно, успѣху дѣла. Такъ какъ стоимость дезинфекціонныхъ средствъ довольно значительна, то далеко не всегда владѣльцы животныхъ могутъ произвести правильную дезинфекцію за свой счетъ. Примѣняя сюда принципъ взаимопомощи, мы должны бы сказать, что дезинфекцію слѣдуетъ производить, по крайней мѣрѣ въ большинствѣ случаевъ, за счетъ общественный и въ данномъ случаѣ за счетъ земства. Указывая на необходи-

мость такого порядка веденія дѣла въ своей докладной запискѣ по поводу измѣненія годовой смѣты по ветеринарной части въ Ананьевскомъ уѣздѣ и составленія таковой по дѣйствительной надобности (или по дѣйствительнымъ расходамъ) мы просили объ увеличеніи таковой, такъ какъ сумма 300 р. не достаточна, что видно изъ того, что въ 1889 году израсходовано по ветеринарной части слишкомъ 500 р., а въ 1890 г.—370 р. 72 к. *) Недостатокъ въ медикаментахъ ощущается постоянно, что-же касается дезинфекціонныхъ средствъ, то запасъ ихъ сравнительно великъ въ настоящее время потому, что безплатно отпускаются они только для крестьянъ, мѣщанъ и ихъ обществъ и то въ ограниченномъ размѣрѣ. Если же произвести хотя сколько нибудь удовлетворительную дезинфекцію въ нѣкоторыхъ пунктахъ уѣзда, то запасъ дезинфекціонныхъ веществъ быстро истощится и окажется недостаточнымъ. По мѣрѣ ознакомленія ветеринарнаго персонала съ сибире-язвенными пунктами Ананьевскаго уѣзда выясняется необходимость производства въ разныхъ пунктахъ дезинфекціи и, по возможности, удовлетворительной.

Что относится къ сибирской язвѣ,—тоже можно и отнести, хотя и не вполнѣ, къ другимъ эпизоотіямъ: сапу, дезинтеріи, чесоткѣ и т. д. Во всѣхъ этихъ случаяхъ дезинфекція необходима, иначе усилія направленныя къ уничтоженію болѣзни, будутъ, можетъ быть, напрасны и тщетны.

По отношенію къ сибирской язвѣ (въ особенности), а также къ сапу и другимъ эпизоотіямъ, надо замѣтить, что для правильнаго, точнаго распознаванія этихъ болѣзней необходимъ *микроскопъ и мѣсто, гдѣ бы можно было съ нимъ работать.* Губернская управа уже снабдила хорошими микроскопами (фирмы Лейтца изъ ветулара) губернскій земскій ветеринарный персоналъ (изъ суммъ сбора съ гуртоваго скота). Въ своемъ докладѣ послѣднему экстренному губернскому земскому собранію (мартъ 1891 г.) губернская управа, по поводу мѣръ противъ сапа предлагала собранію утвердить ея предложеніе, чтобы ветеринарные

*) Собственно расходовъ было 382 р. 17 к., но 11 р. 45 к. по счету Махона, во время составленія отчета, не были высланы. См. стр. 30.

врачи губернскаго земства были снабжены (изъ суммъ сбора со скота) особыми походными лабораторіями для діагностики сапа по системѣ магистра ветеринарныхъ наукъ А. М. Руденко (см. докладъ губ. упр. экстренному губ. зем. собр. сессію 1891 г., по вопросу о сапѣ, а также протоколъ 2-го съѣзда ветерин. врачей Херсонской губерніи—въ Херсонѣ въ Іюнѣ 1889 года). Нѣтъ сомнѣнія, что снабженіе подобными лабораторіями очень хорошо и раціонально (губ. земск. собр. утвердило докладъ управы), но ограничиться однимъ сапомъ невозможно. Необходимы изслѣдованія по сибирской язвѣ и т. д.

Производство этихъ изслѣдованій, культивировка бациллъ и проч.—едвали удобно производить *во всякомъ* мѣстѣ, напр. въ квартирахъ гг. ветеринарныхъ врачей. Иногда производство культуръ по сибирской язвѣ необходимо, а производство культуръ сибирской язвы въ жилыхъ помѣщеніяхъ *не безопасно*. Вотъ почему мы полагали бы необходимымъ существованіе хотя бы и самаго ограниченнаго помѣщенія спеціально для этой цѣли предназначеннаго. Признавая надобность въ томъ же со стороны медицинскаго персонала Ананьевскаго уѣзда, мы полагали бы, что въ видахъ матеріальныхъ было-бы очень удобнымъ и выгоднымъ—имѣть общее (одно) *помѣщеніе*, хотя-бы одну комнату, спеціально для этой цѣли предназначенную. Таковое помѣщеніе удобнѣе всего могло-бы существовать при мѣстной больницѣ, какъ земскомъ зданіи (не наемномъ) если бы это только оказалось сколько нибудь возможнымъ. Въ настоящее время при земской больницѣ имѣется комната, гдѣ производятся гг. врачами бактеріологическія изслѣдованія, но эта же комната служитъ и для пріема нѣкоторыхъ больныхъ и какъ кажется, для нѣкоторыхъ операцій. Производство изслѣдованій по сибирской язвѣ, сапу и проч. бываетъ не всегда удобно и потому еще, что комната эта свободна не во всѣ часы дня, а это можетъ затруднить ходъ дѣла. Производство культуръ бациллъ едвали удобно при существующихъ условіяхъ, почему мы и указали выше на необходимость отдѣльнаго помѣщенія, гдѣ-бы могли заниматься изслѣдованіями оба персонала—медицинскій и ветеринарный. Совмѣстная работа, обоюдная помощь, существованіе больничной библіотеки и лабораторіи—

все это вмѣстѣ взятое не сомнѣнно отразилось бы самымъ благопріятнымъ образомъ на всемъ ходѣ общаго и полезнаго для всѣхъ дѣла. Такъ какъ извѣстно, что люди съ болѣзнями—сибирской язвы и сапа поступаютъ въ больницы изъ мѣстъ существованія этихъ болѣзней на домашнихъ животныхъ, то немедленная, общая провѣрка и константированіе данныхъ помогло-бы дѣлу составленія точной *карты сибире-язвенныхъ пунктовъ* и выработки мѣръ къ уничтоженію таковыхъ. Намъ кажется, что задачи медицины и ветеринаріи, тѣмъ болѣе земской, болѣе или менѣе одинаковы и тождественны, почему и желательны совмѣстныя дѣйствія и такъ сказать врачебная взаимопощь, къ тому же продолжительный опытъ лицъ медицинскаго персонала помогъ-бы успѣху общаго дѣла.

Въ связи съ этимъ вопросомъ находится и необходимая въ возможно ближайшемъ будущемъ командировка уѣзднаго ветеринарнаго врача въ институты Харьковскій или Дерптскій съ научной цѣлью для лучшаго ознакомленія съ новѣйшими методами бактеріологическаго изслѣдованія, а равно также и работъ по клиникѣ.

Касаясь другихъ эпизоотическихъ болѣзней—ящура, чесотки и т. д., мы должны сказать, что давно сознававшаяся необходимость упорядоченія дѣла по прекращенію и предупрежденію этихъ болѣзней разрѣшилась недавно составленіемъ Одесской уѣздной земской управой двухъ почтенныхъ докладовъ, которые были разсмотрѣны на послѣднемъ экстренномъ губернскомъ земскомъ собраніи, при чемъ собраніе постановило—передать эти доклады на предварительное обсужденіе уѣздныхъ земствъ.

Несомнѣнно, что *ящуръ и чесотка должны считаться серьезными общественными бѣдствіями*, такъ какъ они отражаются на народномъ благосостояніи. Мнѣніе же многихъ лицъ, что ящуръ и чесотка не столь опасны и важныя болѣзни должны, разумѣется, уступить мѣсто первому, подчеркнутому нами мнѣнію.

II.

Лѣчебная дѣятельность или вѣрнѣе—дѣятельность уѣзднаго ветеринарнаго персонала *) выразилась въ слѣдующемъ:

Въ 1890 году ветеринарнымъ врачемъ уѣзднаго земства пользовано—461 животное (сюда вошли 22 штуки птицъ), съ повторными же число увеличивается до 555. Рецептовъ (безплатныхъ) выдано изъ земской ветеринарной аптеки 329 № №. Сюда не вошли дезинфекціонныя вещества и нѣкоторые медикаменты, выданные въ уѣздѣ при быстрой подачѣ помощи, такъ какъ, за отсутствіемъ фельдшера приходилось и осматривать, и записывать, и приготовлять и развѣшивать или раздѣлять лекарства на части. Значительная часть времени уходила на приготовленіе медикаментовъ, что при отсутствіи необходимыхъ приспособленій затрудняло и замедляло ходъ дѣла. Въ виду ограниченности ассигнуемой суммы, многое осталось и остается неисполненнымъ—или въ предположеніи къ выпискѣ, къ устройству. О болѣе главномъ мы говоримъ въ докладной запискѣ по поводу необходимаго увеличенія смѣты и составленія ея по дѣйствительнымъ расходамъ. Такъ аптека настоятельно нуждается въ устройствѣ другого шкафа для медикаментовъ и второго стола для приготовленія лекарствъ. Это, а также и многое другое будетъ пріобрѣтаться постепенно, изъ года въ годъ, но конечно при условіи утвержденія смѣты на новыхъ началахъ.

Въ 1890 году израсходовано по ветеринарной части по ассигнованной суммѣ 300 рублей.

1) Научныя пособія и руководства (вмѣстѣ съ почтовой пересылкой) . . . . 15 р. 6 к.

2) Научные журналы. . . . . 15 р. 64 к.

3) Фельдшеру Цареву на перевозку въ Черново аптечнаго имущества . . . 6 р. —

*) Отъ фельдшера Царева отчета по сей день не получено, почему здѣсь приводится то, что относится до дѣятельности лично нашей.

4) По счету типографіи Юновскаго . . 1 р. 6 к.

5) По счету центральной торговли аптекарскими товарами въ Одессѣ . . . 105 р. 44 к.

6) По счету той же фирмы. . . . 13 р. 28 к.

7) Доставка медикаментовъ ветеринарн. врачу — р. 30 к.

8) По счету центральной торговли Одесскихъ аптекарей . . . . . 71 р. 84 к.

9) Возмѣщено расходовъ по аптечнымъ припасамъ и принадлежностямъ . . . 3 р. 54 к.

10) Выдано для покупки аптечн. принадлежн. 15 р. —

11) По счету Махона изъ Москвы за термометры и петли . . . . . 11 р. 45 к.

12) По счету Лемме . . . . . 108 р. 62 к.

Итого . 382 р. 17 к.

т. е. перерасходовано . . . . 82 р. 17 к.

Эта сумма должна была-бы еще болѣе увеличиться, если были-бы исполнены хотя нѣкоторыя предположенія (шкафъ, приборы аптечные, укротильные снаряды и проч. и проч.). Исполненіе всѣхъ этихъ предположеній прійдется отложить до возможно ближайшаго будущаго.

Мы сказали выше, что число пользованныхъ животныхъ (и птицъ) было въ 1890 году—461, а съ повторными 555. Въ это число не вошло все то, что исполнено было по командировкамъ управы. По мѣсяцамъ числа эти распредѣляются такъ:

Въ январѣ. Осмотрѣно и пользовано: 14 лошадей и 1 корова всего 15 штукъ, съ повторными . . . 18

Въ февралѣ: 3 лошади, 1 собака, 1 индюкъ и 20 куръ всего 25 и съ повторными 25

Въ мартѣ: 6 лош. крупн. рог. скота 2 и мелкаго 1, а всего 9 животныхъ съ повторными. 11

Въ апрѣлѣ: 28 лош., крупн. рог. скота 4, свиней 1, собакъ 1, кошекъ 1 и курица 1 всего 35 съ повторными . 45

Въ маѣ: лошадей 41, крупн. рогат. скота 1, мелк. 3, собакъ 1 всего 47 съ повторными. 55

Въ Іюнѣ: лошад. 65, крупн. рог. скота 2, мелкаго 1, собакъ 1 всего 68 съ повторными. 96

Въ Іюлѣ: лошад. 77, крупн. рог. скота 1, мелкаго 1, собакъ 1 всего 80 съ повторными. 93

Въ августѣ: лошад. 66, круп. рог. скота 3, мелк. 1, всего 70 съ повторными 75

Въ сентябрѣ: лошад 62, круп. рог. скота 3, собакъ 1 всего 66 съ повторными 68

Въ октябрѣ: лошад. 13, крупн. рог. скота 1, мелк. 1 всего 15 съ повторными 23

Въ ноябрѣ: лошад. 13, круп. рог. скота 2, собакъ 1 всего 16 съ повторными 26

Въ декабрѣ: лошад. 14, мелк. рог. скота 1 всего 15 съ повторными 20

Итого 461 животн. и птицъ, съ повторными 555

Изъ нихъ—выздоровѣло 293, пало 22 (изъ нихъ 12 птицъ) убито—2, улучшеніе—23 и не получено свѣдѣній о 121 штуки.

(Вѣдомость—въ отчетѣ о заболѣваемости и смертности домашнихъ животныхъ въ Ананьевскомъ уѣздѣ Херсонской губерніи втечевіи 1890 года).

Хирургическое пособіе оказано въ 49 случаяхъ, при чемъ въ это число вошло 6 кровавыхъ операціи. Производство операцій и примѣненіе разныхъ средствъ и мѣръ затруднялось въ значи-

тельной степени отсутствіемъ ветеринарнаго фельдшера. Не смотря на разнаго рода заявленія, просьбы и запросы найти такового не удалось. Правда на нѣкоторое время былъ принятъ (на службу) военный фельдшеръ Станиславъ Долинскій, но, въ виду нѣкоторыхъ условій, ему пришлось вскорѣ отказать въ мѣстѣ, которое остается до сей поры вакантнымъ.

При семъ прилагаются вѣдомости: по сапу, сибирской язвѣ, ящуру, чесоткѣ, бѣшенству, злокачественной катарральной, горячкѣ, и мыту, а также: 1) записка „о сапѣ“, читанная на засѣданіи медицинской коммисіи при Ананьевской управѣ, 2) протоколъ медицинской коммисіи отъ 12 и 27 Апрѣля 1890 года, 3) цифровой отчетъ (копія посланнаго г. начальнику губерніи для Всеподданнѣйшаго отчета) по заболѣваемости и смертности домашнихъ животныхъ въ Ананьевскомъ уѣздѣ за 1890 годъ и 4) Вѣдомость о разъѣздахъ лицъ ветеринарнаго персонала въ Ананьевскомъ уѣздѣ.

О САПѢ

записка Ананьевскаго уѣзднаго ветеринарнаго врача, читанная на засѣданіи врачебной коммисіи при Ананьевской земской управѣ 12 апрѣля 1890 г.

Въ числѣ наиболѣе важныхъ и губительныхъ болѣзней нашихъ домашнихъ животныхъ болѣзнь „сапъ“ несомненно занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ.

Сапъ *) одна изъ самыхъ старыхъ болѣзней лошади. Она была извѣстна еще такимъ древнимъ ученымъ, какъ Аристотель и Гиппократъ заразительная способность сапа была извѣстна въ 17 столѣтіи, при чемъ нѣкоторые ученые считали его сходнымъ съ сифилисомъ человѣка. Нѣсколько позднѣе выработаны были первыя мѣры противъ сапа, т. е убиваніе явно-сапныхъ лошадей, изолированіе подозрительныхъ и дезинфекція стойлъ и всякаго рода помѣщеній. Въ концѣ 18-го столѣтія Виборгомъ въ Даніи была доказана переносимость сапа на здоровыхъ лошадей значительнымъ рядомъ опытовъ. Тогда-же было доказано, что наиболѣе заразительными являются гной и всякія отдѣленія больной сапомъ лошади. Но не смотря на это, во Франціи, благодаря поддержкѣ Альфортской ветеринарной школы, упорно держалось въ то время мнѣніе, что сапъ можетъ часто возникать самопроизвольно, напр. изъ „мыта“. Думали также, что сапъ можно вызвать прививкой гноя. Сапъ принимали за бугорчатку, дифтеритъ и другія болѣзни. Въ 1868 году Цюрну и Галлиру удалось подъ микроскопомъ найти грибокъ, который они признали за одинаковый съ сифилитическимъ. Но настоящій сапной бациллъ открытъ только въ 1882 году Леффлеромъ и Шютцемъ. Путемъ прививокъ его другимъ животнымъ окончательно доказано, что сапъ есть специфическая инфекціонная (т. е. заразительная) болѣзнь, вызываемая исключительно сапнымъ бацилломъ. Изъ

*) Спеціальная часть составлена по Friedbergery.

животныхъ сапъ поражаетъ преимущественно лошадей, хотя встрѣчается также у осла, мула, собаки, кошки, овцы, козы и у многихъ мелкихъ животныхъ Человѣкъ также чувствителенъ къ сапу. Совершенно застрахованнымъ отъ сапа является рогатый скотъ, у котораго до сей поры не наблюдалось ни одного случая зараженія этой болѣзнью. Нѣкоторые ученые (Löffler) полагаютъ, что распространеніе сапа увеличивается по мѣрѣ удаленія съ сѣвера на югъ, такъ какъ сапный бациллъ (т. е. причина болѣзни развивается при болѣе высокой температурѣ, а именно при выше 20° с. Чувствительность или воспріимчивость лошадей къ сапу не одинакова. Какъ и при другихъ болѣзняхъ, напримѣръ при туберкулезѣ (чахоткѣ), существуетъ предрасполагающіе моменты, это: плохой кормъ, усиленная работа, дурныя стойла, простуда и проч. Переносъ сапа съ больного животнаго на здоровое, кромѣ непосредственнаго зараженія, можетъ произойти также чрезъ упряжъ, попоны, кадки, кормъ, подстилку, людей, ихъ одежду и т. д. Болѣе всего заразительны: отдѣленіе кожныхъ язвъ и носовое истеченіе. Чаще же всего зараженіе происходитъ чрезъ вдыханіе воздуха вблизи больныхъ животныхъ (животныя обнюхиваютъ другъ друга). Бациллы попадаютъ въ носовую полость, а также и въ легкія, гдѣ и развиваются, и производя спльныя пораженія и изъязвленія. Изъ этого ясно, какую опасность представляетъ собою сапъ для людей и животныхъ. Сапной ядъ можетъ заражать также черезъ кожу „Чильчакъ“, который считался прежде за особую болѣзнь, есть ничто иное, какъ „лихой“ т. е. накожный сапъ. Всего рѣже заражается сапомъ чрезъ пищеварительный аппаратъ. Такъ многія дикія и домашнія животныя, поѣдая трупы сапныхъ лошадей, въ большинствѣ случаевъ не подвергаются зараженію сапомъ, а если иногда и заболѣваютъ, то это можно объяснить хотя бы незначительнымъ поврежденіемъ слизистой оболочки ротовой полости. Интересенъ фактъ, что люди, питавшіеся при осадѣ Парижа мясомъ завѣдомо сапныхъ лошадей, остались цѣлы и невредимы. Съ другой стороны важно, то обстоятельство, что сапной ядъ, на подобіе чахоточнаго, можетъ переходить на зародышъ, на плодъ т. е. потомство, вырождая тѣмъ самымъ цѣлыя поколѣнія животныхъ *). Что касается

*) Friedberger und Fröner.

симтомовъ т. е. проявленія признаковъ сапа и ихъ распознаванія, то надо знать слѣдующее: сапъ бываетъ *хронический*, т. е. съ долгимъ продолжительнымъ теченіемъ болѣзни и *острый* т. е. съ быстрымъ теченіемъ болѣзни. Первая форма встрѣчается чаще всего.

Хроническая форма сапа выражается въ слѣдующихъ явленіяхъ: а) носовой сапъ—появляется одно-или двухъ-сторонее истеченіе слизи изъ носа; чаще одно-стороннее. Подчелюстные желѣзы (если одна, то соотвѣтственной истеченію стороны) припухаютъ, на ощупь, тверды, бугристы (шероховаты), приростаютъ или къ кожѣ или къ нижней челюсти. Желѣзы сначала болѣзнены, но чрезъ короткое время становятся совершенно безболѣзненными (при сдавливаніи, даже очень сильномъ, животное не обнаруживаетъ боли). Истеченіе изъ носа вначалѣ не большое, впослѣдствіи увеличивается, цвѣтъ изъ сѣро бѣлаго переходитъ въ сѣрый, а послѣ въ желто-зеленоватый. Цвѣтъ мѣняется сообразно состоянію язвъ въ полости носа и легкихъ; иногда язвы кровоточатъ, а поэтому истеченіе принимаетъ кровянистый характеръ, распространяя сильное зловоніе. Если разсматривать въ это время полости носа, поставивъ животное головою къ свѣту (солнечному, или по направленію къ положенію солнца при пасмурныхъ дняхъ), то на слизистой оболочкѣ носовыхъ ходовъ мы замѣтимъ узелки и язвы. Впрочемъ, язвы могутъ и отсутствовать. Если же онѣ существуютъ, то видъ ихъ напоминаетъ сифилитическую язву: сальное дно и утолщенные, изъѣденные-мозолистые края. Язвы могутъ заживатъ и тогда образуютъ преимущественно звѣздообразные, лучистые бѣловатые рубцы, иногда-же просто продолговатые рубцы. Истеченіе можетъ временами прекращаться и снова возобновляться. При этомъ во время покоя истеченіе ничтожно, но послѣ даже небольшой работы, небольшого напряженія истеченіе усиливается въ значительной степени. Слѣдя за животнымъ, всякій ясно можетъ видѣть, что не смотря на прекрасный кормъ, оно постепенно худѣетъ, болѣе устаетъ при работѣ, шерсть теряетъ свой блескъ и становится болѣе жосткою. Появляется сухой кашель, осложняемый еще одышкой. Это уже есть несомнѣнный признакъ *легочнаго* сапа. Животное сильно лихорадитъ

(перемежающаяся лихорадка) являются отечныя опухоли ногъ, подбрюхи и подгрудки и животное вскорѣ пропадаетъ, но встрѣчаются случаи, когда сапъ продолжается весьма долгое время, даже до 7 лѣтъ. Сколько же принесетъ вреда такая лошадь въ этотъ (сравнительно) долгій промежутокъ времени! Вѣдь большинство владѣльцевъ, замѣтя что нибудь подозрительное, стараются сейчасъ же продать свою лошадь *въ другія руки, не заботясь о томъ, что другой станетъ въ то же положеніе, въ какомъ и они сами, т. е. также захочетъ избавиться отъ опасной лошади* и слѣдовательно въ свою очередь продаетъ ее... Сколькихъ же хозяевъ перемѣнитъ подобная лошадь, сколько она заразитъ совершенно здоровыхъ лошадей за эти 7 лѣтъ!

Легочный и носовой сапъ—другъ друга содѣйствуютъ и появляются обыкновенно одновременно, дополняя одинъ другаго. Какъ выше было сказано при легочномъ сапѣ замѣчается сухой, частый кашель, какъ при туберкулезѣ. Кожный сапъ или такъ называемый «лихой» выражается болѣе ясно, чѣмъ, двѣ предъидущія формы. При заболѣваніи кожнымъ сапомъ, у лошади на кожѣ сначала замѣчаются узлы или шишки различной величины. Нѣсколько позже они переходятъ въ язвы съ углубленіемъ на подобіе вулкана (кратерообразныя) и содержаніе липкаго, кровянистаго съ непріятнымъ запахомъ отдѣленія. Излюбленныя мѣста этихъ язвъ: плечо, грудь, подбрюхо и конечности. Часто наблюдается переодическое хроманіе. Кожа иногда утолщается до безобразія, такъ что голова лошади походитъ въ это время на голову бегемота. Продолжительность хроническихъ формъ сапа (трехъ видовъ—носоваго, легочнаго и кожнаго бываетъ различна). Явственные признаки болѣзни наступаютъ только по истеченіи нѣсколькихъ недѣль, мѣсяцевъ, а иногда даже и лѣтъ. Болѣзнь обыкновенно скрывается въ легкихъ и только послѣ долгаго скрытаго періода переходитъ въ носовую полость, вызывая видимое истеченіе гноя, язвы и т. д.-Продолжительность хроническаго сапа можетъ тянуться по Friedberger'у и Fröner'у до 7 лѣтъ. Острый сапъ встрѣчается у лошади рѣже (10% всѣхъ сапныхъ заболѣваній).

Явленія его весьма бурны. Температура (въ прямой кишкѣ) показываетъ 42° с. и выше. Истеченіе въ большихъ количествахъ, слизистая оболочка носовой полости припухаетъ покрывается кровянисто-зеленовато-желтымъ гноемъ, узелками и язвами, дыханіе затрудняется становясь хрипящимъ, свистящимъ и стопущимъ; одновременно съ этимъ появляется накожный сапъ и животное погибаетъ (смертность 100% т. е безъ выздоровленія) въ теченіе 4—15 дней.

Діагнозъ сапа или распознаваніе его для ветеринарнаго врача является дѣломъ высокой важности. Въ самомъ дѣлѣ: сапъ до сей поры у животныхъ считается неизлѣчимою болѣзнью. Многочисленные опыты надъ излѣченіемъ сапа дали отрицательный результатъ. Слѣдовательно *ни при какой другой болѣзни* лошади вѣрная постановка діагноза не является такъ важной, какъ при сапѣ и ни при какой другой болѣзни распознаваніе не бываетъ такъ трудно, какъ при сапѣ. Если для владѣльца лошади какъ будто-бы ясенъ сапъ, то для ветеринарнаго врача діагнозъ его столь же труденъ сколь «ясенъ» для перваго. Владѣлецъ (мы подразумѣваемъ понимающихъ дѣло лошадей), замѣчая истеченіе изъ носа, опухоль подчелюстныхъ желѣзъ, спѣшитъ пригласить ветеринарнаго врача и разсчитываетъ на его немедленный отвѣтъ. Конечно, если форма болѣзни черезчуръ ясно выражена, то трудности въ постановкѣ діагноза не представляется. Но бываетъ весьма много случаевъ, когда врачъ становится въ тупикъ, не имѣя предъ собою ясной картины болѣзни. Является сомнѣніе, которое можетъ быть разрѣшено лишь такимъ путемъ: прививкою, культурою (разводкою) на картофелѣ и бактеріологическимъ путемъ, т. е. изслѣдованіемъ подъ микроскопомъ. Какъ легко иногда ошибаться въ постановкѣ діагноза, показываетъ намъ весьма интересное и поучительное дѣло о сапѣ въ нашей кавалеріи *) Тутъ не одинъ врачъ, не два, а цѣлые десятки врачей, магистровъ и спеціалистовъ по бактеріологіи вели ожесточенный споръ,—сапъ въ кавалеріи или нѣтъ. Одни говорили, что сапъ, другіе утверждали противное. Разрѣшеніе вопроса затягивалось неправильными изслѣдованіями и вопросъ обострялся все болѣе и болѣе. Наконецъ

*) Архивъ Ветеринарныхъ наукъ 1889 года, Декабрь.

директоромъ ветеринарнаго института, ординарнымъ профессоромъ К. К. Раупахомъ и докторомъ медицины Рапчевскимъ (спеціалистомъ по бактеріологіи) предприняты были по предложенію Генералъ-Инспектора Кавалеріи Вел. Кн. Николая Николаевича Старшаго точныя изслѣдованія болѣзни путемъ прививокъ, культуры и микроскопическаго изслѣдованія. Только при всѣхъ этихъ условіяхъ было дознано, что сапа у лошадей въ нашей кавалеріи не было, а были совершенно другія болѣзни. Прежде считалось за явный признакъ сапа—язвенное прободеніе носовой перегородки у лошадей, нынѣ же стало извѣстно, что подобное прободеніе встрѣчается также при петехіальной лихорадкѣ и не представляетъ ничего сходнаго съ сапомъ. Въ ветеринарномъ отношеніи весьма важенъ такъ называемый клинпческій дифференціальный діагнозъ, т. е. нахожденіе при распознаваніи сапа путемъ сравненія съ другими сходными болѣзнями и путемъ исключенія этихъ послѣднихъ. *Сходными* съ сапомъ являются: *хроническій катарръ носа* съ поверхностными язвами, припуханіемъ желѣзъ, истеченіемъ изъ носа и проч., *хроническій катарръ сосѣднихъ полостей* (челюстной полости, воздухоносныхъ мѣшковъ), *носовое кровотеченіе*, *мытъ*, *фалликулярное нагноеніе*, *лейкемія*, (съ припуханіемъ желѣзъ, исхуданіемъ слабостью, носовымъ кровотеченіемъ, лихорадкою, опухолью ногъ и подбрюха и т. д.) *поврежденіе слизистой оболочки носа посторонними тѣлами*—дымомъ, паромъ, остями травъ и др., *крапивная лихорадка* (utricaria), *петехіальная лихорадка*, *новообразованія* (фиброма, саркома, карцинома) и друг. болѣзни. Оставляя въ сторонѣ сравненіе этихъ болѣзней съ сапомъ слѣдуетъ сказать, что въ послѣднее время ветеринарною наукою выработаны точныя методы безошибочнаго распознаванія сапа.

Прекрасныя изслѣдованія въ этой области магистровъ ветеринаріи З. Ицковича и А. Руденко окончательно выяснили всѣ темныя стороны сапнаго вопроса. Нынѣ же не представляется трудности опредѣлить—имѣемъ ли мы въ томъ или другомъ случаѣ дѣло съ сапомъ или нѣтъ. Но для того, чтобы опредѣлить эту неизлѣчимую болѣзнь, необходимо располагать нѣкоторыми средствами и приспособленіями, а также и предварительнымъ практическимъ ознакомленіемъ съ этимъ дѣломъ тѣхъ ветери-

нарныхъ врачей, которые будутъ заниматься опредѣленіемъ сомнительныхъ случаевъ заболѣванія сапомъ. Ранѣ было сказано, что человѣкъ весьма чувствителенъ по отношенію къ сапу. Дѣйствительно люди заражаются сапомъ весьма легко. Разумѣется прежде другихъ заражаются, тѣ которые ухаживаютъ за лошадьми, т. е. рабочіе, конюхи и тѣ изъ хозяевъ которые сами ходятъ за лошадьми. Разъ заразившись—излѣчиться не возможно или весьма трудно. До послѣдняго времени всякое лѣченіе зараженныхъ сапомъ людей оставалось безъ результата, нынѣ по методу Гольда (Gold) производится лѣченіе ртутными препаратами, аналогичное почти во всемъ съ лѣченіемъ сифилиса Подобнаго рода лѣченіе производилось и въ Ананьевскомъ уѣздѣ врачемъ 4 мед. участка П. И. Стонисомъ. Какъ видно изъ сообщенія врача Стониса отъ 2-го февраля 1890 года (на мой вопросъ о проявленіяхъ сапа у человѣка, находящагося на излѣченіи въ Мостовской больницѣ) „въ Мостовскую больницу 17 февраля 1889 г. поступилъ нѣкто Геромовичъ при t. 40° веч. и 39° утр. съ болями въ груди, съ легкимъ насморкомъ, съ затрудненною подвижностью съ боку на бокъ, съ замедленною рѣчью и съ нежеланіемъ слушать чтеніе и читать (онъ грамотенъ); гнойники были на рукахъ и ногахъ въ мышцахъ". Въ началѣ марта я, говоритъ П. И. Стонисъ, началъ примѣнять втираніе Ung. Lydrarg. cin. и эффектъ началъ получаться превосходный послѣ половины марта t°. упала и не поднималась уже ни разу. Быстрое наступленіе слюнотеченія заставило меня обратиться къ подкожному вспрыскиванію Hydrarg cyanat gr. $^1/_8$ на шприцъ. Такое введеніе ртути не вызвало слюнотеченія и послѣ 100 разъ, хотя у нѣкоторыхъ сифилитиковъ, оно бываетъ послѣ 20 разъ, но не сильное. Такъ какъ временами продолжали появляться гнойники въ мышцахъ и желѣзахъ, то приходилось ихъ вскрывать и снова начинать вспрыскиваніе. Теперь (письмо отъ 17-го февраля 1890 года) уже нѣтъ новыхъ гнойниковъ, но раны еще есть и вспрыскиваніе по временамъ назначается. Я вполнѣ вѣрю, заключаетъ г. Стонисъ, что весною Геромовичъ будетъ здоровъ. Къ этому сообщенію слѣдуетъ добавить, что Геромовичъ уже выздоровѣлъ. Нечего говорить, что это громадный успѣхъ медицины, но вѣдь съ какими жертвами

онъ сопряженъ?! Сколько силъ, энергіи, а главное времени потрачено на вышесказаннаго больнаго. Конечно для спасенія человѣческой жизни принимаются всегда всѣ нужныя мѣры, но для животнаго подобнаго рода лѣченіе совершенно не мыслимо, особенно, если принять во вниманіе примитивную еще постановку ветеринарнаго дѣла вообще вездѣ и хотя бы въ Ананьевскомъ уѣздѣ въ частности. При лѣченіи животныхъ въ 99 случаяхъ изъ 100—хозяевами лошадей принимается за главное *цѣнность лѣченія* если цѣнность лѣченія будетъ превышать стоимость лошади или даже будетъ сравнительно высока—то почти никакой хозяинъ не рѣшится лѣчить. Лѣчить лошадь годъ, а можетъ быть и болѣе не возможно, непосильно при нынѣшнемъ состояніи ветеринарнаго дѣла. Ясно, что остается одинъ исходъ избавиться отъ опаснаго животнаго путемъ убиванія его. Эта мѣра принята вездѣ въ западной Европѣ и принесло уже несомнѣнно благопріятные результаты. За послѣднее дѣсятилѣтіе въ Россіи было не мало случаевъ зараженія сапомъ людей (всѣ со смертельнымъ исходомъ). Въ Ананьевскомъ же уѣздѣ въ одной только Мостовской больницѣ за послѣднія пять лѣтъ было болѣе 10 случаевъ смерти отъ сапа. Въ прошломъ году отъ сапа умерло также два ветеринарные врача одинъ въ Сорокахъ Бессарабской губерніи—послѣ неосторожнаго осмотра сапной лошади и одинъ въ Дерптѣ при мѣстной бактеріологической станціи—вслѣдствіе зараженія во время производства прививокъ и культуръ. По сообщенію фельдшера Царева,—въ 1883 году умерли отъ сапа въ восточной части Ананьевскаго уѣзда у землевладѣльца Окснера —кучеръ, у Николаева—сынъ.

Хотя въ утвержденномъ г. товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ журналѣ ветеринарнаго комитета отъ 11 января 1884 года за № 3 говорится, что число заболѣвающихъ сапомъ лошадей, по всей имперіи среднимъ числомъ не превышаетъ 570 головъ въ годъ, но практика дѣла показываетъ иное: въ концѣ 1888 года и началѣ 1889 въ трехъ уѣздахъ, одной только Бессарабской губ. (Аккерман, Бендерск. и Измаил.) обнаружено при поголовномъ осмотрѣ 1086 лошадей явно больныхъ сапомъ и 619 подозрительныхъ. Что же бы оказалось во всей губерніи не

говоря уже про всю имперію, если бы былъ предпринятъ поголовный осмотръ лошадей съ цѣлью обнаруженія больныхъ сапомъ?! Изъ всего вышеизложеннаго ясно, что санъ представляетъ собою крайне опасную для животныхъ и людей болѣзнь, которую безотлагательно слѣдуетъ прекратить мѣрами строгаго ветеринарно-полицейскаго характера, соединенными съ научными методами точнаго опредѣленія самой болѣзни. Интересно вкратцѣ прослѣдить тѣ мѣры, которыя примѣнялись, вырабатывались или рекомендовались до сихъ поръ разными учрежденіями и лицами, напр.: министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, земствами, г. Херсонскимъ Губернаторомъ и проч. Будемъ говорить преимущественно о томъ, что относилось или относится къ Херсонской губерніи вообще и къ Ананьевскому уѣзду въ частности. Еще въ 1883 году отъ 19 мая за № 694 г. Херсонскій Губернаторъ обратился въ Ананьевскую уѣздную земскую управу съ отношеніемъ, въ которомъ говорится, что въ Херсонской губ. уже неоднократно наблюдались случаи заболѣванія людей сапомъ окончившіеся всѣ смертью, что болѣзнь санъ признается крайне опасною, заразительною и неизлѣчимою и что ветеринарнымъ комитетомъ, состоящимъ при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ рекомендуется какъ единственная раціональная мѣра,—немедленное убиваніе животныхъ, пораженныхъ этою болѣзнью. Къ сожалѣнію примѣненіе послѣдней мѣры на практикѣ встрѣчаетъ значительныя затрудненія, такъ какъ въ законѣ нѣтъ прямыхъ указаній по этому предмету, между тѣмъ земствамъ предоставлено закономъ право изданія обязательныхъ постановленій, касающихся убиванію скота (заболѣвающаго заразными болѣзнями) съ выдачею владѣльцамъ вознагражденія (прав. вѣст. 1882 г. № 133). Признавая крайне необходимымъ оградить народонаселеніе отъ зараженія сапомъ, а равно и предупредить распространеніе этой опасной болѣзни между домашними животными, г. Губернаторъ просилъ управу внести вопросъ отъ лица уѣзднаго земскаго собранія объ изданіи постановленія относительно обязательнаго убиванія животныхъ, пораженныхъ сапомъ, на обсужденіе ближайшаго губернскаго земскаго собранія. Ананьевская уѣздная земская управа, не имѣя у себя на службѣ въ это время ветеринарнаго врача, сдѣлала необходимый запросъ въ

Херсонское врачебное отдѣленіе (отъ 14 марта 1884 г. за № 636) „возможно ли съ точностью и безошибочно опредѣлить болѣзнь „сапъ“ по ея характернымъ признакамъ и въ чемъ заключаются эти признаки, а также нѣтъ ли болѣзней, съ которыми можно смѣшать сапъ и которыя излѣчимы“. На это отношеніе послѣдовалъ отвѣтъ (врач. отд. при Херс. губ. правл. отъ 31 марта 1884 г. за № 545): „*съ носовымъ сапомъ* могутъ быть смѣшиваемы: хроническій катарръ и крупозно-дифтеритный процесъ носовой и гортанно-глоточной полостей. *Съ накожнымъ сапомъ* могутъ быть смѣшиваемы: воспаленіе лимфам. и сосуд. и железъ и нѣкотор. кожн. сыпи; *съ легочнымъ сапомъ*: инфлуэнца и мытъ. Почти всѣ эти болѣзни, по мнѣнію врачебнаго отдѣленія излечимы, для ухаживающихъ за лошадьми не опасны и въ большинствѣ случаевъ для спеціалистовъ ветеринаровъ не представляютъ трудности для точнаго распознаванія“.

Одновременно съ отношеніемъ отъ 19 мая 1883 г. за № 694 въ Ананьевскую уѣздную земскую управу, г. начальникъ губерніи обратился въ губернскую управу, предлагая губернскому собранію вопросъ о выработкѣ обязательныхъ по губерніи правилъ о сапѣ. Губернская управа 7 октября 1883 г. докладывала этотъ вопросъ губернскому собранію. Послѣднее, признавая въ принципѣ необходимость убиванія пораженныхъ сапомъ лошадей, постановило: „вопросъ о выработкѣ правилъ убиванія лошадей и объ уплатѣ вознагражденія передать на всестороннее обсужденіе земствъ“. Ананьевская уѣздная земская управа, внося въ 1884 году этотъ вопросъ на обсужденіе и рѣшеніе земскаго собранія, съ своей стороны полагало, что земству слѣдуетъ признать убиваніе зараженныхъ сапомъ лошадей *обязательнымъ*, *съ уплатою за убитыхъ животныхъ извѣстнаго вознагражденія въ самомъ незначительномъ размѣрѣ*. Такъ какъ животныя, зараженныя сапомъ погибли бы, даже при тщательномъ леченіи, ибо болѣзнь эта неизлечима, а между тѣмъ населеніе избавляется какъ отъ распространенія заразы, такъ и отъ опасенія заболѣванія людей, имѣющихъ соприкосновеніе съ зараженнымъ животнымъ, чему были неоднократные примѣры. Управа далѣе предлагаетъ издать слѣдующія обязательныя правила:

1. О всѣхъ случаяхъ въ уѣздѣ заболѣванія лошадей сапомъ полицейское управленіе, становые пристава, урядники, волостныя правленія, старосты и частныя лица какъ только дойдетъ объ этомъ до нихъ свѣдѣніе, немедленно сообщаютъ въ земскую управу и до распоряженія управы, какъ полицейскія, такъ и сельскія власти обязаны распорядиться объ отдѣленіи зараженныхъ сапомъ животныхъ отъ здоровыхъ и вообще принимать мѣры предупреждающія распространеніе заразы

2. Земская управа, по полученіи таковаго увѣдомленія, тотчасъ же посылаетъ въ мѣстность, гдѣ открылась болѣзнь, ветеринара, а если возможно, то и одного изъ своихъ членовъ, которые прибывъ на мѣстѣ, вмѣстѣ съ старшиною, урядникомъ или старостою, при одномъ или двухъ понятыхъ изъ мѣстныхъ жителей свидѣтельствуютъ больныхъ животныхъ.

3. Если животное дѣйствительно будетъ признано больнымъ сапомъ, то объ этомъ составляется краткій актъ и животное немедленно убивается. Актъ о признаніи животнаго зараженнымъ служитъ документомъ для полученія изъ управы хозяиномъ вознагражденія.

4. За всякую убитую лошадь земство платитъ хозяину отъ 1 р. 50 к. до 3 р. вознагражденія, смотря по стоимости кожи, которая тутъ же на животномъ изрѣзывается, послѣ чего убитое животное и закапывается въ яму, предварительно приготовленную не менѣе какъ на три аршина глубины.

5. Въ виду того, что настоящій вопросъ долженъ быть разсмотрѣнъ и рѣшенъ губернскимъ собраніемъ, послѣ разсмотрѣнія его уѣздными земствами и губернское собраніе можетъ издать на этотъ предметъ единообразныя обязательныя правила для всей губерніи,—уѣздная управа полагаетъ источникъ вознагражденія за кожи съ убитыхъ животныхъ отнести на суммы губернскаго сбора.

1884 года 11 мая Ананьевское уѣздное земское собраніе постановило: докладъ управы принять и утвердить, измѣнивъ его тѣмъ, что за убитыхъ животныхъ пораженныхъ сапомъ никакого вознагражденія хозяевамъ оныхъ не выдавать.

25 февраля 1885 г. Херсонское губернское правленіе прислало въ Ананьевскую уѣздную управу для соображенія и принятія къ руководству уѣздными земствами выписку изъ утвержденнаго г. товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ журнала ветеринарнаго комитета отъ 11 января 1884 года за № 3 по вопросу о примѣненіи въ Тираспольскомъ уѣздѣ Херсонской губерніи убиванія лошадей зараженныхъ сапомъ. Этотъ документъ въ высшей степени интересенъ и поучителенъ:

„Одною изъ главнѣйшихъ причинъ значительнаго распространенія эпизоотическихъ болѣзней вообще и въ частности сапа, —служитъ то обстоятельство, что владѣльцы первозаболѣвшихъ животныхъ своевременно не доносятъ подлежащимъ властямъ о появленіи болѣзни, стараясь взамѣнъ сего поскорѣе сбыть животныхъ разнымъ торговцамъ или же лечить ихъ при помощи знахарей, за симъ при падежѣ животныхъ владѣльцы, рискуя не рѣдко своимъ здоровьемъ и даже жизнію, снимаютъ зараженныя шкуры и продаютъ ихъ часто за безцѣнокъ скупщикамъ подобныхъ предметовъ. Такое положеніе дѣла можетъ быть объяснено: 1) матеріальною необезпеченностью большинства населенія, теряющаго часто въ скотѣ главнѣйшій источникъ своего благосостоянія; 2) существующее въ народѣ и поддерживаемою невѣжественными знахарями увѣренностію, что „всѣ“ вообще болѣзни могутъ быть излѣчиваемы и 3) отсутствіе въ большинствѣ мѣстностей правильнаго ветеринарно-полицейскаго надзора и выполненіемъ должныхъ мѣръ противъ эпизоотій. Въ виду сего предложенное Тираспольскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ установленіе обязательнаго убиванія лошадей, заболѣвшихъ сапомъ, безъ выдачи денежныхъ вознагражденій владѣльцамъ ихъ, поведетъ по мнѣнію ветеринарнаго комитета, лишь къ тому, что хозяева такихъ животныхъ будутъ употреблять еще большія старанія къ скрытію ихъ и эпизоотія получитъ огромное распространеніе. Независимо отъ сего, необходимо имѣть въ виду, что невыдача вознагражденій за обязательно убитыхъ зараженныхъ животныхъ можетъ вызвать въ населеніи (какъ это уже имѣло мѣсто во многихъ губерніяхъ) совершенно нежелательныя нареканія и жалобы на дѣйствія должностныхъ лицъ.

По симъ соображеніямъ и въ видахъ лучшей постановки мѣропріятій противъ сапа представляется цѣлесообразнымъ, чтобы во 1-хъ за лошадей убиваемыхъ для предупрежденія распространенія и пресѣченія упомянутой эпизоотіи, выдавались денежныя вознагражденія (хотя бы и въ самомъ ограниченномъ размѣрѣ) тѣмъ владѣльцамъ, которые своевременно донесутъ о заболѣваніи означенныхъ животныхъ; во 2-хъ зараженныя сапомъ лошади, владѣльцы коихъ не сдѣлали упомянутыхъ заявленій, или привели этихъ лошадей уже зараженными изъ сосѣднихъ мѣстностей, были бы убиваемы безъ вознагражденій (впрочемъ при установленіи незначительныхъ вознагражденій за убиваемыхъ сапныхъ лошадей, едвали будутъ возникать случаи умышленнаго привода такихъ лошадей изъ зараженныхъ мѣстностей) и въ 3-хъ для распознаванія появляющихся болѣзней на скотѣ и принятія соотвѣтственныхъ мѣръ къ прекращенію ихъ были бы назначены ветеринары, по крайней мѣрѣ, по одному на каждый уѣздъ (при чемъ, если земство не можетъ изыскать средствъ для содержанія сихъ должностныхъ лицъ, то расходъ этотъ можетъ быть принятъ временно на спеціальныя суммы министерства внутреннихъ дѣлъ). За симъ, если бы уѣздныя земства Херсонской губерніи не пожелали издать обязательныя постановленія о мѣрахъ противъ эпизоотіи сапа на вышеобъясненныхъ основаніяхъ, то по мнѣнію комитета, слѣдовало бы предложить мѣстному Губернатору принять мѣры къ тому, чтобы зараженныя сапомъ лошади были оставляемы впредь до падежа ихъ совершенно изолированными въ уединенныхъ и безопасныхъ мѣстахъ подъ строжайшимъ надзоромъ. Наконецъ, въ виду Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго совѣта 20 октября 1882 года о предоставленіи городамъ права установлять (по испрошеніи каждый разъ законодательнымъ порядкомъ Высочайшаго разрѣшенія) особые сборы въ пользу городскихъ доходовъ съ принадлежащихъ частнымъ лицамъ лошадей и экипажей, казалось бы цѣлесообразнымъ обязывать городскія общественныя управленія, воспользовавшіяся уже и желающія воспользоваться означеннымъ правомъ покрывать на счетъ упомянутыхъ сборовъ издержки по убиванію городскихъ лошадей зараженныхъ сапомъ, тѣмъ болѣе, что эпизоотія сапа

распространяется преимущественно въ городахъ и заносится въ селенія преимущественно изъ городовъ же и что общее количество заболѣвающихъ этою болѣзнью лошадей незначительно (именно не превышаетъ среднимъ числомъ для всѣхъ мѣстностей Имперіи 570 головъ въ годъ) *)". Ананьевская уѣздная земская управа въ докладѣ своемъ собранію сессіи 1884 г. заявляетъ: „правила выработанныя управою въ сессію 1884 г. и одобренныя собраніемъ слѣдуетъ оставить въ своей силѣ и сдѣлать ихъ обязательными для населенія уѣзда. Предложеніе же ветеринарнаго комитета объ уплатѣ вознагражденія за убитыхъ животныхъ въ виду постановленія земскаго собранія, состоявшагося въ прошломъ году, —слѣдуетъ отклонить. Уѣздное земское собраніе въ засѣданіи своемъ 2 мая 1885 года утвердило этотъ докладъ и постановило поручить управѣ правила эти напечатать въ возможно большемъ количествѣ экземпляровъ *вмѣстѣ съ описаніемъ признаковъ болѣзни „сапъ"*, разослать въ волостныя правленія, сельскія расправы, а равно и частнымъ лицамъ". Исполняя это порученіе уѣздная управа обратилась съ ходатайствомъ о разрѣшеніи напечатать правила къ г. Херсонскому Губернатору. Г. начальникъ губерніи отношеніемъ отъ 25 Іюля за № 936 увѣдомляетъ, что „согласно утвержденной министромъ внутреннихъ дѣлъ и выписки изъ журнала ветеринарнаго комитета отъ 11 января 1884 г. за убиваемыхъ сапныхъ животныхъ *слѣдуетъ выдавать вознагражденіе.* Между тѣмъ Ананьевское земское собраніе постановило за убитыхъ сапомъ животныхъ вознагражденія *не выдавать.* Въ виду этого, *не считая возможнымъ согласиться со сказаннымъ постановленіемъ собранія*, онъ, г. начальникъ губерніи, на основаніи § 4 Высочайше утвержденныхъ правилъ временныхъ 9 марта 1879 года, находитъ необходимымъ для обсужденія означенныхъ постановленій созвать особое совѣщаніе. Вмѣстѣ съ этимъ г-нъ начальникъ губерніи проситъ управу до означеннаго совѣщанія обязательныхъ правилъ противъ сапа не публиковать. Херсонская губернская управа къ этому времени составила проэктъ правилъ, который и былъ предложенъ на обсужденіе уѣздныхъ управъ и собраній. Проэктъ слѣдующій:

*) Ошибочность такого взгляда и самой цифры доказана уже выше.

1.) Сапныя лошади по признанію ихъ таковыми *подлежащей властью* (?!) *) убиваются, а вслучаѣ не согласія на это ихъ владѣльцевъ, содержатся отдѣльно и подъ особеннымъ надзоромъ на счетъ послѣднихъ.

2.) Каждый хозяинъ обязанъ *постоянно наблюдать* за здоровьемъ своихъ лошадей, въ особенности за состояніемъ ноздрей (!?!) **) и въ случаѣ появленія признаковъ болѣзни, т. е. истеченіе слизи изъ ноздрей, немедленно заявлять о томъ мѣстной власти.

3) Нарушившіе пунктъ 2 подвергаются взысканію на основаніи ст. 29 уст. о нак. налаг. мир. суд. ***)

4.) Сельскія и волостныя власти обязаны при исполненіи всѣхъ своихъ обязанностей обращать вниманіе на состояніе здоровья лошадей и въ случаяхъ подозрительныхъ поступаютъ согласно пункту 5.

5.) При обнаруженіи сапной лошади, немедленно извѣщается о томъ уѣздной управѣ, которая командируетъ на мѣсто ветеринара; впредь же до его прибыванія больное животное содержится отдѣльно отъ прочихъ подъ особымъ надзоромъ.

6.) Если прибывшій на мѣсто ветеринаръ признаетъ больную лошадь одержимую сапомъ, то онъ пригласивъ сельскаго старосту и не менѣе трехъ понятыхъ изъ мѣстныхъ обывателей, составляетъ актъ и поступаетъ съ больнымъ животнымъ согласно 1-го пункта правилъ.

7.) Кожа на трупѣ убитаго животнаго изрѣзывается и трупъ зарывается въ землю съ предосторожностями, указанными ветеринаромъ въ предупрежденіе распространенія заразы. Помѣщеніе, гдѣ содержалась убитая лошадь очищается такъ же согласно наставленію ветеринара.

и 8.) Вмѣняется въ обязанность гг. ветеринаровъ при каждомъ удобномъ случаѣ знакомить населеніе съ опасностью этой болѣзни не только для лошадей, но и для человѣка.

---

*) При чемъ же здѣсь власть?

**) Крайне односторонняя наблюдательность. . . .

***) Т. е. кто постоянно не наблюдаетъ за ноздрями тотъ долженъ заплатить штрафъ до 100 рублей.

Ананьевская уѣздная земская управа, обсуждая эти правила, пришла къ слѣдующимъ выводамъ: по мнѣнію управы 1 пунктъ слѣдуетъ редактировать такъ: „сапныя лошади, по признанію ихъ таковыми подлежащей властью *) убиваются", вторая часть 1-го пункта „а въ случаѣ несогласія на это ихъ владѣльцевъ, содержатся отдѣльно и подъ особымъ надзоромъ на счетъ послѣднихъ",—по вполнѣ основательному мнѣнію управы, должна быть совершенно исключена въ виду того, что болѣзнь сапъ *неизлечима*, а слѣдовательно содержаніе заболѣвшей сапомъ лошади, хотя-бы въ особомъ помѣщеніи, подъ особымъ присмотромъ, *не имѣетъ основанія*, разъ лошадь эта дѣйствительно больна сапомъ. Пунктъ 4-й по мнѣнію Ананьевской уѣздной земской управы слѣдовало дополнить: „становые пристава, урядники и частныя лица, какъ только дойдетъ до нихъ свѣдѣніе о заболѣваніи лошадей сапомъ, сообщали бы объ этомъ земской управѣ". Уѣздное земское собраніе въ засѣданіи своемъ 12 сентября 1886 года утвердило докладъ управы, но безъ исправленія 1-го пункта, находя, что редакція губернской управы соотвѣтствуетъ, будто бы, болѣе той цѣли, которая желательна въ данномъ случаѣ. Какъ же взглянули на проектъ губернской управы остальныя уѣздныя земства Херсонской губерніи? Херсонская уѣздная земская управа, соглашаясь вполнѣ съ проэктомъ и докладами губернской управы, дала заключеніе въ смыслѣ утвержденія этого проэкта. Уѣздное собраніе добавило къ этому лишь одинъ пунктъ: „ветеринары обязаны присутствовать на всѣхъ ярмаркахъ съ цѣлью не допускать къ продажѣ больныхъ сапомъ лошадей".

Елисаветградская уѣздная земская управа предложила земскому собранію высказаться о проэктѣ въ утвердительномъ смыслѣ. Уѣздное собраніе утвердило докладъ управы, но вмѣстѣ съ тѣмъ утвердило и докладъ особой комиссіи по вопросу о мѣрахъ противъ сапа. Комиссія эта указываетъ на трудность діагноза сапа и полное отсутствіе (тогда) ветеринарнаго персонала, находила совершенно излишнимъ изданіе какихъ либо новыхъ обязательныхъ правилъ, которыя по существующему положенію вещей будутъ дѣйствительны только на бумагѣ. Указывая на

*) Выраженіе не удобное, мы уже указали на это ранѣе.

112 ст. уст. о нак. налаг. мир. суд. (арестъ виновныхъ въ распространеніи заразныхъ болѣзней на скотѣ 1 мѣс. и штрафу до 100 рублей), комиссія предлагаетъ слѣдующія мѣры (вкратцѣ): 1.) Каждый владѣлецъ лошади, заболѣвшей опух. подчелюстной железы съ истеченіемъ изъ ноздрей или язвами на тѣлѣ, обязанъ содержать эту лошадь отдѣльно, увѣдомивъ объ этомъ мѣстную власть. Лицу, открывшему больную лошадь, выдается 5 рублей. Полиція лошадь эту немедленно убиваетъ, преслѣдуя виновныхъ судебнымъ порядкомъ, а открывателю выдаетъ росписку, по которой онъ долженъ получать свои деньги. 2) Содержатели постоялыхъ дворовъ и владѣльцы, принимающіе на выпасъ лошадей, также должны преслѣдоваться по вышеозначенной статьѣ уст. о нак. налаг. мир. суд. Правила эти должны быть распубликованы по всѣмъ волостямъ.

Тираспольская уѣздная управа дѣлаетъ лишь два, но существенныхъ замѣчанія: сапныя лошади *обязательно убиваются* и только въ сомнительныхъ случаяхъ можно ограничиться карантинными мѣрами и 2) за убитыхъ лошадей слѣдуетъ выдавать владѣльцамъ вознагражденіе по оцѣнкѣ, но не свыше 30 р. за лошадь. Уѣздное собраніе не совсѣмъ согласилось съ мнѣніемъ управы и признавъ убиваніе обязательнымъ, не признало необходимымъ выдавать владѣльцамъ убитыхъ лошадей вознагражденіе. *Александрійская* уѣздная земская управа, находя предложенный губернскою управою проэктъ вполнѣ цѣлесообразнымъ, признала необходимымъ видоизмѣнить (весьма раціонально, прибавимъ) вторую половину 1 пункта, а именно, чтобы лошади, зараженныя сапомъ, вслучаѣ не согласія владѣльцевъ на убиваніе ихъ, были бы доставляемы въ особый для того избранный пунктъ, находились тамъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ ветеринарнаго врача и содержались бы насчетъ владѣльцевъ—чрезъ особо нанятую для сего прислугу. Уѣздное земское собраніе приняло докладъ безъ всякихъ измѣненій. *Одесская* уѣздная земская управа, совершенно не касаясь проэкта губернской управы въ докладѣ своемъ говоритъ, что существующія въ Одесскомъ уѣздѣ обязательныя правила противъ распространенія сапа не достигаютъ къ сожалѣнію цѣли, поэтому управа находитъ нужнымъ

заполнить ихъ слѣдующими двумя §§ 1) Установить періодическіе общіе осмотры всѣхъ лошадей въ уѣздѣ хотя бы только 2 раза въ годъ чрезъ посредство особыхъ комиссій изъ ветеринаровъ, гг завѣдывающихъ военно-конскими участками и мѣстныхъ сельскихъ властей. Въ виду ограниченнаго числа земскихъ ветеринарныхъ врачей, слѣдуетъ просить участія въ комиссіяхъ ветеринаровъ правительственныхъ. 2) Чтобы предупредить занесеніе заразы изъ другихъ мѣстностей, необходимо ходатайствовать о томъ, чтобы частные и общіе осмотры лошадей производились-бы и въ сосѣднихъ уѣздахъ и губерніяхъ. Въ заключеніе доклада Одесская управа предлагаетъ нѣсколько оригинальное ходатайство предъ мед. деп.: ходатайствовать *о научной разработкѣ* діагноза лошадинаго сапа, чтобы *каждый хозяинъ* и безъ помощи врача могъ ее отличить...

Одно изъ двухъ: или научная разработка и діагнозъ чрезъ спеціалистовъ, или общедоступное изложеніе признаковъ для сельскихъ хозяевъ, чтобы послѣдніе могли предполагать сапъ и приглашать для провѣрки спеціалиста. Одесская управа полагаетъ, что если мед. деп. укажетъ *научный діагнозъ* сапа, то всѣ хозяева обойдутся безъ помощи врачей! По истинѣ оригинальное мнѣніе? Одесское уѣздное собраніе докладъ управы *утвердило*. Предложеніе губернской управы объ изданіи популярной брошюрки о сапѣ и его опасности для людей признана всѣми земствами мѣрою весьма полезною и желательною (хотя, оговоримся, дѣло такъ и осталось въ области желанія и предположенія). Интересны мнѣнія губернской управы о всѣхъ вышеперечисленныхъ докладахъ уѣздныхъ управъ. Губернская управа не можетъ согласиться съ нѣкоторыми изъ нихъ, напр. съ мнѣніемъ Херсонской уѣздной земской управы относительно присутствованія ветеринарныхъ врачей на ярмаркахъ и базарахъ. Это выполнимо лишь при большомъ количествѣ ветеринарнаго персонала; сверхъ того предложеніе это скорѣе должно войти въ инструкцію ветеринарн. врачей, чѣмъ въ проэктъ мѣръ противъ сапа. Съ постановленіемъ Елисаветградскаго уѣзднаго земскаго собранія губернская управа также не можетъ согласиться. Елисаветградское собраніе назначило выдавать открывателямъ сапа плату въ 5 руб Губернская управа заявляетъ, что вопросъ

этотъ былъ поднятъ въ Тираспольскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи и перешелъ въ губернское земское собраніе, которое *въ виду фискальнаго характера* этой мѣры признало введеніе ея вреднымъ, съ чѣмъ вполнѣ согласна и губернская управа. Предложенная Александрійскимъ собраніемъ мѣра доставленія больныхъ лошадей въ особо для того избранный пунктъ, гдѣ бы онѣ содержались подъ присмотромъ ветеринарныхъ врачей, хотя и полезна, но по мнѣнію губернской управы, неосуществима по отсутствію послѣднихъ и дороговизны ея. На основаніи всѣхъ мнѣній уѣздныхъ управъ, губернская управа изложила свои правила и губернское собраніе утвердило ихъ. Г. Начальникъ Херсонской губерніи, которому были доложены обязательныя правила для утвержденія, зная о существованіи въ Одесскомъ уѣздѣ особыхъ, своихъ обязательныхъ правилъ, уже дѣйствующихъ, обратился въ губернскую управу съ вопросомъ—какимъ образомъ согласовать правила, принятыя губернскимъ земскимъ собраніемъ съ утвержденными еще ранѣе Одесскими уѣздными обязательными правилами? Вслѣдствіе этого губернская управа просила Одесскую уѣздную земскую управу предложить этотъ вопросъ очередному Одесскому уѣздному земскому собранію. Послѣднее, разсмотрѣвъ вопросъ, постановило: просить губернское собраніе о принятіи для всей губерніи обязательныхъ правилъ, выработанныхъ Одесскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ 1883 г. Въ случаѣ отказа Одесское собраніе ходатайствуетъ о введеніи поголовныхъ переодическихъ осмотровъ лошадей во всей губерніи и строгаго ветеринарно-полицейскаго надзора. Губернская управа въ докладѣ своемъ губернскому собранію сессіи 1888 года предлагаетъ оставить въ силѣ нынѣ дѣйствующія обязательныя постановленія губернскаго земства безъ измѣненія—еще на годъ, принявъ во вниманіе ходатайство Одесскаго собранія (о переодическихъ осмотрахъ лошадей). Губернская управа полагаетъ, что увеличенный составъ ветеринарныхъ врачей губернскаго земства дастъ ей возможность возложить эту обязанность на губернскій земскій ветеринарный персоналъ въ свободное отъ чумы время. Управа добавляетъ, что до настоящаго года доклады ея отличались теоретичностью, что, конечно, зависѣло отъ отсутствія у управы своего ветеринарнаго персонала,

который, примѣняя на практикѣ обязательныя постановленія, могъ бы сдѣлать выводы о цѣлесообразности и удобопримѣнимости тѣхъ или другихъ способовъ борьбы. Губернская управа только въ 1887/88 годахъ получила возможность основать свои доклады по ветеринарной части на наблюденіяхъ и выводахъ спеціалистовъ, сдѣланныхъ въ Херсонской же губерніи при непосредственномъ руководствѣ и участіи управы.

22 мая 1889 г. Ананьевское уѣздное земское собраніе, по предложенію гласнаго П. В. Эрдели, постановило: 1) поручить управѣ войти съ ходатайствомъ о производствѣ новой конской переписи съ тѣмъ, чтобы при производствѣ таковой былъ произведенъ одновременно поголовный осмотръ при участіи ветеринарнаго персонала для обнаруженія случаевъ заболѣванія сапомъ; 2) вопросъ о мѣрахъ противъ распространенія сапа передать для разсмотрѣнія въ связи со всѣми существующими на этотъ предметъ постановленіями губернскаго земства въ медицинскую комиссію при управѣ для обстоятельнаго доклада къ будущему очередному земскому собранію; 3) возбудить ходатайство объ обязательномъ убиваніи зараженныхъ сапомъ лошадей; 4) немедленно производить поголовный осмотръ лошадей въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ будутъ обнаружены случаи заболѣванія сапомъ и 5) выдавать открывателю зараженныхъ сапомъ лошадей вознагражденіе въ размѣрѣ 3 рублей.

Исполняя постановленіе Ананьевскаго уѣзднаго земскаго собранія—уѣздная управа обратилась съ ходатайствомъ о разрѣшеніи переписи и осмотра чрезъ Херсонскаго губернатора къ г. министру внутреннихъ дѣлъ. Г. начальникъ губерніи, въ отвѣтъ на вышеозначенное отношеніе управы, сообщилъ, что это ходатайство представлено на благоусмотрѣніе министра внутреннихъ дѣлъ. Нынѣ же предсѣдатель ветеринарнаго комитета телеграммою спрашиваетъ какими путями уѣздное земство намѣрено произвести конскую перепись и поголовные осмотры лошадей, добавляя, что подобные осмотры принесли въ Бессарабской губ. существенный результатъ. Ананьевская уѣздная земская управа, отношеніемъ отъ 5 сентября 1889 года за № 2381 увѣдомила г. Губернатора, что осмотры и конская перепись будутъ произведены одновременно

по волостямъ (т. е. въ 30 пунктахъ), при содѣйствіи ветеринарнаго персонала и полицейскихъ властей. Для быстроты же осмотра управа полагаетъ необходимымъ пригласить большее число ветеринарныхъ врачей, относя расходы по этому вопросу на счетъ уѣздныхъ суммъ.

Послѣднему очередному губернскому земскому собранію сессіи 1889 г., губернская управа представила новый докладъ по вопросу о сапѣ. Признавая ярмарки и базары пунктами наиболѣе опасными въ смыслѣ распространенія заразы, губернская управа предлагаетъ губернскому земскому собранію издать обязательныя правила убиванія сапныхъ лошадей, обнаруженныхъ на ярмаркахъ и базарахъ—*безъ выдачи вознагражденія*. Затѣмъ, говоря далѣе о предстоящемъ поголовномъ осмотрѣ всѣхъ лошадей Ананьевскаго уѣзда, управа выражаетъ желаніе, чтобы подобные осмотры производились и въ другихъ уѣздахъ Херсонской губерніи, какъ это практикуется въ Бессарабской губерніи, гдѣ удалось значительно уменьшить распространеніе сапа. Губернская управа предложила собранію признать необходимымъ выдачу вознагражденія за убиваемыхъ больныхъ сапомъ лошадей, для чего предварительно производства указанной переписи сдѣлать извѣстнымъ населенію Ананьевскаго уѣзда, что если во время переписи будетъ найдена явно сапная лошадь, то таковая будетъ убита безъ выдачи вознагражденія; владѣльцы же заявившіе, предварительно о болѣзни своихъ лошадей, пользуются правомъ полученія вознагражденія отъ 2 до 20 р. за убитую лошадь, какъ принято въ Бессарабской губерніи—принимая во вниманіе ея возрастъ, качества и степень заболѣванія. Оцѣночная комиссія должна состоять изъ ветеринарнаго врача, полицейскаго чиновника и двухъ представителей отъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ, а также члена губернской или уѣздной земской управы, при чемъ при полученіи вознагражденія необходимо доказать, что названная лошадь не менѣе 2 мѣсяцевъ находится въ предѣлахъ Херсонской губерніи.

Губернская управа предлагала ассигновать на выдачу вознагражденія за убитыхъ сапныхъ лошадей въ Ананьевскомъ уѣздѣ сумму до 5000 рублей. Губернское земское собраніе, выслушавъ докладъ губернской управы, постановило: предложеніе объ ассиг-

нованіи суммы до 5000 р. отклонить, поручивъ управѣ оказать Ананьевскому земству содѣйствіе въ борьбѣ съ сапомъ губернскимъ ветеринарнымъ персоналомъ; поручить управѣ войти въ соглашеніе съ уѣзднымп земствами относительно общихъ для всей губерніи мѣръ борьбы съ сапомъ и представить проэктъ объ этомъ будущему очередному собранію.

На этомъ пока и остановился вопросъ о сапѣ.

Нѣтъ сомнѣнія, что вопросъ о сапѣ, какъ и вопросъ о чумѣ, слѣдуетъ вести отъ лица губернскаго земства и еще бы лучше правительства. Но разъ правительство предлагаетъ земствамъ (см. циркуляръ министра внутрен. дѣлъ гг. губернаторамъ, отъ 25 января 1884 года за № 120) и городамъ ввести у себя обязательныя правила по сапу, то разумѣется—прямая обязанность земствъ и городовъ откликнуться на этотъ благой призывъ. Прошло уже слишкомъ 7 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ правительство обратилось къ земствамъ и городамъ съ вышеозначеннымъ предложеніемъ; въ эти семь лѣтъ сапъ принялъ серьезные размѣры, унеся много жертвъ, а между тѣмъ до сихъ поръ земство Херсонской губерніи не имѣетъ правилъ, отвѣчающихъ дѣйствительнымъ, крайне необходимымъ, потребностямъ разбираемаго нами даннаго дѣла.

Какъ видно изъ приведенной выше—„исторіи сапнаго вопроса въ Херсонской губерніи“,—земства разбились на группы и даже на единицы, что, конечно, въ высшей степени нераціонально. Въ вопросѣ о сапѣ земства должны бы, кажется, идти вмѣстѣ, какъ въ вопросѣ о чумѣ, о которой нынѣ начинаютъ уже забывать, но—до сихъ поръ дѣло стоитъ неудовлетворительно.

Разбирая мнѣнія управы и уѣздныхъ земскихъ собраній, мы должны сказать, что изъ уѣздныхъ управъ наиболѣе правильно взглянули на дѣло: Александрійская, Ананьевская и Тираспольская. Александрійская уѣздная земская управа, поручивъ ветеринарному врачу г. Сачкову составить проэктъ правилъ, представила свой обстоятельный докладъ собранію, которое, впрочемъ, взглянуло и на правила и на докладъ почему то не такъ, какъ бы слѣдовало того ожидать: оно отклонило всѣ лучшія стороны

доклада и проэкта. Между тѣмъ проэктъ весьма интересенъ. Мы прилагаемъ эти 9 § § здѣсь.

1) Для предупрежденія распространенія болѣзни сапа — необходимо ввести убиваніе лошадей, больныхъ сапомъ, съ выдачею вознагражденія за убитыхъ лошадей, въ размѣрѣ $^2/_3$ ихъ стоимости.

2) Для образованія фонда, на покрытіе расходовъ вознагражденія владѣльцевъ и уборку труповъ, нужно ввести сборъ со всѣхъ лошадей въ губерніи въ размѣрѣ 1% стоимости.

3) Если чрезъ нѣсколько лѣтъ образуется капиталъ, проценты съ котораго могутъ возмѣщать расходы по убиванію зараженныхъ сапомъ лошадей, то сборъ съ лошадей прекращается.

4) Владѣльцамъ лошадей, по взысканіи сбора, выдаются ярлыки на каждую лошадь, которые передаются при продажѣ лошадей новому владѣльцу.

5) Въ случаѣ покупки кѣмъ либо лошади изъ другой губерніи, тотъ часъ-же долженъ быть оплаченъ сборъ и взятъ ярлыкъ. Если же у такой лошади обнаружатся признаки сапа раньше трехъ недѣль послѣ покупки и оплаты сбора, то такая лошадь должна быть убита безъ вознагражденія.

6) Когда владѣлецъ лошади замѣтилъ, что у нея продолжается мытъ болѣе двухъ недѣль (затяжной мытъ), или если онъ подозрѣваетъ болѣзнь „сапъ“, то онъ обязанъ немедленно донести уѣздной земской управѣ.

7) Уѣздная управа командируетъ на мѣсто ветеринарнаго врача, который совмѣстно съ старостой, урядникомъ и завѣдующимъ военно-конскимъ участкомъ осматриваетъ лошадь составляетъ актъ и, вслучаѣ обнаружится, что лошадь больна сапомъ, она немедленно убивается и зарывается въ землю на глубину $2^1/_2$ арш. или же сжигается, а владѣльцу выдается удостовѣреніе для полученія вознагражденія.

8) Обязанность доносить о лошадяхъ, подозрѣваемыхъ въ сапѣ, лежитъ на сельскихъ старостахъ, урядникахъ, къ тому-же приглашаются и завѣдующіе военно-конскими участками, а также и всѣ жители.

и 9) Оцѣнка лошадей, для взысканія одно процентнаго сбора, должна быть или нормальная, установленная *ежегодно* уѣздными управами, на основаніи справочныхъ цѣнъ и сообразно съ возрастомъ лошади, или же высшая спеціальная, которую опредѣляютъ для лошадей улучшенной породы, по заявленіямъ владѣльцевъ—завѣдующіе военно-конскими участками, совмѣстно съ добросовѣстными людьми.

Ананьевская уѣздная земская управа, въ замѣчаніи своемъ относительно правилъ, выработанныхъ губернскою управою, выразила мнѣніе объ уничтоженіи второй половины перваго пункта правилъ, т. е. „а въ случаѣ несогласія на то ихъ владѣльцевъ, —содержатся отдѣльно и подъ особымъ надзоромъ на счетъ послѣднихъ“, мотивируя это весьма основательно: „такъ какъ сапъ—болѣзнь неизлѣчимая, то содержаніе заболѣвшей сапомъ лошади, хотя-бы и въ отдѣльномъ помѣщеніи, подъ особымъ присмотромъ,—не имѣетъ основанія, разъ лошадь эта дѣйствительно больна сапомъ“.—Пунктъ 4-й уѣздная управа также нашла нужнымъ измѣнить и редактировать такъ: „становые пристава, урядники и частныя лица, какъ только дойдетъ до нихъ свѣдѣнія о заболѣваніи лошадей сапомъ, сообщали-бы объ этомъ въ земскую управу“.

Тираспольская уѣздная земская управа, между прочемъ, высказала (въ докладѣ) слѣдующую вѣрную мысль: „въ то время, какъ ветеринарія разсматриваетъ сапъ, какъ болѣзнь неизлѣчимую и заразительную, а также и опасную для человѣка,—въ глазахъ нашего простолюдина это болѣзнь излѣчимая, а для человѣка—совершенно безопасная. При такомъ взглядѣ, конечно, убиваніе всякой лошади является, такъ сказать, насильственнымъ экономическимъ ущербомъ хозяину, при чемъ ему остается совершенно непонятнымъ, для чего все это дѣлается. И вотъ отсутствіе вознагражденія за убиваемыхъ лошадей поведетъ къ тому, что хозяева принуждены будутъ скрывать отъ надзора земскаго и полицейскаго подозрительныхъ лошадей или употреблять всѣ усилія, чтобы возможно скорѣй сбыть негодный товаръ въ другія руки“. Далѣе, говоря о правилахъ, управа замѣчаетъ: „мы не знаемъ, на сколько основательно и законно требовать, требовать отъ хозяевъ

постоянно наблюдать напр. за *поздрами* (!!) и истеченіемъ изъ нихъ. Но еще страннѣе, по мнѣнію управы, привлекать за отсутствіе такой односторонней наблюдательности къ уголовной отвѣтственности". Въ заключеніе доклада Тираспольская управа предлагаетъ ввести параллельно обязательному убиванію—обязательное вознагражденіе до 30 р. за лошадь Управа оговаривается, указывая на дѣйствующія уѣздныя правила.

Разсматривая правила уѣздныхъ и губернскихъ земствъ, мы ясно видимъ, что они составлены или неполно, или неточно, или наконецъ, вовсе нераціонально. Не разбирая этихъ частностей (такъ какъ это не входитъ въ программу настоящей замѣтки), мы должны только сказать, что всѣ эти правила не отвѣчаютъ вполнѣ той цѣли, для которой они предназначены. Вопросъ о сапѣ въ настоящее время является на столько выясненнымъ, что земствамъ слѣдуетъ только признать въ принципѣ слѣдующее положеніе: вопросъ о сапѣ, мѣры противъ его распространенія, выработка обязательныхъ правилъ и вообще все завѣдываніе этимъ дѣломъ—слѣдуетъ передать въ руки губернскаго земства, какъ и чумное дѣло. Только тогда вопросъ окончательно выяснится и станетъ на твердую почву. Желая осуществленія вопроса въ этомъ направленіи, мы выразимъ здѣсь лишь то, что особенно важно въ разрѣшеніи вопроса о сапѣ.

Во первыхъ—слѣдуетъ установить обязательное убиваніе всѣхъ *явно* сапныхъ лошадей; для подозрительныхъ же назначить карантинныя мѣры по усмотрѣнію въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ ветеринарнаго врача.

Оставленіе завѣдомо сапныхъ лошадей въ карантинѣ, даже еслибы хозяинъ не соглашался на убиваніе—отнюдь не должно допускаться, какъ совершенно основательно высказалась Ананьевская уѣздная земская управа въ своемъ докладѣ. Въ практикѣ Ананьевской земской ветеринаріи—не мало было разныхъ печальныхъ и оригинально—курьезныхъ инцидентовъ, подтверждающихъ подобнаго рода положеніе.

За убиваемыхъ лошадей необходимо выдавать вознагражденіе въ размѣрѣ $^2/_3$ стоимости или хотябы, въ крайнемъ случаѣ—до 30 руб., какъ это проэктировала Тираспольская управа.

Вознагражденіе должно быть *обязательнымъ*. Безъ этого самое убиваніе въ формѣ обязательнаго постановленія, будетъ факціей и ляжетъ тяжкимъ бременемъ по ни въ чемъ неповинное населеніе, которое въ большинствѣ случаевъ, не вѣритъ въ заразительность и неизлѣчимость сапа.

Ветеринарному персоналу въ Херсонской губерніи до сихъ поръ приходится испытывать тяжелое чувство, похожее на сознаніе совершаемаго преступленія, когда случается имѣть дѣло съ сапомъ въ деревнѣ. Ветеринарный врачъ является здѣсь не врачемъ, а какимъ то „извергомъ“, желающимъ во что бы то ни стало вырвать у хозяина его лошадь,—его цѣнность, которую онъ пріобрѣлъ долгимъ трудомъ и лишеніями.

Никакіе доводы ветеринарнаго врача здѣсь не принимаются. Ему говорятъ въ глаза: „здѣсь нѣтъ сапа, это—съ натуги отъ простуды, это залузы (мытъ), это пройдетъ“, говорятъ врачу: „Васъ, може кто подославъ? (называются фамиліи и имена), на насъ наговариваютъ понапрасну, мы тутъ не виноваты; затѣмъ—въ другомъ родѣ: пожалѣйте насъ, у насъ только 2 лошади; что же мы будемъ дѣлать безъ скотины Вы насъ совсѣмъ разорите, убьете и т. д начинаются слезы, „плачъ причитанія“. Положеніе ветеринарнаго врача становится въ высшей степени неудобнымъ. Съ одной стороны онъ долженъ поступать какъ врачъ, съ другой какъ человѣкъ, понимающій, что лошадь составляетъ для крестьянина большую цѣнность. Конечно,—лошадь эта можетъ заразить другихъ—хозяина и его семью, но все же врачъ какъ бы врывается въ матеріальное благосостояніе крестьянина, нанося ему существенный убытокъ. Кто же больше правъ: врачъ-ли, который старается уйдти отъ подобныхъ сценъ или—земство, поставившее врача въ такое тяжелое положеніе. Да и гдѣ же тутъ принципъ взаимности?

Крестьянинъ покупалъ лошадь, разумѣется не можетъ узнать —больна ли сапомъ его лошадь,—его покупка, на которую онъ истратилъ свои послѣднія деньги (мы говоримъ про скрытыя формы сапа) онъ не знаетъ ни имени, ни фамиліи продавца и вдругъ—его лошадь заболѣваетъ. Сельская власть узнаетъ объ

этомъ, доноситъ въ управу, пріѣзжаетъ ветеринарный врачъ и на основаніи одного только убиванія такъ сказать „убиваетъ“ лошадь. Кто же вознаградитъ потерпѣвшаго, тотъ ли кто убилъ, кто посовѣтовалъ, кто настоялъ на этомъ,—или то учрежденіе, которое уполномочило врача убивать подобныхъ лошадей? Едва ли нужно отвѣчать на такой вопросъ.

Если „сапное дѣло“ будетъ поставлено въ тѣ же условія, какъ и чумное дѣло, то несомнѣнно, что чрезъ сравнительно короткій промежутокъ времени, сапъ будетъ представлять такое же странное исключеніе, какъ чума рогатаго скота, которой нынѣ не хотятъ и вспоминать. До перехода въ руки губернскаго земства чумное дѣло стояло на неправильной почвѣ: въ уѣздахъ падали сотни и тысячи головъ рогатаго скота, населеніе терпло громадные убытки, всѣ принимали чуму за такую болѣзнь, которую искоренить нельзя, да и пожалуй грѣхъ идти противъ Бога, который послалъ эту напасть. Населеніе по неволѣ мирилось съ чумою и, конечно, дѣло осталось бы въ такомъ положеніи на очень продолжительное время, если-бы не губернское земство, которое взявъ въ свои руки организацію и постановку чумнаго дѣла, установило однообразныя по всей губерніи правила, пригласила свой ветеринарный персоналъ, выдѣливъ его въ особую ветеринарную корпорацію съ особымъ самостоятельнымъ учрежденіемъ—ветеринарнымъ отдѣленіемъ, назначивъ въ это отдѣленіе въ качествѣ руководителя и завѣдующаго общимъ ходомъ дѣла ветеринарнаго персонала—спеціалиста. Разумѣется—результаты такой правильной организаціи не замедлились сказаться въ самомъ скоромъ времени—въ видѣ совершеннаго уничтоженія чумной эпидеміи.

Прилагая тѣ же рамки для „сапнаго вопроса“ мы скажемъ, что если это дѣло будетъ передано въ руки губернскаго земства, то съ сапомъ будетъ вскорѣ то же, что и съ чумой. Насъ еще болѣе поддерживаетъ и укрѣпляетъ въ данномъ случаѣ та мысль, что ветеринарный персоналъ губернскаго земства, вслѣдствіе отсутствія чумы могъ бы съ большимъ успѣхомъ заняться дѣломъ прекращенія сапной эпизоотіи, тѣмъ болѣе, что губернская управа при приглашеніи ветеринарныхъ врачей имѣла въ виду почти

исключительно одне только эпизоотіи. Дѣло-же уѣздной ветеринаріи преимущественно лечить, а не карать. Вотъ наше мнѣніе.

Нѣкоторые полагаютъ, что съ прекращеніемъ эпизоотій ветеринарнымъ врачамъ нечего будетъ дѣлать, но такое мнѣніе ошибочно въ самомъ основаніи. Это могутъ говорить только тѣ, которые сводятъ задачи земскаго ветеринарнаго дѣла исключительно только къ полицейскимъ мѣропріятіямъ, составленію протоколовъ, актовъ и т. д.,—только тѣ, кто не признаетъ ветеринарію за науку, тождественную по цѣлямъ съ медициной, съ тѣмъ только различіемъ, что медицина лечитъ людей, а ветеринарія—животныхъ. Намъ же кажется, что съ уничтоженіемъ эпизоотій начнется дѣйствительное примѣненіе ветеринарной науки, какъ таковой, а не уступка науки въ пользу полицейскихъ и другихъ мѣропріятій.

Нынѣ не признается сколько нибудь неумѣстнымъ, что какой нибудь безграмотный и ничего не понимающій коновалъ совершаетъ опасныя ветеринарныя операція, не говоря уже о постоянномъ издѣвательствѣ надъ животными въ формѣ пусканія крови и приставленія знаменитыхъ „корешковъ“. Къ ветеринарному врачу ведутъ лошадь тогда уже когда всѣ обычныя мѣры испробованы, но безъ успѣха. Ветеринарнаго врача видятъ лишь при чумѣ, сапѣ, сибирской язвѣ и ящурѣ. Во всѣхъ этихъ случаяхъ врачъ является для населенія не врачемъ, а какъ бы бичемъ, отъ котораго бѣгутъ какъ отъ заразы.

Уничтожьте эпизоотію и врача будутъ знать именно какъ врача, а не какъ чиновника съ полицейскими наклонностями. Исходя изъ этого положенія мы полагаемъ, что разбираемый нами вопросъ о сапѣ, какъ имѣющій эпизоотическій характеръ, слѣдуетъ передать всецѣло въ руки губернскаго земства съ губернской управой во главѣ дѣла *).

*) Ящуръ, сибирская язва и туберкулезъ также должны быть изъяты изъ ведѣнія уѣздныхъ земствъ—для однообразія принимаемыхъ мѣръ.

САПЪ 1890 Г.

№ по порядку	ГДѢ ОБНАРУЖЕНО	Заболѣло лошадей		ЛОШАДЕЙ			Примѣчаніе
		Несомнен. сапныхъ	Подозрительныхъ	Пало	Убито	Остальныхъ	
1	Дворянка . .	3	—	—	3	—	При поголовн. осмотрѣ
2	Мюнхенъ . .	3	—	—	3	—	т о ж е
3	Ананьевъ . .	2	—	—	2	—	
4	Черново. . .	2	—	—	2	—	
5	Хут. Волковъ . .	1	—	—	1	—	
6	Николаевка (Гнжиц.)	2	—	—	2	—	
7	Кохановка . .	—	1	—	—	1	
8	Мал. Павловка .	1	—	—	1	—	
9	Петровка (Краузе) .	1	2	1	—	2	
10	Раштадтъ . .	5	—	1	4	—	т о ж е
11	Хут. Дубовый . .	1	—	—	1	—	
12	Березовка . . .	4	—	—	4	—	
13	Черный Кутъ . .	1	—	—	1	—	
14	Борки . . .	—	1	—	—	1	
15	д. Новоселка . .	—	3	—	—	3	
16	Врублевка . .	1	—	—	1	—	
17	Мостовое . .	3	—	—	3	—	
18	Ширяево . .	1	—	1	—	—	
	И т о г о .	31	7	3	28	7	

СИБИРСКАЯ ЯЗВА 1890 Г.

№ № по порядку	Гдѣ обнаружена болѣзнь	Заболѣло			Пало			Выздоров.			Въ какое время обнаружено
		Лошадей	Кр. рог. скота	Собакъ	Лошадей	Кр. рог. скота	Собакъ	Лошадей	Кр. рог. скота	Собакъ	
1	д. Богдановка Головлевской волости . .	—	4	—	—	4	—	-	—	—	Въ апрѣлѣ.
2	д. Петровка Боковской волости	1	—	—	1	—	—	—	—	—	Тоже
3	д. Боярка Шимковской волости . . .	4	—	—	3	—	—	1	—	—	Въ маѣ
4	д. Оплово Валегоцуловской волости . .	—	2	—	—	2	—	—	—	—	Тоже
5	д. Александровка Степановской волости .	—	8	—	—	8	—	—	—	—	Тоже
6	д. Панкратьевка . .	1	1	—	1	1	—	—	—	—	Въ Іюнѣ
7	с. Кондратское . .	—	3	—	—	3	—	—	—	—	Въ сентябрѣ
8	д Ахмечетка . .	1	5	—	1	5	—	-	—	—	Въ октябрѣ
9	г. Ананьевъ . .	—	1	—	—	1	—	—	—	—	Въ ноябрѣ
10	с. Жеребково Михайловской волости . .	1	19	1	1	19	1	-	—	—	Въ ноябрѣ и декабрѣ
	Итого .	8	43	1	7	43	1	1	—	—	

№ по порядку	Гдѣ обнаружено	РОГАТАГО СКОТА			Когда
		Заболѣло	Пало	Выздор	
1	Ново-Павловка . .	35	2	33	Съ мая по декабрь
2	Бирзула . . .	160	2	158	
3	Малая Врадіевка . .	30	—	30	
4	Ахмечетка . . .	70	3	67	
	Итого .	295	7	288	

МЫТЪ ЛОШАДЕЙ

№ по порядку	Гдѣ обнаружено	ЛОШАДЕЙ			Когда
		Заболѣло	Пало	Выздор.	
	Мытъ острый.				
1	Ганское. . . .	4	—	4	Въ разное время года
2	г. Ананьевъ . . .	3	—	3	
3	Майново . . .	4	—	4	
4	Боково	1	—	1	
5	Ясиново . . .	2	—	2	
6	Пасицелы . . .	1	—	1	
	Итого .	15	—	15	

№ по порядку	Гдѣ обнаружено	Лошадей: Заболѣло	Пало	Выздор.	Когда
	Мытъ хронический.		Всѣ 3 убиты по желанію владѣльца		
1	Ганское . . .	3		—	Въ разное время
2	д. Ново-Воздвиженка .	1	—	1	
3	Паспцелы . . .	1	—	1	
	Итого .	5	—	2	
	Мытъ матастическій (бродячій)				
1	Ширяево . . .	60	10 (*)	50	(*) Пало 10 штукъ до обращенія къ ветеринарному врачу.
2	Майново . . .	1	—	1	
3	Ананьевъ . . .	1	—	1	
	Итого .	62	10	52	
	А всего .	82	10	69	

ЧЕСОТКА ВЪ 1890 Г.

№ №	Гдѣ обнаружено	Заболѣло	Пало	Осталось	Когда
	Лошадей.				
1	Маіорское . . .	53	11	42	Въ разное время съ мая по декабрь
2	Шелихово . . .	6	—	6	
3	Ананьевъ . . .	1	—	1	
4	Ахмечетка . . .	2	—	2	
	Итого .	62	11	51	

№ №	Гдѣ обнаружено		Заболѣло	Пало	Осталось	Когда
	Крупнаго рогатаго скота.					
1	Николаевка	Гижицкаго.	500	8	492	Въ декабрѣ.
2	Жеребково					

ЗЛОКАЧЕСТВЕННАЯ КАТАРРАЛЬНАЯ ГОРЯЧКА РОГАТАГО СКОТА

1	х. Клюндтъ . . .	10	10	—	Въ маѣ.

ДЕЗИНТЕРІЯ СОСУНОВЪ

1	х. Новопавловка . .	15	—	15	Въ маѣ
2	д. Онилово	9	7	2	
	Итого ..	24	7	17	

БѢШЕНСТВО (ZYSSA) ВЪ 1890 Г.

№ по порядку	Гдѣ обнаружено	Заболѣло				Пало				Убито				Когда
		Лошадей	Рог. скота	Свиней	Собакъ	Лошадей	Рог. скота	Свиней	Собакъ	Лошадей	Рог. скота	Свиней	Собакъ	
1	Ананьевъ .	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	Января 10
2	Мюнхенъ .	—	—	—	44	—	—	—	—	—	—	—	44	Апрѣля 5
3	Онилово. .	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	Апрѣля 15
4	Раштадтъ .	—	3	5	200	—	—	—	—	—	3	5	200	Апрѣля 20
5	х. Наталіевка .	—	2	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	Мая 9—11
	Итого .	—	7	5	244	—	4	—	—	—	3	5	244	

Разъѣзды ветеринарнаго персонала въ 1890 году въ Ананьевскомъ уѣздѣ

ЧИСЛА ОБОЗНАЧАЮТЪ ВЕРСТЫ

МѢСЯЦЫ	Ветеринарные врачи				Ветеринарные фельдшера				
	Филянскій	Малининъ	Бахтеревъ	Сазоновичъ	Тула	Ревва	Канторъ	Царевъ	Петровъ
Январь	133	78	Не ѣздилъ	—	246	176	—	195	Не ѣздилъ
Февраль	429	121 1/2		—	249 1/2	253	215	245	
Мартъ	188	314		—	333 1/2	246 1/2	217	188	
Апрѣль	103	256 1/2		30	153	138	261	322	
Май	375 1/2	398	32	258	363	112	336	309	
Іюнь	211	230 1/2	73	112	187	135	166	165	
Іюль	374 1/2	249 1/2	2	345	472	107	94	382	
Августъ	292	402	8	227	112	152	127	282	
Сентябрь	139	310	Не ѣздилъ	191	35	153	120	282	
Октябрь	133	—		327	75 1/2	24	66	384	
Ноябрь	83	121		197	33	42	72	41	
Декабрь	181 1/2	81 1/2	4	275	281 1/2	204	112	532	10
Итого	2642	2562 1/2	119	1962	2541	1742 1/2	1786	3319 1/2	10

Ветеринарные врачи=7285 1/2 верстъ. Ветер. фельдш. 9399 верстъ.

Весь ветеринарный персоналъ 16684 1/2 верстъ.

ОТЧЕТЪ

о заболѣваемости и смертности домашнихъ животныхъ въ Ананьевскомъ уѣздѣ Херсонской губерніи въ теченіи 1890 года.

Въ отчетномъ 1890 году въ Ананьевскомъ уѣздѣ ветеринарный персоналъ состоялъ изъ 4 ветеринаровъ и 5 фельдшеровъ. Этотъ персоналъ распредѣленъ былъ по уѣзду въ 6 пунктахъ. Ветеринарныхъ участковъ въ уѣздѣ числилось 4, фельдшерскихъ 5. Гуртовой скотъ входящій въ предѣлы уѣзда изъ смежныхъ губерній, а равно и мѣстный скотъ, передвигающійся по уѣзду въ гуртахъ и партіями, подлежалъ ветеринарному осмотру въ слѣдующихъ пунктахъ: 1) Святотроицкой волости въ м. Святотроицкомъ и дд. Кумарево, Васильевкѣ и х. Гени; 2) Степановской волости въ м. Шираево; 3) 1 Николаевской волости въ дд. Секретаровки и Мал. Павловки; 4) Валегоцуловской волости въ д. Онпловой; 5) Шимковской вол. въ с. Шимково и д. Васильевкѣ; 6) Ставровской вол. при д. Ставрово; 7) Исаевской волости въ д. Татьяновкѣ; 8) Головлевской волости въ д. Болгаркѣ; 9) Романко-Балковской вол. при д. Полтавкѣ и 10) Боковской волости при д. Боково. Всего въ отчетномъ году въ названныхъ пунктахъ осмотрѣно было 8796 головъ крупнаго рогатаго скота. Изъ этого числа поступило на продовольствіе (свѣдѣній не имѣется).

Скотъ пригоняемый на ярмарки подвергался осмотру и ветеринарному надзору въ слѣдующихъ пунктахъ: въ г. Ананьевѣ, Коссовск. вол. въ с. Бирзула, Гвоздавск. волости въ с. Яспиово, Валегоцуловск. вол. въ м. Валегоцулово, Кондратовск. вол. при ст. жел. дор. Мардаровка, Степан. вол. въ м. Шираево, Святотр. вол. въ м. Святотроицкомъ, Исаевск. вол. въ м. Черново, Новопавловск вол. въ с. Новопавловкѣ, Врадіев. в. въ сс. Врадіевкѣ и Голтѣ и Завадовской вол. въ м. Березовкѣ Въ Ананьевскомъ уѣздѣ въ теченіи отчетнаго года числилось лошадей 52252, крупнаго рогатаго скота 112887, овецъ 397650, козъ 3886 и свиней 35862. Урожай травъ и хлѣбовъ былъ посредственный. Спросъ на лошадей и крупный рогатый скотъ былъ главнымъ образомъ въ весенній періодъ. Средняя стоимость рабочей лошади достигала 30 р., рабочаго вола 35 р., коровы 20 р. За испанскую овцу платили отъ 4 до 8 р., за простую отъ 2 р. 84 к. до 4 р.

Наименованіе болѣзней домашнихъ животныхъ	Колич. неблагополуч. пунк.	Заболѣло	Пало	Убито	Выздоровѣло	Время появленія болѣзни	Время прекращенія болѣзни	Особыя замѣтки
а) Заразныя болѣзни:								
1. Чума.								
а) Круп. рог. скота.	—	—	—	—	—			
б) Овецъ	—	—	—	—	—			
2. Повальное воспаленіе легкихъ . . .	—	—	—	—	—			
3. Ящуръ.								
а) Круп. рог. скота	4	295	7	—	288	1890 года съ мая	1890 года по дек.	
б) Овецъ	—	—	—	—	—			
4. Антраксъ.								
а) Лошадей . . .	5	8	7	—	1	съ апрѣля		
б) Круп. рог. скота	8	43	43	—	—	до конца года		
в) Овецъ	—	—	—	—	—			
5 Оспа.								
а) Круп. рог. скота	—	—	—	—	—			
б) Овецъ	—	—	—	—	—			
6. Дифтеритъ . . .	—	—	—	—	—			
7. Дифтеритъ птицъ .	—	—	—	—	—			

Сюда внесены только тѣ случаи заболѣваемости и смертности домашнихъ животныхъ, которые были діагностированы ветеринарнымъ осмотромъ непосредственно. Въ уѣздѣ кромѣ сего была масса случаевъ заболѣваемости и смертности животныхъ, о которыхъ ни частные владѣльцы, ни сельскія или полицейскія власти не доносили вовсе ветеринарному персоналу въ моментъ ихъ обнаруженія; а потому всѣ

8. Бѣшенство . .	5	256	4	252	—	Съ апрѣля	Къ концу года
9. Сапъ. . .	18	38	3	28	7	круглый	годъ
10. Рожа свиней .	—	—	—	—	—		
11. Инфлюэнца. .	1	1	—	—	1		
12. Гнилокровіе (септицемія) . .	—	—	—	—	—		
13. Холера куръ .	3	84	63	—	21	Т о	ж е
14. Дизентерія . .	2	24	7	—	17	Съ мая	До истеченія года
15. Туберкулезъ .	—	—	—	—	—		
16. Злокач. катар. горячка круп. скота.	1	10	10	—	—		
б) Инвазіонныя болѣзни							
1. Глистная болѣзнь							
а) Круп. рог. скота	—	—	—	—	—		
б) Овецъ . .	—	—	—	—	—		
в) Лошад. и собакъ.	2	2	—	—	2	Въ время	разное года
2. Чесотка.							
а) Лошадей . .	4	62	11	—	51	Въ	маѣ
б) Круп. рог. скота	2	500	8	—	492	Въ декабрѣ	Продолжается
в) Овецъ . .	—	—	—	—	—		
в) Спорадич. болѣзни:							
1. Кровавая моча (гематурія) . .	—	—	—	—	—		

Такіе случаи остались не діагностированы и причины ихъ возникновенія остались не выясненными. Свѣдѣнія о числѣ заболѣвшихъ и павшихъ отъ таковыхъ не выясненныхъ причинъ доставлены волостными правленіями только въ настоящемъ году, итогъ которыхъ обозначенъ здѣсь ниже итога діагностированныхъ животныхъ.

2. Тимпанитъ. .	1	3	1	—	2	
3. Мытъ . .	8	82	10	3	69	
4. Жаба.						
а) Круп. рог. скота	—	—	—	—	—	
б) Овецъ . .	—	—	—	—	—	
в) Свиней . .	1	1	—	—	1	
5. Ревматизмъ .	10	16	—	—	16	
6. Катарръ желудка и кишекъ . .	15	19	1	—	18	
7. Воспаленіе мозговыхъ оболочекъ .	2	2	—	—	2	
8. Колики . .	9	14	—	—	14	
9. Вертячка овецъ .	—	—	—	—	—	
10. Родильн. горячка.	—	—	—	—	—	
11. Отравленія. .	3	137	135	—	2	
12. Изнур. отъ голода	—	—	—	—	—	
13. Болѣзни ротовой полости . .	4	7	—	—	7	
14. Болѣзни дыхательнаго аппарата:						
а) Воспаленіе легкихъ (крупозное)	2	3	1	—	2	
б) Легочн. чахотка.	1	2	—	—	2	
в) Плевритъ . .	1	5	—	—	5	

ВЪ РАЗНОЕ ВРЕМЯ ГОДА

г) Бронхитъ . .	5	9	—	—	9	
д) Свистящ. удушье	1	1	—	—	1	
е) Легочн. эмфизема	1	1	—	—	1	
15. Болѣзни глазъ:						
а) Роговицы глаза .	9	13	—	—	13	
б) Періодическ. воспаленіе глаза .	5	9	—	—	9	
в) Воспален. соединительн. оболочки	2	4	—	—	4	
16. Болѣзни ногъ:						
а) Копытъ . .	14	20	—	—	20	
б) Мокрецъ . .	2	5	—	—	5	
в) Ревматическое состояніе копытъ (опой) . .	2	4	—	—	4	
г) Воспаленіе, растяженіе и утолщеніе сухожилій и связокъ . .	9	14	—	—	14	
17. Пораненія:						
а) Рѣзанныя раны.	3	5	—	—	5	
б) Колотыя раны .	4	7	—	—	7	
в) Кусанныя раны.	1	1	—	—	1	
г) Разорван. раны .	4	6	—	—	6	
18. Нагнеты (отъ сбруи).	8	10	—	—	10	

В ТЪ РАЗНОЕ ВРЕМЯ ГОДА

19. Ожоги . .	1	2	—	—	2	
20. Новообразованія .	3	5	—	—	5	
21. Мочеполовыя болѣзни. . .	7	10	1	—	9	
22. Воспаленіе подкожной клѣтчатки .	7	16	—	—	16	
23. Абсцессы (нарывы)	7	12	—	—	12	
Итого .	207	1768	312	283	1173	
Заболѣванія и падежъ домашнихъ животныхъ по свѣдѣніямъ волостныхъ правленій:						
1. Лошадей . .	—	2105	1104	—	1001	
2. Крупн. рог. скота.	—	3804	1658	—	2146	
3. Овецъ . .	—	14097	10615	—	3482	
4. Свиней . .	—	2064	1258	—	806	
Итого .	—	22070	14635	—	7435	

Въ разное время года

О мѣрахъ противъ сапа.

Отношеніе Херсонской губернской земской управы отъ 21 апрѣля 1890 года за № 3237 слѣдующаго содержанія:

Губернское земское собраніе очередной сессіи прошлаго 1889 года постановило, чтобы проэктъ обязательныхъ постановленій о мѣрахъ противъ сапа былъ переданъ на разсмотрѣніе уѣздныхъ собраній, по сему губернская управа, препровождая таковой, имѣетъ честь просить подвергнуть его обсужденію собранія и затѣмъ возвратить съ сдѣланными по данному вопросу замѣчаніями. Въ видахъ успѣшной борьбы съ сапомъ необходимо принятіе единообразныхъ и энергическихъ мѣръ во всей губерніи. Выдача хотя небольшаго денежнаго вознагражденія отчасти возмѣститъ тѣ потери, которыя несетъ владѣлецъ съ отчужденіемъ хотя больной, но иногда годной, въ теченіи нѣкотораго времени къ работѣ лошади Примѣненіе научныхъ методовъ къ распознаванію сапа въ послѣднее время на столько ушло впередъ, что несомнѣнно предотвратитъ возможность ошибокъ въ сомнительныхъ случаяхъ и устранитъ тѣ стѣсненія, которыя неизбѣжны для каждаго хозяйства при продолжительномъ содержаніи въ карантинѣ рабочей его силы—домашнихъ животныхъ. Убиваніе сапныхъ лошадей, уничтожая въ иныхъ случаяхъ надобность въ карантинѣ, оказываетъ громадную услугу въ томъ смыслѣ, что не только въ корнѣ убиваетъ зло, не давая ему возможность наносить убытки коневодству нашего края, но вмѣстѣ предотвращаетъ случаи заражевія людей,—зараженія, неизбѣжно влекущаго за собой смертельный исходъ, такъ какъ единичные примѣры успѣшнаго леченія сапа у людей далеко не доказательны, а между тѣмъ заболѣваніе имъ имѣло мѣсто почти во всѣхъ уѣздахъ нашей губерніи и не такъ давно констатировано въ Херсонскомъ уѣздѣ Вотъ тѣ соображенія, которыя побуждаютъ управу настаивать на необходимости принятія предлагаемаго проэкта, какъ основы для начатія систематической борьбы съ сапомъ.

Присланный губернскою управою проэктъ обязательныхъ постановленій о мѣрахъ противъ сапа слѣдующаго содержанія:

1.) Владѣльцы, у лошадей которыхъ проявится истеченіе слизи изъ носовой полости при безболѣзненной опухоли подчелюстныхъ железъ съ присутствіемъ холодныхъ опухолей тѣла, а также вслучаѣ появленія желваковъ и язвъ на различныхъ частяхъ тѣла, обязаны немедленно извѣщать объ этомъ: въ селеніяхъ—сельскаго старосту или волостное правленіе, въ городахъ—городскую или уѣздную управу, а также чиновъ полиціи. Извѣщеніе о заболѣваніи во всякомъ случаѣ можетъ быть адресовано непосредственно въ уѣздную земскую управу или лицамъ ветеринарнаго надзора, состоящимъ на службѣ земства

2.) Владѣлецъ, извѣстившій о заболѣваніи лошадей, вмѣстѣ съ симъ обязанъ: во 1) неотложно отдѣлить больныхъ животныхъ, назначивъ особый за ними уходъ, предотвративъ всякую возможность сообщенія сихъ послѣднихъ съ остальными лошадьми; во 2) **до прибытія ветеринарнаго врача и безъ его разрѣшенія не продавать изъ своего хозяйства какихъ бы то нибыло лошадей.**

Примѣчаніе. Содержатели постоялыхъ и извозчичьихъ дворовъ, а равно лица, принимающія лошадей на выпасъ, обязаны наравнѣ съ хозяевами исполнять указанныя въ параграфахъ 1 и 2 правила.

3.) Воспрещается продажа и покупка лошадей съ означенными въ § 1 признаками болѣзни, употребленіе такихъ лошадей въ работы, передвиженіе по грунтовымъ дорогамъ и перевозка въ вагонахъ желѣзныхъ дорогъ.

4.) Если при ветеринарно-полицейскомъ осмотрѣ у лошади обнаружены будутъ несомнѣнные признаки сапа (носоваго или кожнаго), то такая лошадь, какъ неизлечимая и опасная для другихъ животныхъ и людей, немедленно убивается и трупъ ея, вмѣстѣ съ кожею, зарывается въ яму, глубиною не менѣе трехъ аршинъ.

5.) За убитыхъ сапныхъ лошадей, владѣльцами которыхъ было своевременно сообщено о заболѣваніи, назначается вознагражденіе сообразно качествамъ больной лошади и ея годности къ работѣ, не свыше однако 25 рублей.

Примѣчаніе. Расходы по выдачѣ вознагражденія за убитыхъ сапныхъ лошадей относятся на счетъ суммъ губернскаго земства.

6.) Оцѣнка больной лошади производится коммиссіей, въ составъ которой кромѣ ветеринарнаго врача и представителя полицейской или сельской и волостной власти, входятъ два представителя отъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ.

7.) Для полученія вознагражденія владѣльцы убитыхъ сапныхъ лошадей обязаны доказать, что со времени привода ихъ въ Херсонскую губернію до обнаруженія болѣзни прошло не менѣе 2 мѣсяцевъ, въ противномъ случаѣ таковыя лошади убиваются безъ выдачи вознагражденія.

8.) Безъ выдачи вознагражденія убиваются также тѣ лошади, у которыхъ будетъ обнаруженъ сапъ при приводѣ ихъ на мѣста продажи, употребленіи въ ѣзду и т. п. При чемъ владѣльцы таковыхъ лошадей привлекаются къ законной отвѣтственности (ст. 29).

9.) При обнаруженіи сапа во дворахъ извозчичьихъ, постоялыхъ и трактирныхъ, означенные дворы закрываются для остановки на нихъ лошадей:

1) если сапъ обнаруженъ на лошадяхъ, содержимыхъ во дворѣ—до тѣхъ поръ, пока сапъ въ этомъ дворѣ не будетъ признанъ прекратившимся (§ 14).

2) если сапъ обнаруженъ на лошадяхъ, которыя во время болѣзни лишь останавливались на такомъ дворѣ,— до тѣхъ поръ, пока дворъ не будетъ очищенъ отъ заразы.

10.) Лошади, заподозрѣнныя въ сапѣ или соприкасавшіяся съ больными до выясненія научнымъ путемъ характера болѣзни остаются подъ ветеринарно-полицейскимъ наблюденіемъ и

таковыя во 1-хъ не могутъ быть, до снятія надзора, продаваемы или переводимы въ другія селенія или хозяйства; во 2-хъ не могутъ пускаться въ работу или общую съ другими лошадьми пастьбу; 3-е должны содержаться въ особомъ помѣщеніи, откуда переводятся только съ разрѣшенія ветеринарнаго врача, пользоваться особой посудой для корма и питья и т. п.

11.) Тѣ владѣльцы, лошади конхъ находятся подъ ветеринарнымъ наблюденіемъ, до окончанія таковаго, не имѣютъ права приводить въ хозяйство новыхъ лошадей.

12.) Состоящія подъ ветеринарнымъ надзоромъ лошади пломбируются или клеймятся по указанію ветеринарнаго врача; на владѣльца возлагается отвѣтственность за цѣлость пломбъ.

13.) Дезинфекція какъ вещей, такъ и помѣщеній, гдѣ находятся больныя животныя, по указанію ветеринарнаго врача, совершается на счетъ губернскаго земства.

14.) Сапъ въ хозяйствѣ считается прекратившимся и всякаго рода ограничительныя мѣры по отношенію къ нему отмѣняются въ томъ случаѣ, если со времени убиванія больныхъ лошадей и прекращенія болѣзни, а также производства дезинфекціи прошло не менѣе 3 недѣль.

Примѣчаніе. Какъ о появленіи сапа такъ равно и о снятіи ветеринарно-полицейскаго надзора съ хозяйства составляются особые акты.

Протоколъ медицинской коммисіи при Ананьевской уѣздной земской управѣ 12 и 27 апрѣля 1890 года о мѣрахъ противъ сапа.

Участвовали: предсѣдатель управы Г. П. Чорба, членъ управы И. Г. Комарницкій, земскіе врачи П. П. Волоховъ, В. Б. Настасѣвичъ и К. В. Товстицкій, уѣздный врачъ С. О. Квицинскій, городовой врачъ А. С. Лабутинъ и земскіе ветеринарные врачи уѣзднаго земства А. П. Малининъ и губернскаго И. Г. Филянскій.

Согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1889 года, вопросъ о мѣрахъ противъ распространенія сапа переданъ былъ на обсужденіе медицинской коммисіи при уѣздной земской управѣ.

Медицинская коммисія, разсмотрѣвъ всѣ существующія на этотъ счетъ постановленія уѣзднаго и губернскаго земствъ, распоряженія правительства и ознакомившись съ представленною по этому вопросу запискою уѣзднаго ветеринарнаго врача, пришла къ заключенію, что въ борьбѣ съ распространеніемъ сапа наиболѣе отвѣчающими цѣли слѣдуетъ признать тѣ мѣры, которыя изложены въ выработанномъ и разосланномъ губернскою управою проэктѣ обязательныхъ постановленій въ апрѣлѣ текущаго года.

Останавливаясь на этихъ постановленіяхъ, медицинская коммиссія, по предложенію одного изъ своихъ членовъ П. П. Волохова, въ интересахъ наибольшей успѣшности проэктируемыхъ мѣръ, считаетъ необходимымъ обратить вниманіе на слѣдующія обстоятельства:

1. Въ пунктѣ 7 проэктируемыхъ губернскою управою постановленій—для полученія вознагражденія владѣльцы убитыхъ сапныхъ лошадей обязаны доказать, что со времени привода этихъ лошадей въ Херсонскую губернію, до обнаруженія у нихъ сапа, прошло не менѣе двухъ мѣсяцевъ. Не отрицая необходимости такого условія для устраненія злоупотребленій со стороны барышниковъ, медицинская коммисія находитъ его крайне стѣснительнымъ для мѣстныхъ хозяевъ, которые для полученія вознагражденія и безъ того уже связаны не всегда легко исполнимымъ обязательствомъ своевременно заявлять о заболѣваніи при появленіи первыхъ признаковъ, оцѣнка которыхъ на первыхъ порахъ можетъ оказаться затруднительною даже для спеціалиста. Вотъ почему по мнѣнію медицинской коммисіи, указанный выше срокъ можно было бы и не принимать въ разсчетъ въ тѣхъ случаяхъ, когда владѣлецъ сапной лошади—коренной, мѣстный житель и не занимается даже мелкимъ барышничествомъ

2. согласно пункту 8 проэкта—безъ выдачи вознагражденія убиваются тѣ лошади, у которыхъ будетъ обнаруженъ сапъ при

приводѣ ихъ въ мѣста продажи и т. п. Во избѣжаніе недоразумѣній пунктъ этотъ слѣдовало бы дополнить слѣдующимъ образомъ: безъ выдачи вознагражденія убиваются тѣ лошади, у которыхъ при приводѣ въ мѣста продажи будутъ обнаружены болѣе или менѣе явные признаки заболѣванія, которыя указаны въ пунктѣ 1 и которые не могли не обратить на себя вниманіе владѣльца для заявленія объ этомъ властямъ или же лицамъ ветеринарнаго надзора.

3. пунктъ 10, гдѣ говорится объ отдѣленіи и содержаніи подозрительныхъ лошадей въ особомъ помѣщеніи, слѣдуетъ дополнить слѣдующимъ образомъ: если бы владѣлецъ, не имѣющій никакихъ средствъ для содержанія подозрительной лошади въ особомъ помѣщеніи, предпочелъ согласиться на уничтоженіе ея, то такая лошадь тотчасъ же убивается съ выдачею вознагражденія, если, по заключенію ветеринарнаго врача, является болѣе или менѣе основательное подозрѣніе въ заболѣваніи ея сапомъ. По мнѣнію медицинской коммиссіи, такая мѣра устранила бы столь часто встрѣчающіяся затрудненія при появленіи заболѣванія въ мелкихъ, мало обезпеченныхъ хозяйствахъ, способствуя такимъ образомъ къ болѣе успѣшному предупрежденію дальнѣйшаго распространенія сапа. Что же касается болѣе крупныхъ хозяйствъ, располагающихъ болѣе цѣнными лошадьми и болѣе достаточными средствами, то владѣльцы такихъ хозяйствъ сами предпочтутъ содержаніе подъ надзоромъ въ особомъ помѣщеніи подозрительныхъ животныхъ до выясненія научнымъ путемъ характера заболѣванія.

4. пунктъ 11 проэкта, которымъ запрещается приводъ новыхъ лошадей въ хозяйства, находящіяся подъ ветеринарно-полицейскимъ наблюденіемъ, въ большинствѣ случаевъ можетъ оказаться неисполнимымъ и повести къ окончательному раззоренію при примѣненіи его къ очень недостаточнымъ владѣльцамъ; у болѣе же состоятельныхъ, располагающихъ средствами къ обособленію заболѣвшихъ и принятію необходимыхъ мѣръ къ очисткѣ и обеззараживанію подъ надзоромъ лицъ ветеринарнаго персонала, приводъ новыхъ лошадей въ случаѣ крайней въ этомъ надобности

можетъ быть обставленъ всѣми необходимыми предосторожностями. Медицинская коммисія полагала бы поэтому, пунктъ этотъ изъ обязательныхъ постановленій исключить.

Признавая такимъ образомъ проэктируемыя губернскою управою обязательныя постановленія со внесеніемъ въ нихъ вышеизложенныхъ поправокъ и дополненій наиболѣе отвѣчающими цѣли, медицинская коммисія полагаетъ, что:

1. независимо отъ изданій такихъ обязательныхъ постановленій было бы весьма желательно изданіе общедоступнаго наставленія, гдѣ бы указаны были характеръ и признаки заболѣванія сапомъ, значеніе и важность необходимыхъ противъ него мѣръ, соблюденіе предосторожностей и т. д.

2. изданныя обязательныя постановленія должны быть обязательными для всѣхъ безъ изъятія, не исключая ремонтеровъ, коннозаводчиковъ и др. лицъ.

3. какъ по изданію этихъ постановленій, такъ и по принятію мѣръ противъ сапа, желательно достиженіе однообразія, единства и соглашенія во всей губерніи.

4. въ постановкѣ борьбы съ распространеніемъ сапа громадную услугу могли бы оказать поголовные осмотры лошадей, какъ это съ успѣхомъ практиковалось и принесло очевидные результаты въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Бессарабской губерніи.

——*——

Докладъ ревизіонной коммиссіи по обревизованію денежныхъ счетовъ и суммъ Ананьевской уѣздной земской управы за 1889 и 1890 г.

Прежде всего коммиссія была поражена внѣшнимъ видомъ документовъ преподнесенныхъ ей управой. Такъ, 1 часть главной приходной книги не скрѣплена надлежащими подписями г. предсѣдателя и членовъ, 2-я часть той же главной приходной не прошнурована и также не скрѣплена подписями; 1-я часть главной расходной не скрѣплена; также не прошнурована и не скрѣплена 2-я часть главной расходной. Разсчетныя книги не перенумерованы, не прошнурованы и не скрѣплены. Таковъ внѣшній видъ книгъ, съ которымъ вполнѣ гармонируетъ и содержаніе ихъ. Ни одна изъ денежныхъ статей по приходу и расходу главныхъ книгъ ни предсѣдателемъ, ни кѣмъ либо изъ членовъ не подписаны; всѣ разсчетныя книги пзпещрены перемарками, поправками карандашемъ и чернилами до такой степени, что не возможно разобрать въ нихъ и не знаешь какой цифрѣ дать вѣру. Всѣ эти самобытныя особенности веденія книгъ въ Ананьевской уѣздной земской управѣ несомнѣнно свидѣтельствуютъ объ отсутствіи какого бы то нибыло контроля надъ бухгалтеріей, которая является какъ бы самостолтельнымъ учрежденіемъ, отъ обязательнаго контроля надъ которымъ управа вопреки закону добровольно отказалась.—Прежде дѣйствовавшія ревизіонныя коммисіи неоднократно докладывали земскому собранію о крайне неудовлетворительномъ состояніи разсчетныхъ книгъ, представлявшихъ отсутствіе руководящей нити и обращали вниманіе управы къ приведенію ихъ въ лучшій видъ. Въ такомъ смыслѣ высказались три одновременно дѣйствовавшія ревизіонныя коммиссіи по обревизованію управы за 1884, 85 и 86 г. Тогда еще была возможность по счетамъ управы кое-какъ свести балансъ. Теперь же книги разсчетныя доведены до такого хоатическаго состоянія, что изъ нихъ положительно нельзя прійти къ какому бы то ни было заключенію о состояніи баланса или какого либо капитала въ

отдѣльности. Такъ, напримѣръ, по счету суммъ запаснаго капитала образовавшагося изъ пени прихода за 1889 г. (разсчетная книга страница 156) записаны на приходъ билеты Херсонскаго земскаго банка: три билета по 250 р. каждый на сумму 736 р. $87^1/_2$ к., согенныхъ билетовъ семь на 645 руб. 90 коп. и одинъ билетъ въ 930 руб., но изъ сто рублевыхъ билетовъ четыре, на сумму 347 руб. 40 коп., перечеркнуты карандашемъ; въ общемъ итогѣ сумма билетовъ значилась въ 2312 руб. 77 коп., но цифра эта зачеркнута карандашемъ и означено 1965 р. $37^1/_2$ к. Затѣмъ по разсчетной книгѣ было записано за № 94—170 руб., но эта цифра также зачеркнута; наличный остатокъ запаснаго капитала и долги изъ этого капитала по разсчетной книгѣ не показаны. Въ концѣ разсчетной книги по приходу за 1889 годъ добавлено карандашемъ—различныхъ билетовъ на сумму 3867 р. 74 к. По разсчетной книгѣ замѣчено, что одинъ $5^0/_0$ билетъ госуд. займа за № 23961 пріобрѣтенъ покупкой 14 октября 88 г. въ числѣ 35 другихъ билетовъ на сумму 8945 р. 25 к., но записана эта сумма на приходъ только 12 ноября того же года. Самыя статьи расхода управы бываютъ до того странныя, что вызываютъ сомнѣніе въ правдивости ихъ. Такъ, напримѣръ коммиссія провѣряя и справляясь съ разными счетами управы, встрѣтила оригинальную статью расхода (по расходному журналу 1890 года) о томъ, что Петровскому волостному правленію, находящемуся далеко на востокѣ уѣзда, въ имѣніи Сиротинскаго въ деревнѣ Корніевой, уплачено изъ суммъ губернскаго сбора за исправленіе дорогъ и мостовъ отъ Бирзулы до Березовки 43 р., что это за исправленіе дорогъ и мостовъ на такомъ значительномъ разстояніи, какое существуетъ отъ Бирзулы до Березовки болѣе чѣмъ въ 130 вер., стоющее 43 р., уплаченныя одному только Петровскому волостному правленію?! Такими же достоинствами отличается и веденіе главной расходной книги: по статьямъ 149 и 180, напримѣръ, перечислено изъ суммъ губернскаго въ уѣздный сборъ 124 р. 78 к. и 2010 руб., но подъ какими статьями значатся по приходному журналу эти суммы, не видно; по статьямъ расхода губернскихъ суммъ 409 и 410 за 89 г. отчислено въ уѣздный сборъ 7 р. 10 к. и 50 р., но статьи по приходному журналу, подъ которыми записаны

эти деньги не означены. По каждой статьѣ главной расходной книги за 1889 годъ не указаны №№ разрядной книги и статей, коммисія свѣряя главные приходо-расходные журналы съ документами нашли ихъ между собою согласными, но содержаніе нѣкоторыхъ статей вызываетъ удивленіе въ этой своеобразной логикѣ, съ которой ведется счетоводство. Такъ, напримѣръ, кто повѣритъ, что выпиской въ расходъ и запиской на приходъ одной и той-же суммы можетъ пополняться раньше выданная ссуда, уже разъ выписанная въ расходъ (расходной журналъ 1889 г. ст. 2289 по 2293 и 1890 года ст. 2416) или для чего можетъ понадобиться такая статья: „записываются въ расходъ изъ суммъ Ананьевской больницы на содержаніе Ананьевской земской управы..."— Если имѣть въ виду, что больница не имѣетъ своихъ суммъ и какъ она, такъ и управа содержатся изъ одного и того же источника. Всѣ вышеприведенныя указанія на безпорядочность веденія книгъ взяты на выдержку и не исчерпываютъ собой всего матеріала, который могъ бы быть приведенъ для полной характеристики веденія бухгалтеріи при Ананьевской земской управѣ. Не менѣе любопытнымъ представляется дѣйствія управы со стороны экономности въ расходованіи земскихъ суммъ. Управа вмѣсто того, чтобы стремиться получать учебныя пособія съ первыхъ рукъ, расходуетъ такія суммы, какъ 824 р. въ одинъ разъ, пріобрѣтеніемъ у мѣстнаго типографщика Юнокаго, переплачивая ему такимъ образомъ по приблизительному разсчету до 150 руб. Въ виду такого хаотическаго состоянія бухгалтеріи въ Ананьевской земской управѣ ревизіонная коммисія не могла выполнить своей ближайшей задачи, т. е. прійти къ самостоятельнымъ общимъ выводамъ о состояніи дѣлъ и денежныхъ счетовъ за 1889 годъ, и если бы ревизіонная коммисія и нашла достаточно времени для того, чтобы составить новыя разсчетныя книги за 89 и 90 годы, то и тогда бы не могла прійти къ положительнымъ результатамъ въ виду того, что въ предшествовавшихъ 87 и 88 годахъ царитъ такой же если не больший хаосъ. Въ этомъ коммисія достаточно убѣдилась, когда ей представилась надобность констатировать состояніе запаснаго капитала въ 1888 г. для того, чтобы опредѣлить его положеніе въ 1889 г., вслѣдствіе показанія его

въ этомъ году въ умепшенномъ видѣ. Такъ: въ общемъ сводѣ генеральнаго отчета за 88 годъ долгъ запасному капиталу безъ всякихъ основаній сокращенъ изъ суммы 75263 руб. 71 коп. до 34594 руб. 57 коп.

Коснувшись отчета за 1887 г., коммисія въ немъ усмотрѣла еще большія несообразности. Въ общемъ сводѣ, въ активѣ земства показано: „Дефицита (отъ включенія въ окладъ сборовъ по табели раскладокъ лит. Б. 21713 р. 84 к.) на 16723 р. 56/2 к. и цифра эта написана на подчищенномъ, равно какъ и другія цифры въ томъ же балансѣ. Тогда, какъ по ближайшемъ разсмотрѣніи раскладки сборовъ подъ лит. Б. на 1887 годъ и по сличеніи ея съ дѣйствительнымъ поступленіемъ сборовъ значащимся по отчетамъ управы, не только нельзя было говорить о какомъ либо дефицитѣ, но даже недоборѣ или недоимкѣ, такъ какъ поступленіе въ 1887 г. превышало предположеніе на 2126 р. 50 коп. Кромѣ того 11485 р. 16 к. состоявшіе въ недоимкѣ по счету доходовъ, по медицинской части, уже разъ показанныя въ суммѣ 23363 руб. 97/3 к., въ числѣ другихъ пособій, вошли въ дефицитъ. Такимъ образомъ сумма актива въ отчетѣ за 87 годъ совершенно произвольно увеличена на 28208 руб. 72/2 коп. А поэтому въ балансѣ само-собою является дефицитъ въ такой же суммѣ. Въ виду изложенныхъ несообразностей, коммиссія задалась цѣлью выяснить дѣйствительное состояніе запаснаго капитала на январь 1890 года. Принимая за основаніе остатки съ 86 на 87 годъ и продолжая вычисленіе запаснаго капитала, коммисія выяснила, что къ 1 января 1890 года сумма его должна простираться до 112240 р. 44/3 к. за исключеніемъ 5149 руб. 89 коп. издержанныхъ безвозвратно за счетъ этого капитала на подворное описаніе Ананьевскаго уѣзда, т. е. запасный капиталъ къ янв. 1890 г. долженъ былъ выразиться въ суммѣ 107070 р. 55/3 к. за вычетомъ изъ нихъ суммы % уплаченныхъ на долгъ губернскому земству.

Обращаясь далѣе къ генеральному отчету за 1889 годъ ревизіонная коммисія поставленная въ недоумѣніе крайнимъ не соотвѣтствіемъ запаснаго капитала означеннаго въ этомъ отчетѣ

(65 тыс.) съ его дѣйствительнымъ состояніемъ обратилась къ бухгалтеріи за разъясненіями. Здѣсь произошло уже нѣчто совершенно неожиданное для коммиссіи: то, чего управа не могла сдѣлать совмѣстно съ бухгалтеріей въ теченіи двухъ лѣтъ, одна бухгалтерія сдѣлала въ теченіе минутъ. Истина была открыта самымъ незатѣйливымъ образомъ—простымъ прибавленіемъ для уравновѣшиванія счетовъ всего только 25 тыс. руб. Черезъ какой нибудь часъ времени поднесены были коммиссіи тотъ же самый генеральный отчетъ, но уже изпещренный надписями и зачеркиваніями красными чернилами и подчистками съ заявленіемъ, что запасный капиталъ теперь уже показанъ полностью и все остальное въ отчетѣ вѣрно. Изумленіе коммиссіи возросло еще болѣе: съ одной стороны развязность бухгалтеріи въ обращеніи съ цифровыми данными, которыя должны выражать дѣйствительное положеніе земскаго дѣла, а съ другой стороны—то поверхность отношенія управы къ земскому дѣлу, которая выразилась въ подписаніи ею генеральнаго отчета оказавшагося совершенно несоотвѣтствующимъ дѣйствительности представившись изъ ряда вонъ выходящими. Въ результатѣ исправленнаго отчета появился уже дефицитъ въ 11 тыс. р. вмѣсто остатка въ 1600 р, показаннаго въ еще неизмѣненномъ отчетѣ. Но и этотъ указанный въ измѣненномъ отчетѣ дефицитъ меньше дѣйствительнаго, ибо послѣдній сообразно суммѣ запаснаго капитала въ 101 тыс. руб долженъ простираться до 23 тысячъ, даже въ томъ случаѣ, если принять измѣненныя данныя отчета за вѣрныя такъ доказательство несообразности счетоводства и отсутствія руководящей идеи, коммиссія приводитъ слѣдующее: по счетамъ управы за 1889 г. допущено сверхсмѣтныхъ расходовъ 2928 р. 56 к. да значится передержка по статьямъ:

По медицинской части . . .	2168 р. 54/4 к.
На содержаніе сельскихъ школъ . .	522 р. 11 к.
арестнаго дома . .	230 р. 78 к.
почтоваго отдѣленія .	4 р. 80 к.
Итого .	2926 р. 23/3 к.

А всего передержано 5854 руб. 79/3 коп., слѣдовательно за вычетомъ показаннаго управой по отчету остатка въ 5208 руб. 90/3 коп. является передержка противъ смѣтнаго назначенія на 1889 г. 645 р. 88 к. и если присоединить къ этому показанный къ зачету на 1890 годъ остатокъ 1690 р. 12 к., то получится передержка въ 2336 р. 1 к. Спрашивается, откуда могъ явиться при малѣйшемъ вниманіи при составленіи отчета, остатокъ въ 1636 руб. 17/3 коп.?

Пересматривая опись дорожнымъ сооруженіямъ, коммиссія замѣтила, что со времени составленія описи, т. е. съ 1885 года, она не пополняется отмѣтками о ремонтѣ и постройкѣ новыхъ сооруженій и не ведется въ желательной формѣ.

Разсмотрѣніе дѣлъ по ремонту и постройкѣ сооруженій привело коммиссію къ заключенію о крайней недостаточности техническаго надзора при постройкахъ, что рельефно изображено въ актѣ 28 апрѣля 1889 года коммиссіи, принимавшей Ляховскій мостъ.

Таковы факты, обнаруженные ревизіонной коммиссіей при обозрѣніи отчетовъ за 89 г. Что же касается денежныхъ счетовъ и дѣлъ Ананьевской земской управы за 1890 годъ, то коммиссія вынуждена была пріостановить свои дѣйствія почти въ самомъ началѣ съ одной стороны вслѣдствіе изображеннаго выше состоянія счетовъ за предыдущіе годы, съ другой стороны и потому, что управой до сихъ поръ не закончены отчеты за 1890 г.

Далѣе коммиссія, желая уяснить состояніе окладныхъ сборовъ съ данными отчетовъ управы, взвлекаемыхъ изъ общаго перечня этихъ сборовъ, нашла необходимымъ сдѣлать сводъ итоговъ по окладнымъ книгамъ съ перечнемъ оказалась разница на 1060 р. 10 к. менѣе по окладнымъ книгамъ, чѣмъ по перечню. Такая разница могла произойти или вслѣдствіе умысла или по ошибкѣ при переносѣ цифръ изъ года въ годъ. Выясненіе этого обстоятельства было поручено помощнику бухгалтеру Плеханову, который прослѣдивъ переносъ изъ года въ годъ окладныхъ книгъ, весьма обстоятельно выяснилъ не только эту разницу, но и другія

ошибки, вкравшіяся въ только что названныя книги. Оказалось, что по окладнымъ книгамъ, какъ значится по прилагаемой выпискѣ, по ошибкѣ приписано по разнымъ статьямъ 85 р. 69 к. и уменьшено отчасти по ошибкѣ и отчасти съ умысломъ на 1160 р. 17 к. За исправленіемъ этихъ ошибокъ, подлежащимъ причисленію и исключенію, по окладнымъ книгамъ общій итогъ окладныхъ сборовъ къ 1 января 1891 года долженъ простираться до 128562 руб. 30/3 коп. Въ заключеніи коммиссія полагаетъ: не утверждая отчетовъ управы за 1889 годъ и отложивъ ревизію счетоводства за 1890 г. до представленія управой не законченнаго еще ею отчета, пригласить лицо хорошо знакомое съ счетоводствомъ и возложить на него приведеніе въ извѣстность состоящихъ въ вѣдѣніи управы капиталовъ посредствомъ систематической свѣрки поступленій и расходовъ по главнымъ журналамъ и документамъ, начиная съ 1887 года, съ тѣмъ чтобы это лицо работало подъ контролемъ назначенной собраніемъ коммиссіи и съ ея разрѣшенія исправляло бы всѣ найденныя ошибки и упущенія по разчетнымъ книгамъ, для чего необходимо открыть и кредитъ на вознагражденіе того лица, которое займется этимъ сложнымъ дѣломъ. Докладывая земскому собранію о всемъ вышеизложенномъ ревизіонная коммиссія, какъ имѣвшая возможность по самому существу своей функціи близко знакомиться съ истиннымъ положеніемъ дѣлъ Ананьевской земской управы не можетъ пройти молчаніемъ того объясненія причинъ произведеннаго писцомъ бухгалтеріи управы Игнатьевымъ хищенія какое предложено собранію въ докладѣ управы на стр. отъ 7 до 17.

Какъ видно изъ доклада, управа придаетъ этому хищенію характеръ ничѣмъ не устранимаго и не предотвратимаго никакими мѣрами предосторожности бѣдствія.—Управа полагаетъ, что отъ бѣдствій подобныхъ постигшему ея, никто не застрахованъ, потому что эти бѣдствія „суть проявленія злой воли человѣка“.

Но въ этомъ то и дѣло, что именно, съ бѣдствіями причиняемыми злой волей человѣка есть возможность бороться, есть возможность въ большинствѣ случаевъ предусмотрѣть и предупредить ихъ и весь вопросъ сводится къ тому были ли дѣйствительно приняты управой въ этомъ отношеніи надлежащія мѣры.

По увѣренію управы ею были приняты всѣвозможныя мѣры къ „сохраненію и цѣлости земскихъ суммъ“ и что такимъ образомъ отвѣтственность за преступленіе падаетъ на одного Игнатьева она же, управа, свободна отъ отвѣтственности не только юридической, но и нравственной. Въ чемъ же выразилась дѣятельность управы по сохраненію неприкосновенности и цѣлости земскихъ суммъ? Судить объ отношеніи управы къ земскимъ интересамъ можно на основаніи фактовъ изложенныхъ въ настоящемъ докладѣ ревизіонной коммиссіи, а факты эти являются самыми краснорѣчивыми свидѣтелями совершенной индефферентности управы къ земскому дѣлу и полнѣйшей ея небрежности. Обращаясь къ настоящему „печальному инциденту“ коммиссія и въ этомъ случаѣ должна констатировать тоже отсутствіе заботливости и мѣръ предупрежденія со стороны управы и всѣ тѣ дѣйствія, въ которыхъ, по мнѣнію, управы выразилась ея заботливость по предупрежденію возможности „проявленія злой воли Игнатьева“ свидѣтельствуетъ въ виду своей недостаточности о совершенно обратномъ, именно объ отсутствіи надлежащей заботливости управы въ этомъ отношеніи. Въ самомъ дѣлѣ, въ чемъ же выразились эти мѣры со стороны управы? При отвѣтѣ на этотъ вопросъ коммиссія находитъ необходимымъ не ограничиваться данными приведенными въ докладѣ управы, но и указать на нѣкоторые относящіеся сюда факты, о которыхъ управа почему то въ докладѣ умолчала. Обращаясь къ докладу мы находимъ: „въ концѣ ноября 1889 г. предсѣдатель управы случайно узнаетъ, что Игнатьевъ подарилъ одному изъ мѣстныхъ діаконовъ довольно цѣнную рясу. Имѣя въ виду ограниченность получаемаго Игнатьевымъ содержанія? предсѣдатель управы „не придавая этому слуху особеннаго значенія“ тѣмъ не менѣе вытребовалъ изъ почтово-телеграфной конторы выборку о всѣхъ полученныхъ на имя управы денежныхъ пакетовъ, поручаетъ бухгалтеру свѣрить ее съ книгой для записыванія повѣстокъ. Что выражаетъ это классическое выраженіе „не придавая этому слуху особеннаго значенія“!!?

Не вѣрилъ ли г. предсѣдатель дѣйствительности этого факта или допускалъ его вѣрность, только не придавая ему никакого „особеннаго значенія“. Въ первомъ случаѣ не трудно было вы-

яснить фактъ, а во второмъ случаѣ, чѣмъ объяснить порученіе г. предсѣдателя бухгалтеру о свѣркѣ выборки съ книгой. Тутъ что то не такъ; очевидно г. предсѣдатель придавалъ „особенное значеніе“ слуху о щедромъ подаркѣ Игнатьева и поэтому вина г. предсѣдателя и состоитъ въ принятіи полумѣръ тамъ, гдѣ здравый смыслъ требуетъ рѣшительныхъ дѣйствій. Вмѣсто не медленнаго, по удостовѣреніи въ дѣйствительности факта подарка цѣнной рясы, удаленія Игнатьева въ виду его хорошо извѣстнаго управѣ пьянства и непригодности для дѣла, г. предсѣдатель ограничивается простымъ порученіемъ бухгалтеру свѣрить выборку съ книгой и совершенно успокаивается на цѣлый годъ заявленіемъ бухгалтера, что все обстоитъ благополучно.

Въ этомъ ли выразилась предусмотрительность и заботливость управы о „сохраненіи и цѣлости земскихъ суммъ“? А самое порученіе простому писцу, завѣдомому пьяницѣ, получать денежные пакеты съ почты, вопреки 13 ст. правилъ о порядкѣ вѣдѣнія счетоводства въ Ананьевской земской управѣ, коей обязанность полученія всѣхъ денежныхъ суммъ возложена на члена казначея тоже свидѣтельствуетъ объ особенной заботливости управы о „цѣлости земскихъ суммъ“?

А вотъ доказательства предусмотрительности и заботливости управы, замолчанныя въ ея докладѣ.

Въ маѣ, Іюнѣ, Іюлѣ и августѣ 1889 г. Игнатьевъ, по всей вѣроятности, опасаясь открытія его преступленія, нѣкоторыя изъ похищенныхъ суммъ возвращалъ въ земскую управу при которыхъ онѣ получены на почтѣ, чрезъ двѣ, три недѣли и два мѣсяца послѣ ихъ дѣйствительнаго полученія, а управа или не замѣчала этого, или замѣчая, по всей вѣроятности тоже не придавала этому явленію „особеннаго значенія“ и продолжала пребывать въ убѣжденіи, что все обстоитъ благополучно. Проходитъ годъ и вотъ 6 ноября 1890 г. въ земской управѣ получается донесеніе Каменно-Мостскаго волостнаго правленія съ копіей квитанціи отъ имени управы о платежѣ обществомъ крестьянъ Катериновки въ 1889 г. земскихъ налоговъ въ суммѣ 396 р 80 к., но платежъ, какъ оказалось по справкѣ, въ книгѣ окладныхъ сборовъ не значится и

представленная копія наглядно свидѣтельствуетъ о существованіи подложной квитанціи и хищеніи денегъ. Но управа, вмѣсто немедленнаго разслѣдованія на основаніи имѣющагося подъ руками матеріала, заводитъ безплодную переписку продолжающуюся почти полъ года.—Управа пишетъ, а Игнатьевъ продолжаетъ хищеніе, но уже не однихъ только денежныхъ суммъ, но и не желательной для него завязавшейся переписки (о чемъ вскользь упомянуто и въ докладѣ управы).

Такъ вотъ факты, въ которыхъ управа видитъ доказательство своей особенной предусмотрительности „о сохраненіи и цѣлости земскихъ суммъ“. Коммиссія полагаетъ, что достаточно выяснила истинное значеніе этихъ фактовъ для характеристики отношенія управы къ земскимъ интересамъ. И коммиссія подобно управы заканчивая свой докладъ выраженіемъ сожалѣнія о такомъ „крайне печальномъ инцидентѣ постигшемъ Ананьевскую земскую управу въ послѣдніе дни дѣйствія ея на основаніи Высочайше утвержденнаго 1 января 1864 года положенія о земскихъ учрежденіяхъ“.

1891 года мая 12 дня, ревизіонная смѣшанная коммиссія, въ составѣ гласныхъ А. И. Балдескула, С. П. Смилянскаго, Х. Я. Франка и Г. К. Ремиха, разсмотрѣвъ отчетъ Ананьевской земской управы по всѣмъ отраслямъ земскаго хозяйства за 1890 годъ, нашла: 1) что отчетъ управы по нѣкоторымъ отдѣламъ земскаго хозяйства не представляетъ дѣйствительныхъ данныхъ и изображаетъ собою чисто форменное отношеніе къ дѣлу. Такъ напримѣръ, отдѣлы 2 и 3 о сельскомъ хозяйствѣ и скотоводствѣ составлены не земскою управою, а статистикомъ губернскаго земства, по свѣдѣніямъ заимствованнымъ изъ сомнительныхъ источниковъ: отъ волостныхъ правленій и случайныхъ доброхотныхъ сообщеній корреспондентовъ. И это повторяется управой изъ года въ годъ; 2) что по отдѣлу народнаго продовольственнаго капитала—124164 рубля съ давняго времени и не видно заботливости земской управы о принятіи мѣръ къ пополненію этой недоимки въ урожайные годы, хотя частями; 3) при исполненіи постановленій земскаго собранія 1890 г., земская управа, по постановленію о приведеніи въ порядокъ дорогъ, не разослала всѣмъ владѣльцамъ росписанія ширины дорогъ, почему, вслѣдствіе незнанія населеніемъ ширины дорогъ, приглашенный ею помощ-

никъ инженера, встрѣчалъ затрудненія, весной этого года, при проведеніи дорогъ въ уѣздѣ. Мало того управа не находила нужнымъ принимать энергичныхъ мѣръ къ устраненію препятствій; что какъ объяснилъ помощникъ техника совершенно тормозитъ дѣло. Вообще управа не привела въ исполненіе постановленія собранія о содержаніи въ исправности губернскихъ дорогъ; 4) что по вопросу объ устройствѣ удобнаго пути по грузовому двору ст. Голта Елисаветградской желѣзной дороги, земская управа не дала движенія дѣлу и не доложила земскому собранію отвѣта г. Министра путей сообщенія, изложеннаго въ отношеніи г. Херсонскаго Губернатора отъ 19 ноября 1890 г. за № 4094; 5) что приложенныя къ отчету свѣдѣнія о зданіяхъ земства, объ учебныхъ пособіяхъ и классныхъ принадлежностяхъ въ школахъ, о мебели и прочемъ имуществѣ въ зданіяхъ управы и мировыхъ судей, объ имуществѣ арестнаго дома, объ успѣхахъ пріема новобранцевъ, о движеніи дѣлъ по Ананьевскому судебно-мировому округу и отчетъ по медицинской части являются болѣе или менѣе достовѣрными.

Докладъ почетнаго попечителя Ананьевской гимназіи о положеніи гимназіи и расходахъ по ея содержанію за 1890 годъ.

Прежде чѣмъ приступить къ изложенію внутренней жизни нашей гимназіи въ истекшемъ 1890 году считаю долгомъ засвидѣтельствовать предъ почтеннѣйшимъ собраніемъ глубокую признательность всего состава гимназіи какъ учащихъ, такъ и учащихся въ ней, за то вниманіе, съ которымъ собраніе относится къ нуждамъ этого учебнаго заведенія. Участіе это содѣйствуя удовлетворенію давно сознанной обществомъ потребности дать дѣтямъ на время классныхъ занятій просторное, свѣтлое и вполнѣ удовлетворительное въ санитарномъ отношеніи помѣщеніе тѣмъ самымъ вполнѣ обезпечило за гимназій не только главное условіе ея прочности, но и полную возможность дальнѣйшаго ея развитія. Послѣ такого проявленія общественнаго сочувствія мы вправѣ ожидать отъ людей посвятившихъ свои силы воспитанію ввѣреннаго имъ юношества, что они съ удвоенной энергіей будутъ продолжать свой не легкій, но святой трудъ.

СВѢДѢНІЯ

объ учащихся въ Ананьевской гимназіи

за 1890 годъ.

А. Число учениковъ:

Къ 1 января 1890 года состояло	196
Въ 1890 году выбыло:	
до окончанія курса	32
по „ „	10
	42
вновь поступило	34
Къ 1 января 1891 года состояло	188

Изъ нихъ:

Въ приготовительномъ классѣ . . .			21
„	I	„	33
„	II	„	24
„	III	„	21
„	IV	„	23
„	V	„	19
„	VI	„	15
„	VII	„	16
„	VIII	„	16
			188

ПО СОСЛОВІЯМЪ:

Дворянъ и чиновниковъ.	102
Духовнаго званія	13
Городскаго сословія	64
Сельскаго „	9
	188

ПО ВѢРОИСПОВѢДАНІЯМЪ:

Православнаго	131
Римско-католическаго	28
Іудейскаго	28
Лютеранскаго	1
	188

Б. Успѣхи учениковъ.

КЛАССЫ	Состояло къ концу учебнаго $188^{9}/_{90}$ года	Переведено въ старшіе классы и окончили курсъ	Процентное отношеніе къ общему числу
Приготовительный .	24	20	83,3%
I.	32	18	56,3%
II.	22	15	68,2%
III.	28	17	60,7%
IV.	25	19	76,0%
V.	17	15	88,2%
VI.	16	15	93,7%
VII.	17	13	76,5%
VIII.	12	10	83,3%
Итого . .	193	142	73,6%

СВѢДѢНІЯ

о денежныхъ оборотахъ по содержанію Ананьевской гимназіи въ 1890 году.

А. Источники содержанія:

Изъ Государственнаго казначейства . .	.	10140 р. 11 к.
Отъ Ананьевскаго уѣзднаго земства . .	.	9000 р. —
„ Ананьевскаго городскаго общества .	.	4000 р. —
„ Спеціальныхъ средствъ гимназіи (сбора платы за ученіе)	.	8509 р. 53 к.
„ процентовъ съ пожертвованныхъ капиталовъ.		75 р. —
Итого	.	31724 р. 64 к.

Б. Расходъ

На содержаніе личнаго состава . .	.	23970 р. 48 к.
„ учебныя пособія	.	550 р. 96 к.
„ ремонтъ дома, содержаніе его въ чистотѣ и ремонтъ мебели	.	1699 р. 62 к.
„ жалованье нижнимъ служителямъ . .		720 р. —
„ жалованье письмоводителю, писцу и канцелярскія потребности	.	1014 р. 13 к.
„ жалованье врачу и прочіе расходы по санитарной части	.	300 р. 55 к.
„ выдачу наградъ и денежн. пособій служащимъ		365 р. —
„ выдачу стипендій учащимся . . .	.	333 р. 6 к.
„ разные другіе расходы	.	410 р. 86 к.
Итого	.	29364 р. 66 к.

СВѢДѢНІЯ

об учащихся въ Ананьевской Маріинской женской прогимназіи за 1890 годъ.

А. Число учениць:

Къ 1 января 1890 года состояло	109
Въ 1890 году выбыло изъ прогимназіи:	
до окончанія курса	23
по окончаніи курса.	17
	40
Вновь поступило въ прогимназію . . .	30
Къ 1 января 1891 года состояло	99

Изъ нихъ:

Въ приготовительномъ классѣ	29
» I »	23
» II »	15
» III »	19
» IV »	13
	99

ПО СОСЛОВІЯМЪ:

Дворянъ и чиновниковъ	46
Духовнаго званія	6
Городскаго сословія	40
Сельскаго сословія	6
Иностранцевъ	1
	99

ПО ВѢРОИСПОВѢДАНІЯМЪ:

Православнаго	66
Римско-католическаго	9
Іудейскаго	22
Лютеранскаго	2
	99

Б. Успѣхи учениць.

КЛАССЫ	Состояло къ концу учебнаго $188^{9}/_{90}$ года	Переведено въ старшіе классы и окончили курсъ	Процентное отношеніе къ общему числу
Приготовительный .	32	20	62,5%
I.	17	12	70,6%
II.	16	16	100,0%
III.	19	13	68,4%
IV.	18	17	94,4%
Итого . .	102	78	76,5%

СВѢДѢНІЯ

о денежныхъ оборотахъ по содержанію Ананьевской Маріинской женской прогимназіи въ 1890 году.

А. Источники содержанія:

Изъ Государственнаго казначейства . . .	700 р. —
Отъ Ананьевскаго уѣзднаго земства . . .	2000 р. —
„ Херсонскаго губернскаго земства. . .	1000 р. —
„ Ананьевскаго городскаго общества . .	2000 р. —
„ сбора платы за ученіе съ остаткомъ отъ предыдущихъ лѣтъ	1990 р. 13 к.
Итого .	7690 р. 13 к.

Б. Расходъ

На содержаніе личнаго состава . . .	6059 р.	12 к.
„ учебныя пособія и библіотеку . . .	179 р.	3 к.
„ ремонтъ дома, содержаніе его въ чистотѣ и ремонтъ мебели	813 р.	2 к.
„ жалованье нижнимъ служителямъ . .	360 р.	—
„ канцелярскія потребности	163 р.	35 к.
„ выдачу наградъ и пособій служащимъ . .	20 р.	—
„ выдачу пособій учащимся	10 р.	80 к.
„ санитарную часть	3 р.	50 к.
„ разные другіе расходы	388 р.	93 к.
Итого .	7997 р.	75 к.

Примѣчаніе: Недостающіе на расходы 307 р 62 к. покрыты изъ источниковъ слѣдующаго 1891 года.

ПРОТОКОЛЪ

медицинской коммиссіи при Ананьевской уѣздной земской управѣ 8 апрѣля 1891 года

Участвовали: предсѣдатель управы Г. И. Чорба, членъ управы И. Г. Комарницкій, земскіе врачи П. И. Волоховъ, В. Б. Пастасѣвичъ и К. В. Товстицкій, ветеринарные врачи уѣзднаго земства А. П. Малишинъ и губернскаго земства И. Г. Филянскій, уѣздный врачъ С. О. Квициискій и городовой врачъ А. С. Лабутинъ.

Вслѣдствіе циркулярнаго распоряженія министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 20-го сентября минувшаго года за № 2037, врачебное отдѣленіе Херсонскаго губернскаго правленія обратилось съ предложеніемъ въ уѣздную управу войти въ предстоящую сессію уѣзднаго земскаго собранія въ обсужденіе вопроса о над-

лежащей организаціи ветеринарнаго персонала для борьбы съ сибирскою язвою и другими эпизоотіями и о результатахъ такого обсужденія сообщить г. Херсонскому Губернатору.

По порученію уѣздной управы, ветеринарнымъ врачемъ уѣзднаго земства А. П. Малининымъ собраны были всѣ имѣющіяся въ наличности данныя о распространеніи въ уѣздѣ эпизоотическихъ заболѣваній и представлены на предварительное разсмотрѣніе медицинской коммиссіи. Изъ свода этихъ данныхъ за послѣдніе 11 лѣтъ, начиная съ 1880 года, данныхъ очень скудныхъ, видно, что за послѣдніе 11 лѣтъ сибирская язва наблюдаема была въ 37 селеніяхъ съ общимъ числомъ заболѣвшихъ животныхъ до 272 головъ, изъ которыхъ выздоровѣвшихъ оказалось только 4. Какъ ни сбивчивы имѣющіяся на лицо свѣдѣнія, тѣмъ не менѣе и изъ нихъ до нѣкоторой степени видно, что наиболѣе пострадалъ отъ сибирской язвы крупный рогатый скотъ и отчасти лошади, на долю которыхъ приходится болѣе 220 головъ изъ общаго числа заболѣвшихъ въ теченіи 11 лѣтъ. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что данныя эти менѣе дѣйствительныхъ, но если даже судить по нимъ однимъ, то все же нельзя не замѣтить, что для одного уѣзда ежегодная цифра въ нѣсколько десятковъ павшихъ животныхъ во всякомъ случаѣ довольно значительна. Кромѣ того циркуляръ министерства внутреннихъ дѣлъ указываетъ главнымъ образомъ на овецъ, но этотъ пунктъ является самымъ слабымъ въ ветеринарныхъ отчетахъ, такъ какъ въ Херсонской губерніи вообще почему то не принято заявлять въ земскую управу о болѣзняхъ овецъ, хотя бы заразительнаго характера. Вотъ почему по мнѣнію А. П. Малинина, въ настоящее время нѣтъ никакой возможности дать точный отвѣтъ о дѣйствительныхъ размѣрахъ падежа овецъ отъ сибирской язвы, а, слѣдовательно, и говорить что либо по поводу организаціи ветеринарнаго персонала для борьбы съ сибирскою язвою едва ли непреждевременно.

Другое дѣло—эпизоотіи лящура, сапа, чесотка лошадей, овецъ и крупнаго рогатаго скота, которые между прочимъ также имѣются въ виду означеннымъ выше циркуляромъ министерства внутреннихъ дѣлъ. Здѣсь имѣющіяся данныя являются болѣе

лсными и убѣдительными, хотя, конечно далеко не полными. Такъ, напримѣръ, извѣстно, что въ нѣкоторые годы ящурная эпизоотія господствовала на всемъ пространствѣ уѣзда. Правда, число павшихъ отъ ящура животныхъ невелико, но эпизоотія эта наноситъ чувствительный ущербъ сельскому хозяйству, такъ какъ работать больными ящуромъ волами невозможно, коровы даютъ недоброкачественное молока, непригодное въ пищу безъ предварительнаго кипяченія, скотъ истощается, телята отъ сильно болѣвшихъ животныхъ страдаютъ различными осложненными заболѣваніями. Наконецъ вслѣдствіе ящура сосѣднія съ Россіею государства неоднократно запрещали, разрѣшали и вновь запрещали привозъ русскаго скота, Все это наносило и наноситъ ущербъ торговлѣ русскимъ рогатымъ скотомъ, которая, какъ кажется, и до сихъ поръ не урегулирована на правильныхъ началахъ. Изъ имѣющихся данныхъ видно, что ящурная эпизоотія господствовала въ уѣздѣ главнымъ образомъ въ началѣ и въ концѣ 80-хъ годовъ. Такъ, напримѣръ, въ 1888 г. ящуръ наблюдался въ 28 селеніяхъ и изъ наличнаго количества скота этихъ селеній въ $14^1/_2$ тысячъ заболѣло болѣе 9 тысячъ и пало болѣе 60 головъ, въ 1889 году ящуръ обнаруженъ былъ въ 35 селеніяхъ и изъ 11 тысячъ головъ наличнаго скота этихъ селеній заболѣло 8 тысячъ и пало около 30. Данныя эти неполны, такъ какъ о существованіи ящура узнавалось случайно при разъѣздахъ ветеринарныхъ врачей.

Чесотка овецъ настолько распространена въ уѣздѣ, что, по словамъ очень опытнаго въ этомъ дѣлѣ лица, знающаго всѣ мѣстныя овцеводства, нѣтъ ни одной экономіи, гдѣ бы на овцахъ не распространена была чесотка. Можно было бы указать на нѣсколько экономій, гдѣ чесоткою больны тысячи овецъ и владѣльцы принуждены ограничиваться примитивными домашними средствами, никакой системы въ леченіи не соблюдается, благодаря чему чесотка не переводится Здѣсь опять необходимо указать на колебанія запрещеній со стороны сосѣднихъ государствъ по отношенію къ русскимъ, главнымъ образомъ южнымъ овцамъ и продукту овцеводства, какимъ является шерсть. Чесотка лошадей, общеизвѣстная своимъ упорствомъ, также обращаетъ на себя вни-

маніе ветеринарнаго персонала, а чесотка рогатаго скота, считающаяся владѣльцами за маловажную болѣзнь, распространяется быстро, заражая цѣлыя стада до 300 и болѣе головъ и ведя не рѣдко къ истощенію скота и даже къ смерти (въ 3% всѣхъ случаевъ).

Не касаясь вопроса о сапѣ, уже разрѣшеннаго въ послѣднюю экстренную сессію губернскаго собранія, намѣтившаго въ борьбѣ съ нимъ правильную организацію, расчитанную на особенную энергію всего наличнаго земскаго ветеринарнаго персонала въ губерніи, необходимо перейти къ распредѣленію существующей въ уѣздѣ ветеринарной помощи. Обращаясь къ картѣ Ананьевскаго уѣзда и принимая во вниманіе пункты мѣстожительства ветеринарныхъ врачей въ Ананьевѣ, Голтѣ и Березовкѣ, слѣдуетъ указать на значительную часть Ананьевскаго уѣзда изъ волостей Ново-Павловской, 2 Николаевской и отчасти Врадіевской, Свято-Троицкой, Исаевской, Головлевской и Кантакузовской, удаленныхъ отъ выше означенныхъ пунктовъ и, благодаря этому, неимѣющихъ никакой возможности пользоваться своевременными услугами ветеринарныхъ врачей при появленіи эпизоотій. Если имѣть въ виду наличное число врачей въ уѣздѣ, то такое распредѣленіе ихъ, составленное еще во время чумы, не можетъ быть измѣнено къ лучшему. Присутствіе въ г. Ананьевѣ двухъ ветеринарныхъ врачей при уѣздной управѣ положительно необходимо, такъ какъ въ ней сосредоточивается завѣдываніе ветеринарнымъ дѣломъ и получаются требованія со всѣхъ концовъ уѣзда о подачѣ экстренной помощи. Кромѣ того у городскихъ жителей, главнымъ образомъ мѣщанъ-земледѣльцевъ, существуетъ значительная потребность въ ветеринарной помощи и за выѣздомъ изъ Ананьева одного врача эта помощь подается другимъ и обратно. Къ тому же министерствомъ внутреннихъ дѣлъ вырабатывается проэктъ передачи осмотра и надзора за убоемъ скота въ городахъ и мѣстечкахъ лицамъ ветеринарнаго персонала. Обязанность эта на основаніи пункта 7 правилъ для ветеринарныхъ врачей, выработанныхъ Херсонскимъ губернскимъ ветеринарнымъ съѣздомъ, уже возложена на губернскихъ ветеринарныхъ врачей въ видахъ предупрежденія развитія чумы и другихъ эпизоотій. Такимъ

образомъ на губернскомъ врачѣ, проживающемъ въ г Ананьевѣ, кромѣ обычныхъ разъѣздовъ, лежитъ еще обязанность по надзору за бойнями какъ въ городѣ, такъ и въ мѣстечкахъ, главнымъ же образомъ въ городѣ въ силу постояннаго его тамъ мѣстожительства.

Изъ этого видно, что равномѣрность въ распредѣленіи ветеринарной помощи въ уѣздѣ могла бы быть достигнута только приглашеніемъ въ уѣздъ еще одного ветеринарнаго врача для подачи помощи и надзора за эпизоотіями въ необезпеченной въ настоящее время такою помощью центральной части уѣзда. Если бы уѣздное земское собраніе признало это необходимымъ, то, по мнѣнію А. П. Малинина, пунктомъ мѣстожительства вновь приглашеннаго ветеринарнаго врача слѣдовало бы назначить м. Николаевка (Жидовское), удаленную отъ Березовки на 47, отъ Ананьева на 70 и отъ Голты на 79 верстъ.

По мнѣнію ветеринарнаго врача губернскаго земства И. Г. Филянскаго, для того, чтобы прійти на помощь потребностямъ уѣзда въ надлежащей постановкѣ столь необходимаго для него ветеринарнаго надзора, необходимо предварительно разрѣшить слѣдующіе вопросы:

1) достаточно ли у насъ организованъ ветеринарно-полицейскій надзоръ за уборкою труповъ павшихъ животныхъ, за дезинфекціею зараженныхъ предметовъ и помѣщеній.

2) достаточно ли у насъ для борьбы съ сибирскою язвою и другими эпизоотіями наличнаго ветеринарнаго персонала.

3) правильно ли организована система подачи заявленій о случаяхъ заболѣванія заразными заболѣваніями и насколько у насъ такая система служитъ достаточнымъ ручательствомъ противъ укрывательства такихъ заболѣваній со стороны населенія.

Для разрѣшенія вопроса о томъ, достаточно ли у насъ персонала для борьбы съ эпизоотіями, можно сослаться на недавній опытъ по прекращенію чумы. Какъ извѣстно, борьба съ чумою, вслѣдствіе чрезвычайной быстроты ея распространенія, требовала чрезвычайныхъ усилій и энергіи со стороны земства.

Чума, какъ это могло показаться вначалѣ, требовала очень большаго персонала, такъ какъ въ каждомъ зараженномъ чумою пунктѣ для устройства карантиновъ, дезинфекціи и уборки труповъ необходимо было присутствіе ветеринарнаго врача и фельдшера. А между тѣмъ впослѣдствіи оказалось, что при надлежащей постановкѣ борьбы съ чумою можно обойтись даже съ меньшимъ числомъ ветеринарныхъ врачей, чѣмъ ихъ имѣется въ наличности въ настоящее время. Такъ для борьбы съ чумою оказалось достаточнымъ по одному земскому и по одному правительственному врачу и фельдшеру, въ помощь которымъ въ случаѣ надобности иногда прикомандировывалось еще по одному или по два врача, и борьба съ чумою велась, какъ извѣстно очень успѣшно. Въ настоящее же время у насъ четыре врача, въ помощь которымъ въ случаѣ надобности губернскою управою могутъ быть временно командированы врачи изъ другихъ уѣздовъ въ такомъ числѣ, въ какомъ этого могутъ потребовать обстоятельства. Въ виду этого можно смѣло утверждать, что отличающееся своею медленностію распространеніе сибирской язвы, на которую главнымъ образомъ и указываетъ министерское распоряженіе, не можетъ потребовать усиленія состава ветеринарныхъ врачей сверхъ четырехъ, уже существующихъ въ уѣздѣ.

Обращаясь затѣмъ къ вопросу о мѣрахъ къ предупрежденію развитія сибирской язвы, нельзя не указать на то, что этотъ самый важный, самый основный пунктъ въ борьбѣ со всѣми эпизоотіями вообще поставленъ у насъ наименѣе удовлетворительно. Такъ прежде всего слѣдуетъ отмѣтить крайне неблагопріятный фактъ, что заявленія о болѣзняхъ и падежѣ скота какъ въ управу, такъ и къ лицамъ ветеринарнаго надзора поступаютъ чрезвычайно рѣдко. А между тѣмъ безъ урегулированія своевременности такихъ заявленій немыслима никакая борьба. Сколько не увеличивайте ветеринарнаго персонала, но разъ населеніе по-прежнему будетъ скрывать случаи заразныхъ заболѣваній, не будетъ заявлять о падежѣ скота, никакое увеличеніе персонала не поможетъ дѣлу, а зараза по-прежнему будетъ развиваться и только къ концу года объ окончательныхъ результатахъ ея будетъ извѣстно изъ волостныхъ донесеній и статистическихъ таблицъ. Является поэтому

вопросъ, отчего же населеніе скрываетъ случаи заболѣванія и падежа скота въ ущербъ своимъ насущнымъ интересамъ и какъ завести, урегулировать правильную подачу заявленій? Масса населенія по своей косности, рутинности и неразвитости всегда и вездѣ относится недовѣрчиво ко всякаго рода хотя бы и найлучшимъ нововведеніямъ. Едва ли поэтому земству разумно было бы дожидаться, пока темная народная масса прійдетъ къ нимъ на помощь въ борьбѣ съ эпизоотіями. Едва ли въ этомъ можно расчитывать на принадлежащія къ той же темной массѣ волостныя и сельскія правленія, не смотря на самыя строгія предписанія. Не поможетъ дѣлу и полиція въ лицѣ урядниковъ и приставовъ, такъ какъ послѣдніе при значительной величинѣ своихъ районовъ и массѣ служебныхъ обязанностей не въ состояніи обнаружить всѣхъ случаевъ заразы, тщательно скрываемыхъ населеніемъ. Остается одно только—привлечь на помощь болѣе интилигентную часть населенія, которая, сознавая всю пользу предохранительныхъ и предупредительныхъ мѣръ, стояла бы, такъ сказать, на стражѣ общественнаго благополучія, и живя среди темной массы, зная ея нужды, зная все происходящее въ ней, ради ея же пользы и своей собственной, обращалась бы къ земству о подачѣ помощи. Недавній опытъ чумы въ Херсонской губерніи, опытъ въ борьбѣ съ эпизоотіями другихъ губерній, доказываетъ наглядно, что только при такой системѣ заявленій, при такой общей взаимопомощи въ цѣляхъ ветеринарнаго надзора можно ожидать наиболѣе существенныхъ результатовъ. Во время чумной эпизоотіи въ уѣздѣ избраны были особые уполномоченные сознававшіе пользу и необходимость борьбы съ чумою и, только благодаря ихъ неусыпному, повсемѣстному развѣдыванію и своевременному увѣдомленію управы и врачей, возможна была повсемѣстная борьба и повсемѣстное прекращеніе чумы. Тоже слѣдуетъ устроить и теперь тѣмъ болѣе, что у насъ въ уѣздѣ нѣтъ недостатка интеллигентныхъ силъ, всегда готовыхъ прійти на помощь земству въ трудномъ дѣлѣ прекращенія эпизоотій.

Отъ успѣха упорядоченной такимъ образомъ системы подачи заявленій будетъ уже зависѣть правильная постановка обеззараживанія и своевременной уборки труповъ, каждый случай будетъ

во время констатироваться и зараза подвергаться уничтоженію подъ непосредственнымъ надзоромъ и участіемъ земскаго ветеринарнаго персонала.

По обсужденіи обоихъ вышеизложенныхъ мнѣній, медицинская коммиссія постановила мнѣніе ветеринарнаго врача И. Г. Филинскаго принять и передать на усмотрѣніе и разрѣшеніе уѣзднаго земскаго собранія.

Протоколъ засѣданія коммиссіи избранной думой по вопросу объ открытіи въ г. Ананьевѣ ремесленнаго училища 20 ноября 1890 г.

Коммиссія въ виду отказа правительства принять на свой счетъ содержаніе въ г. Ананьевѣ низшаго механико-техническаго училища, объ открытіи котораго ходатайствовалъ городъ, разсмотрѣвъ другіе типы професіональныхъ школъ и соображаясь со средствами города остановилась на низшей ремесленной школѣ, содержаніе которой стоитъ 11 тысячъ съ небольшимъ рублей, включая въ эту сумму и наемъ помѣщенія до 2500 руб.

Принимая въ соображеніе, что помѣщеніе для школы имѣется въ городѣ готовое, то нужно считать расходъ на содержаніе школы приблизительно около 8 тысячъ р. въ годъ. Принимая въ соображеніе, что у города на этотъ предметъ имѣется капиталъ до 21 тысячи руб., а съ присоединеніемъ къ нему вырученныхъ отъ продажи мѣста назначеннаго для постройки ремесленнаго училища приблизительно 1000 руб, таковая выразится въ суммѣ 22 тысячъ руб., % съ котораго 1760 руб., которая составитъ первоначальное основаніе средствъ на содержаніе училища, прибавивъ къ нимъ изъ смѣтныхъ назначеній до 300 руб. и кромѣ того можно вполнѣ разсчитывать на то, что и земство прійдетъ въ этомъ случаѣ на помощь, по крайней мѣрѣ 2000 руб., то общая цифра на содержаніе ремесленной школы выразится въ суммѣ 4000 р. такимъ образомъ имѣя помѣщеніе съ 4000 р. на содержаніе можно разсчитывать, что остальную потребную на

содержаніе сумму согласится дать правительство, о чемъ и слѣдуетъ возбудить ходатайство, а до разрѣшенія этого ходатайства ограничиться открытіемъ 2-хъ класснаго народнаго училища съ ремесленными классами по образцу имѣющагося въ с. Врадіевкѣ, содержаніе котораго не превышаетъ 2000 рублей въ годъ, а для ознакомленія съ программою его и вообще постановка учебнаго дѣла въ этомъ училище, просить члена коммиссіи г. Иващенко и члена управы Рутковскаго съѣздить во Врадіевку и о результатѣ своего осмотра сообщить коммиссіи.

Засѣданіе 27 ноября.

Коммиссія выслушавъ сообщеніе командированныхъ во Врадіевку членовъ: Иващенко и Рутковскаго, пришла къ заключенію, что слѣдуетъ немедленно же приступить къ открытію въ городѣ Ананьевѣ подобнаго же училища какъ во Врадіевкѣ, содержаніе котораго обойдется приблизительно до 2000 руб. въ годъ, такъ какъ по имѣющимся въ настоящее время у города средствамъ, а равно и потому, что школа эта по своей программѣ можетъ служить какъ бы подготовительной къ имѣющему въ послѣдствіи открыться професіональному училищу по предлагаемому типу. Затѣмъ коммиссія, принимая въ соображеніе, что хотя капиталъ, % съ котораго предполагаются употребить на содержаніе 2-хъ класснаго училища собранъ при участіи дворянства и земства и имѣетъ спеціальное назначеніе именно на открытіе ремесленнаго училища въ память покойнаго Государя Императора Александра II-го, полагаетъ, что употребленіемъ % съ этого капитала на содержаніе 2-хъ класснаго училища, не затрагиваются интересы дворянства и земства, такъ какъ во 1-хъ капиталъ остается неприкосновеннымъ и кромѣ того даетъ помѣщеніе и ассигнуетъ дополнительные къ % суммы изъ своихъ средствъ, а во 2-хъ какъ уже сказано выше открываемое училище будетъ служить какъ бы подготовительнымъ къ професіональному и даетъ толчекъ къ скорѣйшему открытію послѣдняго; для разработки же вопроса о типѣ этого училища и средствахъ къ осуществленію его открытія, коммиссія полагаетъ просить дворянство и земство образовать совмѣстно съ городомъ смѣшанную коммиссію отъ которой и будетъ зависѣть окончательное заключеніе по этому предмету.

Выписка изъ протокола засѣданія Ананьевской городской думы неочередной сессіи 4 декабря 1890 г.

Ст. 9. Прочтены протоколы засѣданій коммиссіи, образованной думой для разработки вопроса объ учрежденіи въ г. Ананьевѣ ремесленнаго училища. Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе гг. гласные: Волоховъ, Рутковскій, Древовъ, Каніовскій и другіе, было предложено предсѣдателемъ думы на баллотировку послѣдовательно слѣдующіе три вопроса: 1) принимаетъ ли дума предложеніе коммиссіи объ открытіи въ Ананьевѣ первоначально 2-хъ класснаго народнаго училища съ ремесленными классами; 2) принимаетъ ли дума предложеніе коммиссіи о ходатайствѣ предъ правительствомъ о принятіи на счетъ казны $^1/_2$ суммы содержанія низшаго ремесленнаго училища, имѣющаго замѣнить открываемое 2-хъ классное училище и 3) слѣдуетъ ли продать назначенное для постройки ремесленнаго училища мѣсто, а вырученныя деньги присоединить къ имѣющемуся капиталу назначенному для учрежденія училища? Всѣ эти предложенія коммиссіи были приняты думой единогласно, при чемъ по 2-му вопросу относительно ходатайства предъ правительствомъ о принятіи на счетъ казны $^1/_2$ содержанія училища, постановлено: просить дворянство и земство, участвовавшихъ въ составленіи капитала на учрежденіе ремесленнаго училища образовать совмѣстно съ городомъ смѣшанную коммиссію для разработки вопроса о типѣ училища и способахъ для осуществленія его открытія и затѣмъ составить особое постановленіе, а по 3 вопросу о продажѣ мѣста, постановлено, чтобы продажа управою была произведена съ публичныхъ торговъ.

Докладъ смѣшанной коммиссіи по устройству въ г. Ананьевѣ ремесленной школы въ память покойнаго Государя Императора Александра II.

1891 года мая 12 дня. На основаніи постановленія Ананьевскаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшагося 11 мая сего года, коммиссія въ составѣ уѣзднаго предводителя дворянства

С. А. Гижицкаго, городскаго головы А. И. Балдескула, членовъ управы А. Л. Рутковскаго, Г. Ф. Зелинскаго, гласныхъ: отъ земства П. М. Левченко, И. К. Левицкаго и С. П. Краузе, отъ города М. И. Иващенко, П. П. Волохова, В. А. Недзвѣдзкаго, Л. П. Каніовскаго и Х. И. Мулера собравшись въ залъ городской управы и ознакомившись съ матерьялами по устройству ремесленной школы въ г. Ананьевѣ и имѣющимися на то средствами, пришла къ заключенію, что въ настоящее время слѣдуетъ ограничиться временнымъ открытіемъ 2-хъ класснаго училища съ ремесленными классами при немъ, по типу Врадіевской школы съ разширеніемъ преподаванія кузнечно-слесарнаго ремесла; затѣмъ разработку болѣе подробной программы училища отложить до приглашенія спеціальнаго преподавателя, при участіи котораго составить программу, не стѣсняясь въ будущемъ, по мѣрѣ увеличенія средствъ, разширить училище до программы профессіональнаго ремесленнаго училища Мин. Нар. Просв.

Открываемому училищу присвоить наименованіе, согласно постановленій: дворянства, земскаго собранія и думы, низшей ремесленной школы имени покойнаго Государя Императора Александра II, о чемъ и возбудить ходатайство въ установленномъ порядкѣ, предоставивъ это городской думѣ.

Докладъ о принятіи мѣръ къ обезпеченію населенія Ананьевскаго уѣзда продовольствіемъ и обсѣмененіемъ полей по случаю неурожая 1891 г.

Г. Херсонскій Губернаторъ циркулярнымъ предложеніемъ отъ 28 Іюня за № 2608 сообщилъ уѣздной управѣ, что въ виду ожидаемаго въ нѣкоторыхъ мѣстахъ неурожая хлѣбовъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, озабочиваясь своевременнымъ выясненіемъ вопроса объ обезпеченіи населенія продовольствіемъ, призналъ необходимымъ опредѣлить теперь же, на сколько возможно, вѣроятные результаты предстоящаго озимыхъ и урожая яровыхъ продовольственныхъ хлѣбовъ.—Вслѣдствіе этого уѣздная управа немедленно приступила къ собиранію необходимыхъ свѣдѣній

путемъ личныхъ разъѣздовъ по уѣзду предсѣдателя и членовъ ея, а также гг. податного инспектора, земскаго статистика и на сколько оказалось возможнымъ изъ тѣхъ отрывочныхъ свѣдѣній, которые получены на мѣстахъ въ уѣздѣ и извлеченій, сдѣланныхъ изъ ежемѣсячныхъ донесеній о видахъ на урожай волостныхъ правленій и корреспондентовъ управы, сообщила г. Губернатору 12 и 13 Іюля слѣдующія свѣдѣнія:

1) Общій урожай хлѣбовъ въ уѣздѣ предполагается менѣе урожая прошлаго 1890 года на 40,11% и что убыль эта падаетъ главнымъ образомъ на хлѣба наиболѣе цѣнные въ продажѣ.

2) Весною оказалось безъ всходовъ около 30 тысячъ десят. озимой пшеницы, изъ которыхъ половина пересѣяна яровыми хлѣбами, а половина окончательно погибла.

3) Урожай хлѣбовъ исключительно на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ представляется въ такомъ видѣ. Посѣвная площадь крестьянъ на надѣльныхъ земляхъ равна 128248 десят., изъ которыхъ подъ огородными растеніями, баштанами и кормовымъ зерномъ для лошадей находится около 6248 десятинъ, а остальныя земли заняты подъ слѣдующими хлѣбами и дадутъ слѣдующій вѣроятный урожай.

Родъ хлѣбовъ	Посѣяно десятинъ	Вѣроятный урожай съ нихъ (въ пудахъ)	Въ среднемъ на 1 десят. четвертей
Пшеница озимая . .	28000	246960	0,99
„ яровая . .	50000	675000	1,35
Рожь	12000	179500	1,77
Ячмень	17000	183260	1,34
Гречка	1000	5520	0,18
Просо	2000	32000	1,16
Кукуруза	12000	600000	5,10
Итого . .	122000	1922240	

На обсѣмененіе такого же количества земли необходимо 583 тысячи пудовъ разнаго зерна и на прокормленіе крестьянскаго населенія, считая въ годъ на наличную душу по 18 пудовъ (160 тысячъ × 18)—2880 тысячъ. А всего нужно было бы получить съ урожая 3463 тысячу пудовъ хлѣба. Слѣдовательно урожай настоящаго года не можетъ покрыть даже первыхъ нуждъ крестьянскаго населенія, почему оно вынуждено будетъ прибѣгнуть къ ссудѣ.

Но принимая затѣмъ во вниманіе: а) что нѣкоторые раіоны въ уѣздѣ не пострадали отъ неурожая; б) что многіе отдѣльныя лица изъ крестьянъ имѣютъ кромѣ надѣльной купленную землю, или взятую въ аренду у частныхъ землевладѣльцевъ и потому нуждаться въ ссуду не будутъ; в) что кромѣ крестьянъ пострадали отъ неурожая также и вольноживущіе мѣщане, имѣющіе право на полученіе ссуды и г) что хлѣбныхъ сбереженій отъ урожаевъ прежнихъ лѣтъ у крестьянъ не оказалось, уѣздная управа, соображаясь съ перечисленными обстоятельствами полагаетъ, что пространство крестьянскихъ земель, пострадавшихъ отъ неурожая въ разныхъ мѣстахъ уѣзда, простирается приблизительно до 50 тысячъ дес. съ населеніемъ въ 50 тысячъ душъ, которые могутъ предъявить требованія на ссуду какъ для продовольствія, такъ и для обсѣмѣненія полей.

На обсѣмененіе 50 тысячъ десятинъ потребуется 200 тысячъ пудовъ хорошихъ сѣмянъ по 1 рублю за каждый пудъ на сумму 200 тысячъ рублей и на продовольствіе населенія въ 50 тысячъ душъ въ теченіи 5 мѣсяцевъ (съ ноября по апрѣль), считая въ мѣсяцъ на каждую душу по 1 п. ржи или кукурузы и по 20 ф. гречневыхъ крупъ или пшена, всего 375 тысячъ пудовъ, а въ переводѣ на деньги, считая въ среднемъ по 80 коп. за пудъ— 300 тысячъ руб. А всего предвидится расхода 500 тысячъ руб. Мѣстныхъ продовольственныхъ средствъ, принадлежащихъ пострадавшимъ обществамъ имѣется въ деньгахъ 44052 руб. и въ зернѣ 375 четвертей на сумму 3500 руб , всего 47552 рубля за вычетомъ которыхъ остается сумма нѣсколько выше 450 тысячъ рублей, необходимая земству изъ средствъ губернскаго продовольственнаго и имперскаго капиталовъ.

Представляя настоящія свѣдѣнія г. Губернатору, управа признала необходимымъ оговориться, что таковыя не отличаются необходимой точностью, вслѣдствіе спѣшности ихъ собиранія и при томъ въ такое время, когда только что было приступлено къ уборкѣ лишь главныхъ хлѣбовъ (пшеницы, ржи и ячменя); урожайность этихъ послѣднихъ вычислена на основаніи данныхъ изъ единичныхъ пробныхъ умолотовъ, а вѣроятность урожая остальныхъ зерновыхъ хлѣбовъ и кукурузы выражена по предположенію хозяевъ практиковъ и потому слѣдуетъ полагать, что въ будущемъ, во время умолота ихъ, послѣдуетъ измѣненіе въ сторону увеличенія или уменьшенія сбора. Наконецъ относительно 450 тысячъ рублей, потребныхъ на продовольственныя нужды населенія и обсѣменение полей, управа сообщила, что сумма эта максимальная; очень можетъ быть, что сборъ съ урожая окажется выше исчисленнаго и пострадавшее населеніе не предъявитъ требованій ссуды въ такихъ широкихъ размѣрахъ; но разъ таковые будутъ предъявлены, необходимо по возможности удовлетворять ихъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ потерпѣвшее населеніе можетъ быть доведено до полнаго раззоренія и неспособности къ платежамъ какъ казенныхъ, такъ и земскихъ сборовъ. Въ виду этихъ соображеній управа признаетъ необходимъ имѣть въ своемъ распоряженіи максимальную сумму для немедленнаго и своевременнаго оказанія нуждающемуся населенію помощи.

Не останавливаясь на этомъ, управа продолжала дѣлать разъѣзды по уѣзду и собирала болѣе точныя данныя, касающіяся продовольственныхъ нуждъ населенія, имѣющаго право на полученіе ссуды. На основаніи таковыхъ управа приходитъ къ заключенію, что только меньшая половина уѣзда, состоящая изъ волостей: Боковской, Валегоцуловской, Гандрабурской, Гвоздавской, Завадовской, Кондратовской, Коссовской, Любашевской, Михайловской, Пасицельской, Петровской, Раштадтской, Романко-Балковской и Ставровской можетъ обойтись безъ ссуды, такъ какъ урожайность въ упомянутыхъ волостяхъ колеблется отъ 10 до 20, а въ нѣкоторыхъ изъ нихъ, на сѣверо западѣ уѣзда, даже и до 30 пудовъ съ десятины. Остальныя же волости: Александровская,

Врадіевская, Головлевская, Исаевская, Каменно Мостская, Кантакузовская, Кохановская, Марьяновская, Мостовская, 1 Николаевская, 2 Николаевская, Ново-Павловская, Покровская, Свято-Троицкая, Степановская и Шимковская—пострадали; сборъ хлѣба въ этихъ волостяхъ, съ 1 десят. колеблется отъ 0 до 10 пуд., а въ среднемъ не превышаетъ $6^1/_2$ пудовъ. Для наглядности приведемъ по нѣкоторымъ волостямъ данныя о количествѣ десятинъ засѣянныхъ главными хлѣбами и объ урожаѣ съ нихъ, сгруппированныя въ слѣдующей таблицѣ:

ВЪ ВОЛОСТЯХЪ	Количество десятинъ бывшихъ подъ посѣвомъ	Собрано главныхъ хлѣбовъ (пшеницы, ржи, ячменя)			
		Всего		Съ 1 десятины	
		Копъ или копицъ	Зерна (въ пудахъ)	Копъ или копицъ	Зерна (въ пудахъ)
Кантакузовская	4341	14752	8270	$3^1/_4$	1 п. 35 ф.
Исаевская . .	7578	28010	33418	$3^1/_2$	4 п. $16^1/_4$
Покровская . .	5739	25559	27431	$4^1/_4$	4 п. 30 ф.
Мостовская . .	5566	23673	35608	$4^1/_4$	6 п. 16 ф

Основаніемъ для составленія этой таблицы послужила подворная перепись, произведенная въ каждомъ отдѣльномъ поселеніи, но еще не вполнѣ законченная разработкою за недостаткомъ времени.

При разсмотрѣніи среднихъ показателей урожайности по отдѣльнымъ поселеніямъ, нельзя не замѣтить того обстоятельства, что не всѣ поселенія пострадали въ равной степени; напротивъ, въ каждой волости встрѣчается много такихъ поселеній, которые не будутъ нуждаться въ ссудѣ (за исключеніемъ Кантакузовской волости, отличающейся повсемѣстнымъ неурожаемъ). Такъ напримѣръ въ Покровской волости болѣе другихъ пострадало отъ неурожая одно только м. Покровское, въ остальныхъ поселеніяхъ

хотя получился урожай и нижесредній, но населеніе можетъ обойтись безъ ссуды; въ Врадіевской волости болѣе другихъ пострадало село Врадіевка; въ Каменно-Мостской волости—село Каменный-Мостъ и т. д. Такимъ образомъ въ пострадавшихъ 16 волостяхъ по крайней мѣрѣ половина населенія обойдется своими средствами какъ на прокормленіе, такъ и на обсѣмененіе полей.

Въ пострадавшихъ 16 волостяхъ насчитывается: полей на крестьянскихъ надѣлахъ 48400 десятинъ и населенія обоего пола —крестьянскаго 63 тысячи душъ и мѣщанскаго—17 тысячъ. Если отсюда исключить половину, получимъ общее число душъ обоего пола (вмѣстѣ у крестьянъ и у мѣщанъ) 40 тысячъ, изъ которыхъ 8 тысячъ душъ до 5 лѣтняго возраста и 32 тысячи свыше 5 лѣтъ, потребующихъ ссуды какъ для прокормленія, такъ и для обсѣмененія 24200 десятинъ полевой земли.

Производя разсчетъ согласно правиламъ о порядкѣ выдачи и возврата ссудъ найдемъ слѣдующее количество пудовъ зерна, необходимое для пострадавшаго населенія.

Для прокормленія населенія въ теченіе 5-ти мѣсяцевъ (съ ноября по апрѣль), считая по 5 пуд. ржи или кукурузы и по $2^1/_2$ пуд. гречневыхъ крупъ или пшена на каждую душу свыше 5 лѣтъ и для дѣтей не свыше 5 лѣтъ въ половинѣ указанной пропорціи потребуется зерна:

Ржи или кукурузы . . .	180	тысячъ пудовъ
Гречневыхъ крупъ или пшена . .	90	„ „
Итого .	270	„ „

На обсѣмененіе 24200 дес., считая на 1 дес. по 4 пуда . . . . 96800 пудовъ

А всего . . 366800 пудовъ

Переводя зерно въ деньги и считая въ среднемъ стоимость 1 пуда на продовольствіе по 80 к. и для посѣвовъ по 1 рублю получимъ сумму 312800 руб.

Вычитая затѣмъ имѣющіяся у пострадавшихъ волостей мѣстныя продовольственныя средства въ деньгахъ 25892 руб. и въ зернѣ 189 четвертей на сумму 1000 руб., всего 26892 руб. останется 285908 р., т. е. сумма необходимая земству изъ средствъ губернскаго продовольственнаго и имперскаго капиталовъ.

Независимо сего управа считаетъ необходимымъ довести до свѣдѣнія собранія, что хлѣба урожая настоящаго года въ высшей степени рѣдкіе и низкорослые, вслѣдствіе чего населеніе не вполнѣ обезпечено сухимъ кормомъ для скота на зимнее время, тѣмъ болѣе, что и предшествующіе урожаи хлѣбовъ не были особенно изобильно на солому. Привести въ данное время какой либо разсчетъ о недостаткѣ сухихъ кормовъ не представляется никакой возможности потому во первыхъ, что молотьба хлѣбовъ только что начинается, а во вторыхъ потому что запасы сухихъ кормовъ не легко подаются учету и наконецъ не опредѣлено въ точности количество головъ скота, могущихъ войти въ зиму.

Заканчивая настоящій докладъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить земское собраніе разрѣшить ей войти съ ходатайствомъ въ установленномъ порядкѣ:

1) О ссудѣ изъ средствъ губернскаго продовольственнаго и имперскаго капиталовъ 285908 руб. для продовольствія пострадавшаго отъ неурожая населенія и обсѣмененія полей въ поименованныхъ выше 16 волостяхъ.

2) Объ отсрочкѣ обществамъ тѣхъ же волостей выкупныхъ платежей, поземельнаго государственнаго сбора и возврата ссудъ продовольственныхъ капиталовъ.

3) Разрѣшить управѣ теперь же приступить къ закупкѣ сѣмянъ на озимые посѣвы.

ДОКЛАДЪ

коммиссіи о мѣрахъ обезпеченія нуждающагося населенія Ананьевскаго уѣзда.

1) Въ виду возможности поднятія цѣнъ на хлѣбъ ходатайствовать предъ губернской управой объ ассигнованіи трехъ сотъ тысячъ рублей на пріобрѣтеніе сѣмянъ и продовольствіе нуждающагося населенія, при чемъ коммиссія выразила мнѣніе, что было бы желательно для обсѣмененія полей выдавать рожь, кукурузу и ячмень, какъ сорта хлѣба наиболѣе соотвѣтствующія истощеннымъ полямъ крестьянскихъ надѣловъ.

2) Коммиссія полагаетъ необходимымъ выдавать безвозвратное пособіе для продовольствія тѣхъ лицъ сельскихъ сословій, въ семьяхъ которыхъ нѣтъ лицъ способныхъ къ труду и сіе пособіе производить до 1 мая 1892 года въ видѣ муки и крупъ, для какой цѣли просить у губернской управы ассигнованія трехъ сотъ тысячъ рублей изъ суммъ губернскаго сбора.

3) Коммиссія признала нужнымъ, по мимо выдачи ссудъ найдти средства для заработковъ населенія; а потому ходатайствовать о скорѣйшей постройкѣ проектированныхъ подъѣздныхъ путей въ Херсонской губерніи и объ открытіи таковыхъ работъ съ самой ранней весны.

4) Согласно докладу управы ходатайствовать объ отсрочкѣ взысканій выкупныхъ платежей за текущій 1891 г., разсрочивъ взысканіе оныхъ на три года, начиная съ 1893 года. Взысканіе же всѣхъ платежей за первую половину 1892 года, отложить до 1 октября того же года.

5) Накопившіяся недоимки по продовольственнымъ ссудамъ, выданнымъ въ прежніе годы до настоящаго 1891 г., разсрочить на тѣ же сроки какъ и уплату выкупныхъ платежей за текущій годъ. Ходатайство о разсрочкѣ платежей должно относиться лишь до тѣхъ мѣстностей, которыя поражены неурожаемъ.

Объ избраніи коммиссіи для переоцѣнки земель въ Ананьевскомъ уѣздѣ.

Вопросъ объ оцѣнкѣ земель въ Ананьевскомъ уѣздѣ возникъ вслѣдъ за введеніемъ въ дѣйствіе положенія о земскихъ учрежденіяхъ и разсматривался уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ первую очередную сессію въ сентябрѣ 1865 г. Особая коммиссія, избранная для опредѣленія предметовъ, подлежащихъ обложенію земскими сборами, по вопросу объ оцѣнкѣ между прочимъ докладывала: „собранныя свѣдѣнія показываютъ, что доходъ съ казенныхъ оброчныхъ земель М. Г. П. простирается отъ 50½ до 84½ коп. за десятину, слѣдовательно средняя цифра дохода будетъ 67½ коп., а доходъ съ земель южныхъ поселеній отъ 29 к. до 1 р. 6 коп. или средній также 67½ коп.; доходъ же съ земель владѣльческихъ, какъ извѣстно, простирается отъ 50 к. до 1 р., что и составитъ среднюю цифру 75 к; съ плавней отъ 1 р. до 3 р. 80 к. или средняя цифра дохода 2 р. 40 к.“ Капитализируя этотъ доходъ изъ 6% годовыхъ, коммиссія опредѣлила цѣнность казенныхъ, оброчныхъ статей въ 11 руб. 25 коп. съ десятины, цѣнность лѣсныхъ дачъ, а также городскихъ, владѣльческихъ и крестьянскихъ земель въ 12 р. 50 к. и плавней въ 40 руб. съ десятины. При этомъ коммиссія докладывала, что выводы ея не могутъ считаться вполнѣ вѣрными, такъ какъ они основаны на данныхъ собранныхъ на скоро и недостаточно разработанныхъ, а потому на будущее время, чтобы избѣгнуть ошибокъ, слѣдуетъ ходатайствовать о кадастрѣ поземельной собственности, такъ какъ только этимъ способомъ можно будетъ опредѣлить, и пространство и достоинство имущества каждаго: между тѣмъ, покуда эта благодѣтельная мѣра будетъ приведена въ исполненіе, поручить управѣ къ будущей сессіи собранія привести посредствомъ гласныхъ и разныхъ учрежденій собранныя статистическія данныя въ болѣе положительную ясность“.

Собраніе 1865 года приняло этотъ докладъ и такимъ образомъ въ основу обложенія земель Ананьевскаго уѣзда земскими сборами были положены данныя средней доходности десятины, по свидѣтельству самой коммиссіи, собранныя на скоро и не

достаточно разработанныя. Съ тѣхъ поръ прошло много лѣтъ, а между тѣмъ основанія оцѣнки не измѣнены, нормы цѣнности земель, какъ извѣстно гг. гласнымъ, считаются дѣйствительными и въ настоящее время и произведены лишь частныя измѣненія въ распредѣленіи облагаемыхъ земель по угодьямъ. Такъ, установлена особая оцѣнка для луговъ и лѣса, которые по оцѣнкѣ 1865 года не отдѣлялись отъ главной массы земель и раздѣлена на три разряда.

Такимъ образомъ и установилось семь разрядовъ оцѣнокъ земель, дѣйствующихъ въ настоящее время.

1) Облагаемыя въ 11 р. 25 коп.—Сюда относятся казенно-оброчныя статьи.

2) Въ 12 р. 50 к.—пахатныя, сѣнокосныя (суходольныя), выгонныя и усадебныя земли всѣхъ владѣльцевъ.

3) Въ 16 руб. 50 коп.—кустарники.

4) Въ 25 руб.—сѣнокосные луга.

5) Въ 27 руб. 50 коп.—дровяные лѣса.

6) Въ 40 руб.—плавни.

7) Въ 66 руб.—строевые лѣса.

Удержаніемъ принциповъ оцѣнки 1865 г. и измѣненіемъ въ послѣдующіе годы лишь деталей едва ли достигнуты требованія справедливости о равномѣрномъ, сообразно съ дѣйствительной цѣнностью и доходностью, обложеніи отдѣльныхъ имуществъ. Такъ коммиссія 1865 года пользовалась при своихъ выводахъ о доходности земель, какъ видно изъ ея доклада, лишь крайними показателями доходности, выводя среднюю доходность путемъ сложенія наибольшаго и наименьшаго числа и дѣленія этой суммы на два. Такая средняя далека отъ истинной средней, выводимой путемъ дѣленія общей доходности извѣстнаго числа десятинъ на сумму десятинъ, она тѣмъ болѣе далека отъ истины, что принимается однообразной для всего уѣзда, тогда какъ многія части уѣзда, значительно отличаются между собою, какъ по естественнымъ своимъ условіямъ (почвѣ и т. п., а слѣдовательно и урожайности), такъ и по положенію своему относительно пунктовъ сбыта хлѣбовъ.

Не имѣя однако данныхъ достаточныхъ для измѣненія основаній оцѣнки, принятой собраніемъ 1865 г., уѣздная управа и не могла предлагать измѣненій существующаго въ теченіи 25 лѣтъ порядка. Въ настоящее же время, когда въ распоряженіи управы имѣется съ одной стороны окладная книга, съ другой значительное количество данныхъ о цѣнности и доходности земель, собранныхъ статистическимъ отдѣленіемъ губернской управы въ 1886/87 годахъ и ежегодно пополняемыхъ, справедливость требуетъ измѣнить основанія оцѣнки земель, почему управа и считаетъ своею обязанностію представить уѣздному земскому собранію свои соображенія по этому вопросу.

По даннымъ, собраннымъ статистическимъ отдѣленіемъ губернской управы можно опредѣлить съ одной стороны цѣнность земли (продажныя цѣны на землю и залоговыя ссуды) съ другой —вывести доходность по производительности почвы, по арендымъ и наконецъ по сдаточнымъ (съемочнымъ какъ денежнымъ, такъ издольнымъ) платамъ за землю. Данныя эти (по Ананьевскому уѣзду, они помѣщены въ сборникѣ Херсонскаго земства за 1887 г. № 7 и 8) послужили уже губернскому земству къ переоцѣнкѣ земель губерніи для раскладки губернскаго земскаго сбора и государственнаго поземельнаго налога. При изученіи этихъ данныхъ можно прійти къ тому заключенію, что данныя о производительности почвы не могутъ быть приняты за основу оцѣнокъ, такъ какъ для этого необходимо имѣть многолѣтнія записи по каждой единицѣ изслѣдованія.

Данныя объ арендныхъ и продажныхъ цѣнахъ на землю, выражая наиболѣе точно доходность и цѣнность земли, не могутъ быть приняты въ основу оцѣнокъ, такъ какъ съ одной стороны отсутствуютъ во многихъ мѣстностяхъ уѣзда, съ другой—совершались въ разное время въ различнаго количества имѣніяхъ, при различныхъ условіяхъ, вліявшихъ на измѣненіе цѣны аренды и продажи въ ту или другую сторону.

Еще менѣе можно остановиться на залоговыхъ цѣнахъ, такъ какъ залогъ имѣній въ земскомъ банкѣ начался съ 1864 г. и въ силу этого оцѣнки заложенныхъ имѣній неоднокачественные, такъ

какъ при производствѣ ихъ принимались во вниманіе въ разное время разныя обстоятельства, имѣвшія вліяніе на измѣненіе оцѣнокъ даже одного и того же имѣнія, производившихся для перезалога его по разнымъ серіямъ.

Но помимо этихъ данныхъ имѣется еще рядъ свѣдѣній о сдаточныхъ платахъ. На этихъ сдаточныхъ платахъ отразились всѣ условія такъ или иначе вліяющія на высоту доходности, а именно: качество почвы, климатическія особенности мѣстности, густота земледѣльческаго населенія и непосредственно отъ нея зависящій спросъ на землю для обработки, близость торговыхъ пунктовъ, путей сообщенія и т. д., словомъ, все то, что требуется для того, чтобы данныя эти могли быть положены въ основаніе оцѣнокъ земель. Эти данныя въ равной мѣрѣ встрѣчаются по всему уѣзду чуть ли не въ каждомъ отдѣльномъ владѣніи и отличаются еще тѣмъ, что относятся къ одному времени, слѣдовательно, при указанныхъ достоинствахъ не страдаютъ тѣми недостатками, которые присущи продажнымъ и аренднымъ цѣнамъ.

На этихъ съемочныхъ цѣнахъ и обосновала губернская оцѣночная коммиссія свои оцѣнки, при чемъ другія данныя, опредѣляющія цѣнность и доходность земель, были употребляемы только какъ подсобные показатели, контролирующія сдаточныя платы. Такъ доходность садовъ и лѣса была высчитана на основаніи производительности ихъ, сопоставленной съ расходами производства, а доходность плавней и комышей по издольнымъ платамъ. Доходность всѣхъ пахатныхъ земель (въ томъ числѣ сѣнокоса, толоки и цѣлины) была приравнена къ доходности отъ мягкаго поля, такъ какъ къ нему, съ измѣненіемъ условій хозяйства переходитъ и толока и цѣлина и суходольный сѣнокосъ; къ этому же разряду оцѣнки отнесены усадебныя и выгонныя земли.

Такимъ образомъ губернская оцѣночная коммиссія раздѣлила всѣ земли каждой дачи на три разряда: 1) переложная степь, усадебныя земли и огороды, 2) плавни и комыши и 3) лѣса. Выводя доходность каждаго разряда земель, а отсюда и среднюю доходность десятины дачи, оцѣночная коммиссія сбросила съ

этой валовой доходности 65% какъ расходъ на управленіе, а 35% валоваго дохода признала какъ величину, выражающую доходность средней десятины каждой дачи.

Беря колебанія доходности въ 25 к., получимъ слѣдующія данныя, выражающія число дачъ и число десятинъ, оцѣненныхъ въ среднемъ по той или другой нормѣ.

ОЦѢНКА		Число дачъ	Число десятинъ удобныхъ
Менѣе	1 р. 50 к.	1	11316,2
1 р. 50 к.	1 р. 75 к.	—	—
1 р. 75 к.	2 р. —	6	83174
2 р. —	2 р. 25 к.	14	293753,2
2 р. 25 к.	2 р. 50 к.	9	225646,4
2 р. 50 к.	2 р. 75 к.	5	76899,7
2 р. 75 к.	3 р. —	4	88864,3
3 р. —	3 р. 25 к.	1	21670,7
	Итого . .	40	801324,5

Прилагая при этомъ весь оцѣночный матеріалъ, помѣщенный въ сборникѣ Херсонскаго земства и карту распредѣленія доходности, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздное земское собраніе избрать особую коммиссію для разсмотрѣнія вопроса объ оцѣнкѣ и поручить ей представить къ настоящему или будущему земскому собранію свои заключенія и соображенія по этому поводу. При чемъ уѣздная управа рекомендовала бы остановиться на среднихъ подачныхъ данныхъ чистой доходности, такъ какъ эти данныя опредѣляя среднюю доходность земель безъ подраздѣленія ихъ на угодья, наиболѣе точно выражаютъ собою истинную доходность земли и должны быть приняты въ основаніе оцѣнки и уѣзднымъ земствомъ, такъ какъ они построены на выводахъ о доходности преобладающаго вида угодій мягкаго поля, а потому наиболѣе удовлетворяютъ требованіямъ справедливости.

ДОКЛАДЫ

АНАНЬЕВСКОЙ

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ОЧЕРЕДНОМУ

УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ

сессіи 1891 года.

АНАНЬЕВЪ
Типографія Г. Ф. Юновскаго
1891

Печатано съ разрѣшенія г. Херсонскаго Губернатора.

ДОКЛАДЫ

АНАНЬЕВСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

1. О перенесеніи базаровъ съ воскресныхъ дней на будни.

Господинъ Херсонскій Губернаторъ, предложеніемъ отъ 13 января сего года за № 134, препровождая въ управу предложеніе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 24 декабря 1890 г. № 8819, послѣдовавшее на имя Его Превосходительства, копію отношенія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, на имя г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и 64 приговора сельскихъ обществъ, ходатайствующихъ о перенесеніи еженедѣльныхъ базаровъ съ воскресныхъ на будніе дни, проситъ доложить объ этомъ уѣздному земскому собранію.

Разсматривая присланныя приговоры управа нашла, что 9 изъ нихъ составлены обществами Тираспольскаго уѣзда, 1 Подольской губерніи, а остальные 54 приговора слѣдующими сельскими обществами Ананьевскаго уѣзда: Шимковской волости—дд Ново-Александровки, Шимково и с. Каховки; Петровской—дд. Ананьевки (Шварца), Константинодорфъ и сел. Ананьевки (Мартыновскаго); Александровской—с. Александровки и дд. Флориновки, Закревское, Григорьевки и Албулова; Коссовской—дд. Толмачевки, Бочмановки, Думова и с. Коссъ; Ставровской—дд. Антоновки и Ново-Владиміровки; Марьяновской—дд. Ново-Воскресенки и Дзярковки; Кондратовской—дд. Поноры, Федоровки, Малой-Кондратовки, Поплавки, Васильевка, Переторъ, Новоселки и с. Кондратовки; Кохановской—с. Кохановки и д. Новоселки; Гандрабурской сс. Липецкаго и Гандрабуръ; 1-й Николаевской—дд. Веселаго-Раздола и Денисовки; Исаевской—дд. Николаевки,

Татьяновки, Анастасьевки, Скосаревки, Островки, Ивановки, с. Исаево и м. Куликово-Поле; Святотроицкой—дд. Большой-Боярки, Михайловки и м. Святотроицкаго; Степановской—дд. Осиновки, Смѣлой, Ульяновки, Александровки, Гуляевки, Иринославки и Ново-Воскресенки; Валегоцуловской—м. Валегоцулово. Всѣ эти приговоры, какъ видно изъ ихъ текста, составлены по иниціативѣ и просьбамъ крестьянина д. Григорьевки Александровской волости Ивана Акимова Мельниченка, который видимо, преслѣдуя религіозно-нравственныя цѣли, задался мыслью добиться перенесенія базаровъ съ воскресныхъ дней на будни, для чего лично являлся въ общества и присутствовалъ на сходахъ.

Кромѣ того приговоры эти составлены съ такими существенными нарушеніями закона, что признать ихъ за выраженіе свободной воли указанныхъ обществъ не возможно, такъ какъ большинство членовъ ихъ или не сочувствовали цѣлямъ Мельниченка, или совсѣмъ не знали о составленіи вышеприведенныхъ приговоровъ, напр.: въ приговорѣ с. Липецкаго значится, что въ составленіи приговора участвовало 400, а подписало 80 человѣкъ; дер. Ананьевки (Шварца) участвовало 46, а подписало 49; дер. Островки участвовало на сходѣ 20, а подписало 12; дер. Ново-Воскресенки приговоръ не подписанъ старостою, а д. Елисаветовкой вмѣсто приговора выдано какое-то согласіе; с. Исаево цыфра явившихся на сходъ съ 20 переправлена на 25; д. Николаевки Шимковской волости цифра явившихся на сходъ съ 47 переправлена на 20, а подписалось 21 человѣкъ. Есть приговоры и не существующихъ обществъ напр. Бочмановки и с. Поноръ. Затѣмъ всѣ эти приговоры, во преки инструкціи составленной губ. по крест. дѣламъ присутствіемъ, согласно 15 ст. Высочайше утвержденнымъ 27 Іюня 1874 года положенія объ измѣненіи въ устройствѣ мѣстныхъ учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ, не посвидѣтельствованы волостными правленіями.

За симъ управа имѣетъ честь доложить собранію, что вопросъ о перенесеніи базаровъ съ воскресныхъ дней на будни уже разсматривался Ананьевскимъ уѣзднымъ собраніемъ по ходатайствамъ: въ 1876 г. Валегоцуловскаго сельскаго общества;

1879 г. Херсонской духовной консисторіи; 1882 г. Раштадтскаго волостнаго схода и 1886 г. прихожанъ м. Николаевки (Жидовскаго). Всѣ эти ходатайства были отклонены уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, на основаніи разъясненія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, который, отмѣнивъ составленное по этому вопросу постановленіе одного изъ земскихъ собраній, какъ преждевременное и выходящее изъ круга дѣйствій предоставленныхъ земскимъ учрежденіямъ, сообщилъ, что перенесеніе базаровъ съ воскресныхъ на будніе дни какъ мѣра общая для всей имперіи, подлежитъ власти законодательной и что со стороны губернскаго начальства можетъ быть приступлено къ замѣнѣ праздничныхъ базаровъ будними въ тѣхъ только отдѣльныхъ случаяхъ, когда о таковыхъ замѣнахъ будутъ ходатайствовать подлежащія общества и ближайшія мѣстныя власти (см. сб. пр. расп. 1 и 2 т. 1864—1867 г. стр. 343.)

На основаніи вышеизложеннаго и принимая во вниманіе, что въ представленныхъ разсмотрѣнію собранія приговорахъ отсутствуетъ личная инициатива обществъ въ такомъ серьезномъ дѣлѣ и что приговоры эти составлены какъ бы въ удовлетвореніе просьбы Мельниченка, а по сему и имѣя въ виду, что большинство населенія уѣзда, равно заинтересованное въ дѣлѣ еженедѣльныхъ базаровъ, не изъявляетъ на то своего желанія, управа полагаетъ ходатайство вышеназванныхъ обществъ о перенесеніи базаровъ съ воскресныхъ дней на будни оставить безъ удовлетворенія.

---

2. Объ учрежденіи при ст. Ю. З. Ж. Д. Бирзула двухъ семидневныхъ ярмарокъ.

Херсонская губернская земская управа, согласно постановленію губернскаго земскаго собранія сессіи прошлаго года, препроводивъ въ уѣздную управу копію отношенія Кіевской удѣльной конторы отъ 12 сентября прошлаго 1890 года № 5201, проситъ доложить собранію ходатайство названной конторы объ учрежденіи при ст. Ю. З. Ж. Д Бирзула, двухъ семидневныхъ ярмарокъ 9 мая и 1 октября.

Кіевская удѣльная контора въ отношеніи своемъ на имя Херсонской губернской земской управы между прочимъ пишетъ, что: „при станціи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ «Бирзула» Ананьевскаго уѣзда Херсонской губерніи, отъ которой идетъ особая линія тѣхъ же дорогъ на Елисаветградъ, находится принадлежащая удѣльному вѣдомству оброчная статья, состоящая изъ разнаго рода построекъ: лавокъ, магазиновъ, амбаровъ, трактирныхъ заведеній и другихъ торговыхъ и жилыхъ помѣщеній, а также и базарной площади. Съ открытіемъ на послѣдней еженедѣльныхъ базаровъ, благодаря удобству сообщенія съ торговыми центрами, какъ Елисаветградъ, Голта, Кіевъ и Одесса мѣстность эта получила торговое значеніе и въ то же время служитъ передаточнымъ пунктомъ для продуктовъ граничащей съ ней Бессарабіи. Чтобы придать этой мѣстности еще большее торговое значеніе, а также въ виду удобствъ для мѣстнаго населенія, ежегодно увеличивающагося, желательно открытіе въ ой мѣстности, на принадлежащей удѣлу базарной площади, двухъ годичныхъ семидневныхъ ярмарокъ, а именно: съ 9 мая и съ 1 октября, въ виду слѣдующихъ соображеній: 25 апрѣля происходитъ ярмарка въ Елисаветградѣ, по окончаніи которой торговцы направляются на открывающуюся 25 мая въ г. Балтѣ, Подольской губерніи, ярмарку, выжидая промежутокъ въ 8 или 10 дней и храня товары свои, запасъ которыхъ дѣлается обыкновенно для двухъ ярмарокъ, въ Елисаветградѣ и Балтѣ или же на одной изъ лежащихъ на пути станцій. Если открыть въ упомянутой мѣстности 9 мая годичную семидневную ярмарку, то всѣ торговцы, посѣщающіе обѣ поименованные выше ярмарки, не преминули бы заѣхать на таковую, въ виду незначительности накладнаго расхода, такъ какъ станція «Бирзула» отстоитъ отъ Балтской станціи всего лишь въ 19 верстахъ. Что же касается ярмарки 1 октября, то цѣлесообразность открытія ея въ это время заключается въ томъ, что съ этимъ временемъ совпадаетъ въ Бессарабіи сбытъ вина, кукурузы и скота, и потому привозъ таковыхъ былъ-бы весьма значительный.“

Изъ свѣдѣній имѣющихся въ управѣ видно, что оборотъ торговли Бирзуловскихъ базаровъ въ теченіи 1889 года равнялся

80 т. руб., а въ 1890 году 100 т. руб. На базарахъ этихъ по преимуществу продавался: хлѣбъ, скотъ и другія произведенія сельскаго хозяйства, а также мануфактурные, галантерейные, желѣзные и кожевенные товары.

Свѣдѣнія эти, какъ собранныя волостнымъ правленіемъ, не могутъ служить достовѣрными данными и не опредѣляютъ дѣйствительной суммы ежегодныхъ оборотовъ, но нельзя сомнѣваться въ томъ, что торговая дѣятельность Бирзуловскихъ базаровъ прогрессируетъ, благодаря въ особенности удобнымъ путямъ сообщенія, связующимъ Бирзулу съ такими торговыми пунктами какъ Одесса, Балта и т. п. Близость-же богатыхъ губерній какъ Бессарабская и Подольская, произвѣденія которыхъ весьма часто появляются на Бирзуловскихъ базарахъ, служатъ ручательствомъ процвѣтанія ихъ въ будущемъ. На основаніи выше изложеннаго можно съ положительностью сказать, что учрежденіе двухъ годичныхъ семидневныхъ ярмарокъ на станціи Бирзула принесутъ несомнѣнную пользу окружающему населенію и срокъ назначенный удѣльной конторой 9 мая, какъ совпадающій въ промежуткѣ двухъ ярмарокъ весьма удобенъ. Что-же касается предположеннаго срока для второй ярмарки 1 октября, то въ виду того что въ это время происходитъ расчетъ сроковыхъ рабочихъ и совпадаетъ съ днемъ открытія ярмарки въ городѣ Тирасполѣ служащей рынкомъ для сбыта Бессарабскихъ произвѣденій, на которые и расчитываетъ удѣльная контора, то срокъ этотъ, по мнѣнію управы, слѣдуетъ перенести на 15 октября.

---

3. О похищеніи изъ Ананьевской почтово-телеграфной конторы дворяниномъ Александромъ Игнатьевымъ, принадлежащихъ земству суммъ.

16 февраля настоящаго года бухгалтеръ Чеповскій заявилъ предсѣдателю управы, что при переносѣ перечня частныхъ владѣній изъ окладной книги 1890 въ книгу 1891 года помощникомъ бухгалтера Плехановымъ замѣчена подчистка и поправка цифръ въ платежахъ землевладѣльца Г. С. Шайкевича, рукою

служившаго въ бухгалтеріи дворянина Игнатьева. Обстоятельство это въ совокупности съ произведеннымъ Игнатьевымъ въ ноябрѣ 1890 г., завѣдомо неправильнымъ, разсчетомъ по имѣніямъ Гг. Кази и Кумани и наконецъ письменное извѣщеніе Шайкевича на имя помощника бухгалтера г. Плеханова о произведенныхъ имъ платежахъ, зародили въ немъ, Чеповскомъ, подозрѣніе не получаетъ ли Игнатьевъ тайно съ почты денегъ; для разъясненія такого предположенія Чеповскій отправился на почту и въ книгахъ, въ которыхъ записывается денежная корреспонденція, замѣтилъ нѣсколько повѣстокъ, по которымъ деньги не поступили въ кассу управы, а повѣстки не записаны въ заведенную для этого книгу.

18 февраля предсѣдатель управы заявилъ Гг. членамъ о послѣдовавшемъ заявленіи бухгалтера, лично отправился на почту и просмотрѣвъ нѣсколько книгъ прошлаго 1890 года замѣтилъ, что въ книгѣ за октябрь мѣсяцъ адрессованные на имя управы 782 руб. 80 к. на которые указывалъ бухгалтеръ, Игнатьевымъ получены, но въ кассу управы не поступали.

Желая провѣрить, кѣмъ подписано извѣреніе на повѣсткѣ, Предсѣдатель розыскалъ ее и предъявилъ подписавшимъ ее— члену управы А. В Полошкину и бухгалтеру Чеповскому, изъ коихъ первый тотчасъ-же заявилъ, что подпись его подложная, а бухгалтеръ выразилъ сомнѣніе въ подлинности своей подписи. По обнаруженіи этого обстоятельства управа тотчасъ-же отзывами отъ 20 и 21 февраля за №№ 415 и 419 обратилась въ мѣстную почтово-телеграфную контору и Одесскую контрольную палату о присылкѣ ей выборки изъ почтовыхъ книгъ, въ которыхъ записываются полученныя на почтѣ деньги, что было и исполнено почтовой конторой 5 марта № 737 и контрольной палатой 5 марта № 2287.

Изъ произведенной управой провѣрки поступленія земскихъ суммъ чрезъ Ананьевскую почтово-телеграфную контору съ 1887 по 1 марта 1891 г. оказалось, что первое похищеніе Игнатьевъ учинилъ въ 1888 году 26 ноября, получивъ открытый цѣнный пакетъ на сумму 534 руб. 75 коп., для чего онъ на повѣсткѣ

почтовой конторы № 270, извѣренный ему въ числѣ шести повѣстокъ на полученіе семи пакетовъ, добавилъ собственноручно № 308 и сумму 534 руб. 75 коп. т. е. добавилъ тотъ № пакета, повѣстку на который скрылъ. Затѣмъ послѣдующія похищенія исключительно денежныхъ пакетовъ начались съ 17 марта 1889 года и продолжались до 8 января 1891 года.

Окончательно установлены растрата и подлогъ 18 февраля сего года. За все это время Игнатьевъ похитилъ 7763 р. 57 к. наличными деньгами и утаплъ открытый цѣнный пакетъ на 534 р. 75 к., но что въ этомъ пакетѣ заключалось, это пока не обнаружено

Похищеніе, какъ уже сказано выше, началось съ ноября 1888 года цѣннымъ пакетомъ, на сумму 534 руб. 75 коп. по повѣсткѣ за № 270. Затѣмъ 1889 года марта 17 дня похищеніе возобновилось по слѣдующимъ №№ повѣстокъ.

№ № повѣстокъ	Сумма		Откуда поступили
	рубли	коп	
328	180	—	Березовки.
471	54	—	Святотроицкаго.
359	25	—	Марьяновки.
93	100	—	Голты.
109	104	25	Мостового.
47	75	—	Марьяновки.
192	234	—	Одессы.
356	180	92	Одессы.
64	144	84	Валегоцулово.
174	40	—	Николаевки.
237	40	—	Любашевки

419	42	51	Одессы.
448	300	—	Голты.
90	140	12	Мостового.
98	1	—	Голты.
336	9	32	Марьяновки.
337	110	—	Т о ж е.
5	37	—	Голты.
195	396	80	Т о ж е.
196	210	—	Т о ж е.
383	303	17	Одессы.
289	143	41	Т о ж е.
483	670	44	Мостового.
486	49	25	Николаевки.
Итого въ 1889 году	3591	3	

1890 ГОДА

400	211	15	Голты.
155	34	40	Одессы.
163	6	50	Березовки.
204	69	—	Одессы.
544	66	70	Т о ж е.
410	34	40	Кишинева.
83	—	60	Исаево.

135	216	10	Вознесенска.
210	220	—	Т о ж е.
67	60	—	Марьяновки.
47	45	—	Т о ж е.
122	54	26	Исаево.
293	253	—	Вознесенска.
204	35	25	Березовки.
273	125	6	Вознесенска.
34	300	—	Петровѣровки.
343	125	—	Мостового.
452	83	6	Одессы.
126	782	70	Т о ж е.
578	100	—	Вознесенска.
588	104	—	Петровѣровки.
129	286	50	Вознесенска.
133	186	69	Константиновки.
256	100	—	Голты.
638	42	—	Вознесенска.
338	401	65	Одессы.
341	124	2	Т о ж е.
Итого въ 1890 году	4067	4	

1891 ГОДА

117	105	50	Одессы.

А всего похищено наличными деньгами 7763 руб. 57 коп. и открытый цѣнный пакетъ на сумму 534 р. 75 коп.

Какъ только Игнатьевъ замѣтилъ, что въ управѣ явилось подозрѣніе въ похищеніи имъ полученныхъ съ почты земскихъ суммъ, тотчасъ же скрылся и, не смотря на неоднократныя требованія предсѣдателя, въ управу болѣе не являлся.

Видя, что Игнатьевъ не желаетъ дать никакихъ объясненій по поводу сокрытія полученныхъ имъ съ почты и подлежащихъ къ сдачѣ въ управу денегъ, а равно и совершенія подложныхъ подписей, подчистокъ и исправленія цифръ въ окладныхъ книгахъ, управа на основаніи 116 и 120 ст. пол. о земск. учрежд. опредѣленіемъ 8 марта постановила: о преступныхъ дѣйствіяхъ Игнатьева сообщить прокурорскому надзору, съ препровожденіемъ копіи опредѣленія управы, удалить Игнатьева со службы и обо всемъ происшедшемъ доложить предстоящему уѣздному земскому собранію, и вмѣстѣ съ симъ отзывомъ отъ 9 марта № 596 отнеслась въ Ананьевское полицейское управленіе съ просьбой истребовать отъ Игнатьева необходимыя объясненія. Просьба управы, благодаря особому вниманію г. Исправника, тотчасъ же была исполнена, и Игнатьевъ въ полицейскомъ управленіи, въ присутствіи г. Исправника, сознался свое преступленіе, вслѣдствіе чего и былъ задержанъ при полиціи впредь до распоряженія судебнаго слѣдователя о взятіи его подъ стражу.

Управа не можетъ умолчать объ одномъ весьма печальномъ инцидентѣ, послужившемъ причиной, почему кража земскихъ суммъ не была обнаружена на первыхъ порахъ и продолжалась такое долгое время.—Дѣло въ томъ, что въ концѣ ноября 1889 года предсѣдатель управы совершенно случайно узналъ, что Игнатьевъ подарилъ одному изъ мѣстныхъ діаконовъ довольно цѣнную рясу. Не придавая этому слуху особаго значенія, но имѣя въ виду, что Игнатьевъ получаетъ очень ограниченное содержаніе и что онъ уполномачивается управою на полученіе денежной корреспонденціи, предсѣдатель управы тотчасъ же обратился въ Ананьевскую почтово-телеграфную контору съ просьбой о доставленіи выборки о всѣхъ полученныхъ на имя

управы денежныхъ пакетовъ. Выборка эта выдана управѣ 30-го ноября за время съ 1 Іюля по 1 декабря 1889 г. Предсѣдатель передалъ ее бухгалтеру Чеповскому, предложивъ ему провѣрить эту выборку съ книгою, заведенною управою для записыванія получаемыхъ повѣстокъ, и о результатѣ провѣрки доложить присутствію. Чрезъ два дня г. Чеповскій доложилъ присутствію управы, что провѣрку онъ сдѣлалъ и нашелъ, что запись повѣстокъ совершенно тождественна съ присланной выборкой и всѣ деньги, адрессованныя на имя управы чрезъ Ананьевскую почтово-телеграфную контору, получены полностію

Не ограничиваясь однако этой провѣркой и желая предотвратить всякую возможность похищенія повѣстокъ съ почты, Предсѣдатель потребовалъ отъ почтово-телеграфной конторы билетъ, въ которой на почтѣ записывались-бы на будущее время денежныя на имя управы повѣстки, за печатью и подписью начальника конторы или его помощника, и по полученіи таковаго передалъ бухгалтеру Чеповскому, предложивъ ему получать повѣстки только по предъявленіи упомянутаго билета, о чемъ лично просилъ и начальника конторы. Но къ сожалѣнію ничего этого не исполнено,—присланную съ почтовыхъ книгъ выборку, какъ оказалось, бухгалтеръ не провѣрялъ и о пропажѣ ее вмѣстѣ съ билетомъ присутствію управы не докладывалъ, а только когда возбудилось подозрѣніе въ похищеніи повѣстокъ и предсѣдатель потребовалъ билетъ и выборку почтовой конторы отъ 30 ноября 1890 г., бухгалтеръ заявилъ, что означенные документы пропали.

Для сокрытія слѣдовъ систематическаго хищенія земскихъ суммъ съ Ананьевской почтово-телеграфной конторы Игнатьевъ употреблялъ не только подложныя подписи членовъ управы, бухгалтера и его помощника, но и строго слѣдилъ за всѣми выходящими и входящими бумагами, которыя могли попасться въ руки членовъ управы и послужить къ обнаруженію его преступленія: для чего онъ похищалъ официальныя бумаги, выходящія изъ управы, росписывался по разноснымъ книгамъ, а вступающія бумаги, со стороны заинтересованныхъ лицъ перехватывалъ и составлялъ на нихъ подложные отзывы отъ имени управы, увѣ-

домляя плательщиковъ, что никакихъ недоимокъ на нихъ не почитается и въ присылкѣ подлинныхъ квитанцій не встрѣчается надобности и т. п. (см. отношеніе его Лучаю и Екатериновскому сельскому правленію).

Трудно предположить, чтобы такая сложная операція, какъ систематическая кража земскихъ суммъ съ почтовой конторы, цѣлый рядъ подлоговъ, ложныхъ сообщеній, перехватыванія и уничтоженія бумагъ, выходящихъ изъ бухгалтеріи и канцеляріи, могли вестись въ теченіи двухъ лѣтъ однимъ Игнатьевымъ безъ участія другихъ, и есть серьезное основаніе предполагать, что такимъ пособникомъ у него былъ, служившій въ управѣ писцомъ Дмитрій Дуржицкій, который видѣлъ, какъ обнаружено въ послѣдствіи, какъ Игнатьевъ уничтожалъ пакеты адресованные на имя г. Лучая и пристава 2 стана и не только не остановилъ его и не сообщилъ объ этомъ присутствію управы, но даже принималъ участіе въ запечатаніи пакета, адрессованнаго на имя Ананьевской почтово-телеграфной конторы, принесеннымъ имъ же Дуржицкимъ конвертомъ управы.

Изложивъ весь ходъ этого печальнаго случая управѣ остается доложить собранію, что изъ числа похищенныхъ денегъ Игнатьевъ разновременно внесъ въ кассу управы частью при подлинныхъ бумагахъ плательщиковъ, а частью при подложно составленныхъ отъ имени ихъ заявленіяхъ слѣдующіе платежи:

ВЪ 1889 ГОДУ

По стат. денежнаго журнала.		руб.	к.
Марьяновки	546	25	—
Голты	783	100	—
Марьяновки	800	75	—
Валегоцулово	784	144	84
Николаевки	801	40	—
Любашевки	782	40	—
Голты	802	1	—

Марьяновки	911	9	32
Тоже	914	110	—
Голты	913	37	—
Тоже	922	210	—
Одессы	1165	143	41
Николаевки	1166	49	25
Итого въ 1889 году внесено		984	82

1890 ГОДА

Исаево	560	—	60
Марьяновки	583	60	—
Тоже	586	45	—
Исаево	864	54	26
Вознесенскъ	1008	253	—
Мостовое	1007	125	—
Вознесенскъ	1138	100	—
Голты	1426	100	—
Валегоцулово	1427	42	—
Итого въ 1890 году внесено		779	86

А всего поступило въ кассу управы изъ числа похищенныхъ денегъ 1764 руб. 68 к., слѣдовательно растрачено Игнатьевымъ наличными деньгами 5998 р. 89 к. и одинъ открытый цѣнный пакетъ на 534 р. 75 к.

Управѣ очень прискорбно, что она поставлена въ печальную необходимость докладывать въ настоящемъ, по всей вѣроятности прощальномъ собраніи, дѣйствующемъ въ послѣдній разъ на основаніи Высочайше утвержденнаго 1 января 1864 г положенія о земскихъ учрежденіяхъ, о такомъ крайне непріятномъ фактѣ, какъ хищеніе земскихъ суммъ нашимъ управскимъ чиновникомъ. Частые случаи кражъ въ другихъ земствахъ побудили управу,

какъ мы докладывали выше, принять всѣ мѣры предосторожности для огражденія земства отъ подобныхъ прискорбныхъ случаевъ; но есть такого рода несчастья, которыхъ никакая человѣческая предусмотрительность и осторожность предотвратить не могутъ: это проявленія злой воли человѣка, выражающіяся въ такого рода преступныхъ дѣяніяхъ, какъ кражи, подлоги, грабежи, поджоги и т. п. преступленіяхъ, съ которыми часто приходится считаться человѣку, и въ общественной и частной жизни. Какъ-бы строго не отнеслось собраніе къ управѣ, оно къ концу концовъ должно прійти къ убѣжденію, что отъ подобныхъ бѣдствій никто не застрахованъ и что оградить земство отъ такого рода случайностей управа не имѣла никакой возможности.

Докладывая объ этомъ земскому собранію, управа глубоко скорбитъ о случившемся и не сомнѣвается въ томъ, что собраніе, по представленнымъ на его усмотрѣніе даннымъ, прійдетъ къ заключенію, что со стороны ея были приняты возможныя мѣры къ сохраненію и цѣлости земскихъ суммъ.

При этомъ управа считаетъ не лишнимъ просить собраніе дать ей уполномочіе на предъявленіе иска къ имуществу Игнатьева, для возмѣщенія убытковъ причиненныхъ имъ земству и вообще на веденіе этого дѣла въ разныхъ инстанціяхъ съ правомъ перевѣрія таковаго по усмотрѣнію управы.

---

4. О пріобрѣтеніе гимназическаго зданія подъ помѣщеніе арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей.

Въ сессію прошлаго года собраніе по выслушаніи доклада почетнаго попечителя А. В. Корбе, возобновило свое ходатайство, состоявшееся 13 мая 1881 года, о пріобрѣтеніи гимназическаго зданія подъ помѣщеніе арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей, но постановленіе это согласно резолюціи Херсонскаго губернскаго правленія съ утвержденія г. Вице-Губернатора не санкціонировано вслѣдствіе того во первыхъ, что прежде составленія объ этомъ постановленія собраніемъ не были выполнены

118 и 119 ст. уст. о сод. подъ стр. и во вторыхъ потому еще, что въ ходатайствѣ о пріобрѣтеніи этого зданія оно названо старымъ.

Сообщая о вышеизложенномъ и принимая во вниманіе, что постройка арестнаго дома или пріобрѣтеніе готоваго зданія для той же цѣли необходима въ виду положительной непригодности арендуемаго зданія,—управа вновь имѣетъ честь просить собраніе о возобновленіи ходатайства предъ г. начальникомъ губерніи о пріобрѣтеніи гимназическаго зданія для помѣщенія арестуемыхъ; при чемъ управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе собранія журналъ соединеннаго присутствія управы и съѣзда мировыхъ судей отъ 8 марта сего года, составленый согласно 118 и 119 ст. уст. о содер. подъ страж. Что же касается выполненія собраніемъ 119 ст. уст. о сод. подъ стр., то управа просила разрѣшенія г. начальника губерніи на соединенное засѣданіе собранія и гг. мировыхъ судей на 12 мая.

Журналъ засѣданія

1891 года марта 8 дня. Соединенное присутствіе Ананьевской земской управы и съѣзда мировыхъ судей Ананьевскаго мироваго округа, въ составѣ: предсѣдателя управы Г. И. Чорба, членовъ управы И. Г. Комарницкаго и А. В. Полошкина; предсѣдателя съѣзда В. А. Флоринскаго, участковыхъ мировыхъ судей: Н. А. Вилинскаго, Ф. Г. Кацинскаго, М. И. Комарницкаго, И. Э. Нолькена и добавочнаго судьи А. М. Грозинскаго, разсмотрѣвъ за нѣсколько лѣтъ цифровыя данныя о количествѣ лицъ содержащихся подъ стражей по приговорамъ мировыхъ судей, признало необходимымъ устроить два помѣщенія для содержащихся подъ стражею,—одно въ г. Ананьевѣ—другое въ уѣздѣ; но принимая во вниманіе, что имѣющійся въ наличности капиталъ на устройство мѣстъ заключеній недостаточенъ, что въ г. Ананьевѣ нѣ возможно нанять подходящее помѣщеніе для арестуемыхъ и что постройка новаго зданія потребовала-бы весьма значительныхъ затратъ, соединенное присутствіе на основаніи 118 и 119 ст. уст. о содержащихся подъ стражею, постановило: устроить въ г. Ананьевѣ одно помѣщеніе для арестуемыхъ, приблизительно на 40 человѣкъ и, какъ уѣздное земское собраніе предположило

уже пріобрѣсти готовое гимназическое зданіе съ флигелемъ и службами въ которыхъ помѣщаются первые четыре класса гимназіи и квартира директора; то, разсмотрѣвъ проэктъ приспособленій этого зданія подъ помѣщеніе арестнаго дома и осмотрѣвъ его на мѣстѣ присутствіе нашло, что зданіе это, построенное изъ кирпича на каменномъ фундаментѣ, капитальное, прочное и при незначительныхъ затратахъ на приспособленіе, будетъ вполнѣ пригодно для арестнаго дома и отвѣчаетъ всѣмъ требованіямъ закона на сей предметъ установленнымъ. Предсѣдатель управы Г. Чорба; члены управы И. Комарницкій, А. Полошкинъ; предсѣдатель съѣзда мировыхъ судей В. Флоринскій; мировые судьи: Ф. Кацинскій, М. Комарницкій, Н. Вилинскій, А. Грозинскій, И. Нолькенъ.

---

5. О принесеніи въ даръ Ананьевскому земству капитанъ-лейтенантомъ А. А. Шишкинымъ школьнаго зданія въ м. Доманевкѣ и $^1/_2$ десятины земли.

Владѣлецъ м. Доманевки Капитанъ-Лейтенантъ Александръ Андреевичъ Шишкинъ проситъ заявить собранію, что въ виду усиливающейся съ каждымъ годомъ въ мѣстномъ населеніи потребности въ начальномъ народномъ образованіи и бѣдности жителей м. Доманевки, онъ выстроилъ въ центрѣ мѣстечка въ прошломъ году, на свой счетъ большое каменное школьное зданіе удовлетворяющее всѣмъ требованіямъ школьной гигіены и предлагаетъ это зданіе вмѣстѣ съ отведенной при ней полъ десятиной земли въ даръ Ананьевскому земству.

Докладывая объ этомъ земскому собранію, управа имѣетъ честь заявить, что школа въ Доманевкѣ по просьбѣ попечителя А. А Шишкина уже открыта и ученіе въ ней началось съ 1 января 1891 г. и хотя ни мѣстное общество ни попечитель этой школы ничего не опредѣлили на ея содержаніе школа эта по мнѣнію управы можетъ содержаться при пособіи земства изъ взносовъ за право ученія, почему управа полагала-бы принять отъ А. А. Шишкина жертвуемый имъ домъ съ землею, благодарить за

сдѣланное пожертвованіе и просить собраніе составить особое постановленіе на совершеніе акта укрѣпленія на упомянутый домъ и землю въ м. Домаševкѣ и опредѣлить временно на ее содержаніе изъ ассигнуемыхъ на народное образованіе 200 руб. въ годъ до выясненія матеріальныхъ средствъ этой школы.

---

6. О командированіи на счетъ Ананьевскаго земства 3-хъ народныхъ учителей на сельско-хозяйственные лѣтніе курсы.

Инспекторъ народныхъ училищъ Тираспольско-Ананьевскаго района отношеніемъ отъ 24 января 1891 года, указывая на необходимость распространенія среди населенія чрезъ посредство народной школы свѣдѣній по садоводству и огородничеству, проситъ обратить вниманіе, что въ разныхъ мѣстахъ россійской имперіи сдѣланы весьма успѣшныя начинанія въ этомъ отношеніи, для чего устраиваются при начальныхъ народныхъ училищахъ, при участіи мѣстныхъ учрежденій и частныхъ лицъ сады, питомники, плодовыя деревья, огороды, шелковичныя плантаціи и т. п.

Г. Министръ государственныхъ имуществъ Статсъ Секретарь Островскій, предполагая оказать этому дѣлу содѣйствіе, испросилъ 25 апрѣля 1890 года Высочайшее соизволеніе на предоставленіе ему права открывать при подвѣдомственныхъ министерству государственныхъ имуществъ спеціальныхъ учрежденіяхъ въ лѣтнее время безплатные курсы по нѣкоторымъ отраслямъ сельскаго хозяйства для обученія этимъ отраслямъ народныхъ учителей, съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы расходы на поѣздки слушателей на курсы, продовольствіе ихъ и т. п. были отнесены на счетъ самыхъ слушателей или тѣхъ учрежденій, которые будутъ командировать своихъ учителей.

Затѣмъ Херсонская губернская управа отношеніемъ отъ 21 марта 1891 года увѣдомляетъ уѣздную, что по распоряженію министерства государственныхъ имуществъ при Херсонскомъ сельско-хозяйственномъ училищѣ съ 1-го мая по 1-е сентября

настоящаго года на счетъ упомянутаго министерства будутъ открыты практическіе и теоретическіе курсы садоводства, огородничества, пчеловодства и шелководства, а для лучшаго изученія этихъ отраслей сельскаго хозяйства слушатели могутъ пріѣзжать и ранѣе начала этихъ курсовъ напр. съ 1 марта и продолжать практическія занятія до окончанія курсовъ. На содержаніе каждаго учителя по сообщенію губернской управы потребуется до 25 руб. въ мѣсяцъ.

Нельзя не порадоваться такому доброму начинанію, какъ распространеніе сельско хозяйственныхъ знаній чрезъ посредство народной школы, которая пріучая подростающее юное поколеніе къ новымъ раціональнымъ пріемамъ въ сельскомъ хозяйствѣ одна только можетъ служить, самымъ вѣрнымъ и надежнымъ проводникомъ сельско-хозяйственныхъ знаній въ массѣ сельскаго населенія и поборотъ ту рутину, которая глубоко укоренилась въ нашемъ сельскомъ хозяйствѣ.

Введеніе на первыхъ порахъ такихъ отраслей сельскаго хозяйства, какъ садоводство, огородничество, пчеловодство и шелководство особенно важно для нашего края, при усиливающемся ростѣ населенія и дробленіи земельныхъ надѣловъ, такъ какъ эти отрасли сельскаго хозяйства служа подспорьемъ хлѣбопашеству, дадутъ возможность населенію изъ небольшихъ участковъ земли извлекать значительныя выгоды.

Докладывая объ этомъ земскому собранію, управа проситъ собраніе ассигновать на командировку трехъ учителей въ сельско-хозяйственное Херсонское училище на время съ 1 мая по 1 сентября по 25 руб. въ мѣсяцъ на каждаго, а всего 300 руб., отнеся этотъ расходъ на общіе остатки 1891 года. При этомъ управа имѣетъ честь заявить, что она считаетъ необходимымъ, для огражденія земскихъ интересовъ, отбирать отъ учителей, командируемыхъ на курсы, подписки въ томъ, что они по окончаніи курсовъ не имѣютъ права оставить службы въ Ананьевскомъ земствѣ въ теченіи трехъ лѣтъ, въ противномъ случаѣ должны возвратить всѣ затраченные на ихъ командировку деньги.

7. Ходатайства разныхъ мѣстъ и лицъ.

1. Общество крестьянъ с. Романковой-балки приговоромъ отъ 17 февраля сего года, ходатайствуетъ объ уменьшеніи опредѣленнаго имъ пособія на содержаніе Романко-балковской школы со 150 до 100 руб. мотивируя просьбу свою тѣмъ, что общество крестьянъ д. Соколовки отказалось вносить на содержаніе этой школы 30 руб.

Разсмотрѣвъ приговоръ крестьянъ с. Романковой-балки изъ коего видно, что общество съ готовностью будетъ исполнять и дальше принятое на себя обязательство по содержанію школы какъ-то: нанимать сторожа, отоплять и ремонтировать зданіе, и принимая во вниманіе, что общество это ежегодно бездоимочно вноситъ эти деньги въ управу, а посему и въ виду того, что Соколовское общество отказалось вносить 30 р, управа полагала-бы уменьшить на эту сумму пособіе, оставивъ на обязанности крестьянъ с. Романковой-балки вносить въ управу пособіе на содержаніе Романковской школы въ суммѣ 120 р.

2. Студентъ 1 курса юридическаго факультета университета св. Владиміра, Владиміръ Головченко, проситъ собраніе объ оказаніи ему единовременнаго пособія на обмундированіе и уплату денегъ за право слушанія лекцій.

Прошеніе объ этомъ г. Головченко подалъ въ октябрѣ 1890 года, и такъ какъ просьбы своей не возобновилъ, а между тѣмъ посѣщаетъ университетъ, то надо полагать, что въ обмундированіи онъ больше не нуждается, какъ равно прошло и время взноса денегъ за право слушанія лекцій, на основаніи сего управа полагала-бы просьбу г. Головченко оставить безъ удовлетворенія.

3. Завѣдующій Новопавловской 2-хъ классной церковно-приходской школой священникъ Ананія Брежицкій ходатайствуетъ объ ассигнованіи на содержаніе этой школы въ 1891—92 г. 100 руб. въ пособіе денежнымъ средствамъ, отпускаемымъ Епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ.

По заявленію членовъ училищнаго совѣта отъ земства школа эта поставлена правильно и успѣхи учениковъ вполнѣ удовлетворительны, въ виду этого управа полагала-бы, просить завѣдующаго церковно-приходскими школами, при распредѣленіи ассигнованнаго земствомъ пособія на церковно-приходскія школы уѣзда, значительную часть его удѣлить на содержаніе Новопавловской школы.

4. Землевладѣлецъ Е. Ф. Милеантъ ходатайствуетъ предъ собраніемъ о выдачѣ одному изъ двухъ его сыновей оканчивающихъ курсъ въ этомъ году Ананьевской гимназіи стипендіи для продолженія образованія въ университетѣ.

Семейство г. Милеанта состоитъ изъ 14 душъ, изъ числа которыхъ 6 душъ еще воспитываются въ учебныхъ заведеніяхъ и такъ какъ средства г. Милеанта крайнѣ ограничены, то по мнѣнію управы просьбу г. Милеанта слѣдовало-бы удовлетворить.

5. Студентъ Императорскаго новороссійскаго университета Георгій Шелистъ проситъ о назначеніи ему стипендіи для продолженія образованія.

Родители просителя несомнѣнно очень бѣдные люди и рѣшительно не могутъ оказывать ему какое бы то ни было пособіе и какъ имѣется всего лишь одна свободная стипендія, то отъ собранія будетъ зависѣть предоставить ее одному изъ просящихъ. При этомъ управа имѣетъ честь доложить, что Шелестъ уже пользовался пособіемъ земства въ теченіи всего гимназическаго курса.

6. Зачисленный въ ополченіе рядовой Антонъ Подолянъ ходатайствуетъ о назначеніи ему постояннаго пособія, по усмотрѣнію собранія.

Проситель Подолянъ происходитъ изъ крестьянъ Ананьевскаго уѣзда, Шимковской волости, д. Шимково и уволенъ въ запасъ по случаю помутненія зрачковой оболочки,—къ личному труду не способенъ. О призрѣніи его, согласно 78 и 179 ст. п. 6 пол. о крест. сообщено Шимковскому волостному правленію, а со стороны управы ему выдается единовременное пособіе изъ суммъ благотворительности.

7. Землевладѣльцы крестьяне Онуфрій Брагарь и Семенъ Шолпанъ ходатайствуютъ объ исключеніи изъ предметовъ обложенія 27 д. 2200 кв. с. земли, какъ не существующей въ натурѣ.

Въ доказательство того, что означеннаго количества земли нѣтъ въ натурѣ просители представили планъ и копію выписи изъ крѣпостной Одесскаго нотаріальнаго архива книги, изъ которой видно, что Брагарь и Шалпанъ пріобрѣли въ 1888 г. отъ Екатерины Комарницкой и Ольги Навроцкой Ананьевскаго уѣзда Кондратовской волости при с. Поноры (она же большая Качуровка) по документамъ 139 дес. земли, а по плану въ натурѣ 111 дес. 200 кв. саж., т е. менѣе на 27 десят. 2200 кв. саж , что также обозначено въ купчей. Планъ этотъ составленъ частнымъ землемѣромъ и по мнѣнію управы, просьбу просителей слѣдуетъ отклонить впредь до представленія имп плана, составленнаго губернскимъ или уѣзднымъ землемѣромъ, утвержденнаго губернской чертежной.

8. Землевладѣльцы мѣщанинъ Семенъ Григорьевъ, поселянинъ Семенъ Прокопенко, крестьяне Иванъ Лозовъ, Авксентій Щербина за себя и 42-хъ совладѣльцевъ ходатайствуютъ объ исключеніи изъ предметовъ обложенія 171 десят. 1800 кв. саж. земли, какъ не существующей въ натурѣ.

Просители, въ числѣ 46 домохозяевъ, пріобрѣли въ прошломъ 1890 году, Ананьевскаго уѣзда Покровской волости, при м. Веселиново (Александровкѣ) отъ Софіи Лесли, какъ значится въ представленной имп копіи выписи изъ крѣпостной Одесскаго нотаріальнаго архива книги по документамъ 2425 д. 1800 кв. с. земли, а по плану въ натурѣ 2311 десят. или сколько таковой окажется всю безъ остатка. Прошеніемъ поданнымъ въ управу упомянутые землевладѣльцы просятъ облагать земскимъ сборомъ всего лишь 2254 дес. земли т. е. то количество десятинъ какое въ дѣйствительности находится въ натурѣ, ссылаясь при этомъ на представленный имп планъ общей дачи наслѣдницъ г. Веселинова, составленный частнымъ землемѣромъ, изъ котораго видно, что въ дачѣ этой находится въ натурѣ 9156 дес. 2108 кв. саж. земли, изъ коей по раздѣльному акту на долю Софіи Лесли

досталось 4428 десят. 600 кв. саж. Часть земли этой, а именно 2000 дес. перешло во владѣніе поселянъ собственниковъ Георгія Вингертеръ, І. Гекъ, І. Обричкевича, Ф. Штикъ, І. Эберле, М. Коппъ, І. Штикъ, М. Эрмантраутъ, А. Обричкевича и крестьянину В. Кравчину 2 дес. 1200 кв. саж., засимъ всю остальную землю безъ остатка т. е. 2425 дес. 1800 кв. саж. она продала вышеуказаннымъ лицамъ.—Представленный просителями планъ свидѣтельствуетъ не только о полномъ количествѣ земли числящейся за наслѣдницами Веселиновыми, но на 72 десят. болѣе, чѣмъ значилось за ихъ отцомъ, слѣдовательно земля имѣется вся на лицо и слѣдуетъ искать въ участкѣ Екатерины Веселиновой.

Въ виду вышеизложеннаго и принимая во вниманіе, что земли въ натурѣ имѣется больше чѣмъ значилось по документамъ, управа полагаетъ впредь до представленія просителями плана земли, снятаго съ натуры губернскимъ или уѣзднымъ землемѣромъ, утвержденнаго губернскою чертежною, ходатайство ихъ оставить безъ удовлетворенія.

---

8. О добавкѣ лошадей на земскіе почтовые пункты.

Въ сессію прошлаго года Ананьевское земское собраніе, выслушавъ докладъ управы о добавкѣ лошадей на нѣкоторые земскіе почтовые пункты, отложило рѣшеніе этого вопроса до настоящаго собранія, поручивъ управѣ собрать цифровыя данныя могущія свидѣтельствовать о таковой необходимости и вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно заявленію П. В. Эрдели предложило разработать болѣе детально вопросъ о возможности пользоваться казенной почтой для пересылки земской корреспонденціи, съ гарантіей исправности и цѣлости послѣдней, а равно и перевозки болѣе тяжелыхъ кладей; а по предложенію И. К. Левицкаго поручено управѣ войти въ соглашеніе съ подлежащимъ вѣдомствомъ о добавкѣ двухъ правительственныхъ почтовыхъ станцій въ Головлевской и Новопавловской волостяхъ.

Приступивъ къ исполненію настоящаго постановленія, управа прежде всего коснется вопроса о необходимости увеличенія

комплекта лошадей. Какъ извѣстно многимъ гг. гласнымъ, замѣна натуральной почтовой повинности денежною состоялась по постановленію собранія 1870 г., при чемъ тогда-же были опредѣлены число пунктовъ въ уѣздѣ, количество лошадей и установлена нормальная плата на содержаніе одной лошади въ теченіи года (144 р.) Съ того времени прошло уже 20 лѣтъ, а между тѣмъ комплектъ лошадей, а равно и плата опредѣленная на содержаніе лошади остаются безъ перемѣны, не смотря на то, что въ теченіи протекшаго времени цѣны на всѣ предметы первой необходимости и наемъ рабочихъ значительно повысились; а что касается увеличенія гона лошадей то лучше всего могутъ засвидѣтельствовать нижеслѣдующія данныя:

отпущено лошадей	за прогоны	безъ прогоновъ	Итого
въ 1871 году	4202	8999	13201
„ 1872 „	4325	14644	18969
„ 1873 „	4401	15159	19560
„ 1874 „	4394	17076	21470
„ 1875 „	4780	17526	22306
„ 1876 „	4526	19067	23593
„ 1877 „	6243	17427	23670
„ 1878 „	4984	17928	22912
„ 1879 „	6004	21797	27801
„ 1880 „	3662	18876	22538
„ 1881 „	2915	18095	21010
„ 1882 „	3271	20402	23673
„ 1883 „	3296	21863	25159
„ 1884 „	3932	23809	27741
„ 1885 „	3301	21164	24465
„ 1886 „	3628	20559	24187
„ 1887 „	3484	21445	24929
„ 1888 „	3678	22921	26599
„ 1889 „	3980	21642	25622
„ 1890 „	3902	22273	26175

Изъ приведенныхъ данныхъ легко замѣтить, что отпускъ земскихъ почтовыхъ лошадей увеличился въ два раза, такъ какъ

въ настоящее время пользуются почтовыми лошадьми такія лица, которыя вовсе не имѣлись въ виду при опредѣленіи комплекта лошадей, напр.: распорядители вредныхъ животныхъ и насѣкомыхъ, санитарные врачи и ихъ фельдшера, статистикъ, завѣдующіе военно-конскими участками, податной инспекторъ, члены воинскаго присутствія, акцизные надзиратели, ветеринарные врачи и ихъ фельдшера, блюстители церковно-приходскихъ школъ и наконецъ участковыхъ врачей было 4 и при нихъ 12 фельдшеровъ, а въ настоящее время съ вновь открытымъ Березовскимъ участкомъ состоитъ 6 участковыхъ врачей и при нихъ 24 фельдшера и много другихъ лицъ командируемыхъ въ уѣздъ съ научными цѣлями или по особому распоряженію правительства. Не зависимо сего учреждены почтовыя отдѣленія для пріема всякаго рода корреспонденціи, отправка которой требуетъ особой точности и исправности. За симъ управа имѣетъ честь доложить собранію, что нѣкоторыя мѣстности, какъ напр. Акмечетка на столько удалены отъ земскихъ почтовыхъ пунктовъ, что является необходимость или учредить тамъ новый пунктъ или войти въ условіе съ мѣстнымъ обществомъ о выдачѣ подводъ врачу и фельдшеру. Все вышеизложенное ясно указываетъ на то, что потребность въ увеличеніи комплекта лошадей въ настоящее время неизбѣжна и управа проситъ собраніе о добавкѣ 10 лошадей.

Что же касается къ предложенію гласнаго Н. В. Эрдели, то управа вновь сносилась съ г. Начальникомъ Одесскаго почтово-телеграфнаго округа, который отношеніемъ 16 марта настоящаго года № 5008 увѣдомилъ, что безплатная пересылка земской корреспонденціи между городами Ананьевъ—Вознесенскъ установлена Начальникомъ главнаго управленія почтъ и телеграфовъ, съ тѣмъ лишь условіемъ, чтобы таковая пересылалась въ особыхъ земскихъ сумкахъ или постъ-пакетахъ безъ провѣрки и безъ всякой отвѣтственности со стороны почтово-телеграфнаго вѣдомства и что онъ не находитъ основаній къ ходатайству предъ г. Начальникомъ главнаго управленія о принятіи почтово-телеграфнымъ вѣдомствомъ гарантіи за сохранность и цѣлость земской корреспонденціи. Относительно же пересылки всякаго рода посылокъ по пути Ананьевъ-Вознесенскъ г. начальникъ округа увѣ-

домилъ, что таковыя могутъ быть пересылаемы на общемъ основаніи, т. е. съ уплатою за нихъ по установленной нормѣ. Что же касается предложенія гласнаго И. К. Левицкаго, то въ открытіи новыхъ почтовыхъ отдѣленій въ Головлевской и Новопавловской волостяхъ не встрѣтится затрудненія при условіи, если общества или земство примутъ на себя на первые 3 года до выясненія средствъ, первоначальное обзаведеніе и постоянную возку почтъ безплатно.

Изъ приведеннаго отвѣта г. начальника Одесскаго почтово-телеграфнаго округа видно, что добиться земству пересылки земской корреспонденціи съ гарантіей за ея цѣлость и исправность не возможно, и если-бы собраніе пришло къ заключенію о необходимости упраздненія устроеннаго при управѣ земскаго почтоваго отдѣленія для пересылки корреспонденціи и всякаго рода посылокъ, то въ такомъ случаѣ необходимо принять предложеніе почтово-телеграфнаго округа и пересылать корреспонденцію чрезъ правительственныя почты въ запечатанныхъ пость-пакетахъ на имя волостей, лежащихъ по пути слѣдованія почты, которымъ поручить получать эти пость-пакеты и уже отъ себя разсылать по назначенію. Конечно въ такихъ пость-пакетахъ будетъ разсылаться только офиціальная корреспонденція, а изъ частной только та, о которой будетъ заявлено уѣздной земской управѣ. Что же относится къ пересылкѣ тюковъ и посылокъ, то въ виду значительной за нихъ платы при пересылкѣ чрезъ правительственныя почты, управа полагала-бы пересылать ихъ чрезъ особыхъ разсыльныхъ до мѣста назначенія, но не еженедѣльно, а по мѣрѣ накопленія таковыхъ.

Высказавъ предположеніе о возможности пользованія правительственною почтою при пересылкѣ офиціальной земской корреспонденціи, управа въ то же время должна сказать, что такого рода доставка корреспонденціи на практикѣ окажется далеко не удовлетворительной въ смыслѣ томъ, что бумаги имѣющіе серьезное значеніе или не терпящія отлагательства могутъ пропадать, и провѣрить, гдѣ онѣ утеряны или почему вообще не доставлены, нѣтъ никакой возможности, не говоря уже о томъ, что съ упраздненіемъ земской почты, населеніе уѣзда,

удалённое отъ правительственныхъ почтовыхъ отдѣленій, будетъ поставлено въ крайнее затрудненіе. Вотъ почему управа полагала-бы впредь до учрежденія большаго числа правительственныхъ почтовыхъ отдѣленій, не касаться упраздненія земской почты, такъ какъ организація ея не дорого стоитъ, а главное она несомнѣнно оказываетъ большіе услуги интересамъ населенія и земства.

Предсѣдатель земской управы *Чорба.*

Члены управы { *Комарницкій.* / *Полошкинъ.*

Секрѣтарь *Охрѣменко.*

СМѢТЫ

и

РАСКЛАДКИ

денежныхъ и натуральныхъ земскихъ повинностей въ предѣлахъ Ананьевскаго уѣзда

на 1892 годъ.

Съ разрѣшенія Херсонскаго Губернатора.

№ 1.

СМѢТА

денежныхъ потребностей по предметамъ земскихъ повинностей въ Ананьевскомъ уѣздѣ

на 1892 годъ.

Съ 4 приложеніями № 2, 3 и 4 лит. А. Б. и В., А. и Б.

Предметы расходовъ и основанія назначеній	Назначены суммы: Въ 1891 г. рубли	к.	На 1892 г. рубли	к.	По заключенію смѣтной коммисіи опредѣлено: рубли	к	По измѣненію и рѣшенію уѣзднаго земскаго собранія	Сумма назначенная къ расходу: рубли	к.
А. Потребности обязательныя.									
§ 1.									
Подводная повинность.									
Ст. 1. На содержаніе земскихъ пунктовъ изъ 142 лошадей для выѣзда членовъ и чиновъ полицейскаго управленія, судебныхъ слѣдователей, членовъ уѣздной управы и для отправки въ селенія казенной, земской и частной корреспонденціи.									
1 пунктъ въ г. Ананьевѣ и 27 въ уѣздѣ, всего 28 пунктовъ.	21168	—	21168	—				22608	—
Расходъ по настоящей статьѣ оставленъ въ размѣрѣ опредѣленномъ пост. собранія 13 мая 1888 года.									
							Согласно докладу управы собраніе постановило разрѣшить добавку 10 лошадей на станціонныхъ пунктахъ и соотвѣтственно увеличивается до . (постан. 10 мая 1890 года).		
§ 2.									
Ст 2. На выдачу квартирныхъ денегъ:									
а) Уѣздному исправнику:									
квартирныхъ . . 300 р.									
разъѣздныхъ . . 200 р.									
500 р.									
Его помощнику:									
квартирныхъ. . . . 250 р.									

б) 3 становымъ приставамъ по 150 руб. каждому . . . 450 р. в) 2 судебнымъ слѣдователямъ по 250 руб. каждому. . . 500 р.	1700	—	1700	—	Оставить безъ измѣненія . . .	1700	—	Пост. собр. 13 мая 1891 года. Утверждено. .	1700	—
Расходъ по настоящей ст. предположенъ въ размѣрѣ опредѣленномъ постанов. собр. 12 мая 1888 года.										
Ст. 3. На наемъ помѣщенія для воинскаго присутствія съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и на содержаніе канцеляріи	3185	—	3185	—	Оставить безъ измѣненія . . .	3185	—	Утверждено. .	3185	—
Въ томъ числѣ:										
На наемъ квартиры въ г. Ананьевѣ 450 р. Въ уѣздѣ . . . . . 150 р. На прогоны при разъѣздахъ и др. расходы . . . . 400 р. На жалованье секретарю . . 1000 р. 1 постоянному писцу . . . 300 р 1 на время призыва . . . 60 р. 1 служителю . . . . 120 р. На канцелярскіе матеріалы . . 450 р. На отопленіе и освѣщеніе . . 255 р. 3185 р.										
Расходъ по настоящей ст. оставленъ въ размѣрѣ, опредѣленномъ постановленіемъ собранія 13 мая 1888 года.										

§ 3.							
Ст. 4. На содержаніе уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія	2700	—	2700	—	Оставить безъ измѣненія . . .	2700	—	Утверждено .	2700	—
Въ томъ числѣ:										
а) Жалованье непремѣнному члену 2000 р.										
б) На содержаніи канцеляріи . 700 р.										
2700 р.										
Расходъ по настоящей стат. оставленъ въ размѣрѣ опредѣленномъ смѣтою 1891 г.										
§ 4.										
Ст. 5. На содерж. судебнаго мироваго института.	20950	—	20950	—	Оставить безъ измѣненія . . .	20950	—	Утверждено .	20950	—
Въ томъ числѣ:										
а) На содержаніе 6 мировыхъ судей, канцелярій и другія расходы по должности . . 13200 р.										
и 1 добавочнаго мироваго судьи 1200 р.										
б) На жалованье секретарю, архиваріусу и содержаніе канцеляріи Съѣзда мировыхъ судей . . 4050 р.										
в) На жалованье 4-мъ судебнымъ приставамъ при мировомъ съѣздѣ по 600 р. въ годъ каждому . 2400 р.										
г) На наемъ помѣщенія для камеры городского мироваго судьи . 100 р										
20950 р.										
Расходъ по настоящей ст. опредѣленъ постановленіемъ собранія 13 мая 1888 г.										

§ 5.							
Ст. 6. На вознагражденіе казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ сборовъ . . .	150	—	150	—	Оставить безъ измѣненія . . .	150	—
Расходъ по настоящей статьѣ опредѣленъ постановленіемъ 1873, 1883 и 1888 годовъ.							
Итого на потребности обязательныя	49853	—	49853	—	И т о г о . .	28685	—
Б. Потребности необязательныя							
§ 6.							
Ст. 7. На содержаніе уѣздной земской управы .	10800	—	12394	—	Въ виду постоянныхъ передержекъ по этой статьѣ оставить въ слѣдующемъ размѣрѣ:		
Въ томъ числѣ:							
а) На жалованье предсѣдателю . 1800 р.					На жалованье предсѣдателю и 2 членамъ . . . 4800		
2-мъ членамъ . . . 3000 р.							
б) На содержаніе канцеляріи, ремонтъ дома, отопленіе канцеляріи управы и съѣзда миров. судей. 7460 р. 66					На жалов. чинамъ канцеляріи и служителямъ . . 5413		
					На ремонтъ и содержаніе дома 200		
					На отопленіе 300		
в) На добавочное жалованье бухгалтеру управы на основаніи постановленія собранія 17 мая 1879 г. за 5 пятилѣтіе съ 1887 г. . 133 р. 34					На заготовленіе книгъ, бланковъ, печатаніе докладокладовъ постановленія собранія и проч. 800		
12394 р.					На выписку газетъ и руководствъ . . . . . 107—58		
						11620	58
Расходъ по настоящей ст. опредѣленъ на основаніи 63 ст. правилъ о поряд. привед. въ дѣйствіе полож. о земскихъ учрежд. и постанов. собранія 7 и 10 мая 1874, 7 мая 1879, 13 мая 1883, 17 сент. 1886, 12 мая 1888 и 13 мая 1890 г. Увеличеніе же допущено въ виду выразившейся настоятельной необходимости.							

Итого . .	51293	—		
Постан. собранія 13 мая 1891 г. Утверждено. .	11620	58		

Ст. 8. На расходы по отпечатанію докладовъ и отчетовъ управы для разсылки гласнымъ .	100	—	100	—	Исключить изъ смѣты въ виду увеличенія расхода по ст. 7.		Исключено	
На основаніи постановленія собранія 12 мая 1874, 11 мая 1880 и 13 мая 1890 г.								
Ст. 8. На экстро-ординарные расходы управы .	1600	—	1600	—	Оставить безъ измѣненія . .	1600 —	Утверждено .	1600 —
На основаніи постановленія собранія 10 мая 1874, 17 мая 1880 и 13 мая 1890 г.								
Итого по § 6 . .	12500	—	14094	—				
§ 7.								
Ст. 9. На содержаніе и устройство медицинской части въ уѣздѣ опредѣлено 37281 р. 97 к. и за исключеніемъ пособія, опредѣленнаго изъ губернскихъ суммъ въ размѣрѣ $^1/_3$ части расхода 12427 р. 32 к. остальные затѣмъ .	25786	21	24854	65	Оставить безъ измѣненія . .	24854 65	Утверждено .	24854 65
Въ томъ числѣ:								
а) Жалованье 5 участковымъ врачамъ по 1200 р. въ годъ каждому 6000 р.								
И добавочныхъ врачу 5 участка за прослуженіе 2 пятилѣтій. . 400 р.								
Добавочныхъ врачу 1 участка за 1 пятилѣтіе съ 1 Іюня 1888 года. 200 р								
2 участка съ 25 мая 1889 года. 200 р.								
и 4 участка съ 5 апрѣля 1889 г. 200 р.								
1000 р.								
19 фельдшерамъ въ участкахъ по 300 р. каждому. . . . . 5700 р.								

2 акушеркамъ:

1 участка съ добавочными . . 350 р

2 участка . . . . . 300 р.

650 р.

На расходы по оспопрпвпванію . 400 р

б.) На медикаменты для безплатной выдачи амбулаторнымъ больнымъ въ участкахъ и Ананьевской больницѣ, пополненіе и исправленіе хирургическихъ инструментовъ и перевязочные матеріалы . . . . . 3000 р.

в) На содержаніе Ананьевской больницы по разсчету на 45 человѣкъ ежедневно больныхъ . . . 14433—41

г.) На содержаніе постоянной больницы въ м. Мостовомъ на 15 кроватей 4723 - 56

д.) На отправку умалишенныхъ въ гор. Херсонъ въ лечебницу для душевнобольныхъ . . . . . 155 р.

е.) На принятіе мѣръ при появленіи эпидеміи и временномъ усиленіи врачебнаго персонала . . . . 800 р.

ж.) На содержаніе 2 врачебныхъ пунктовъ въ с. Врадіевкѣ и м. Черново для помѣщенія аптеки, хранепія инструментовъ, перевязочныхъ матеріаловъ, амбулаторій, оказаніе первоначальной помощи тяжело-раненнымъ больнымъ, на отопленіе, освѣ-

щеніе и на наемъ служителя и канцелярскія расходы по 210 руб. на каждый, всего. . . . 420 р. (*)								
37281 р. 97 к.								
На основаніи постановленія собранія 10 мая 1875, 13 мая 1883, 17 сентября 1886 и 13 мая 1888 года								
Итого по § 7. . .	25786	21	24854	65				
§ 8. На народное образованіе								
Ст. 10. На пособіе государственному казначейству на содержаніе въ городѣ Ананьевѣ классической мужской гимназіи . . . . . 9000 р								
Ст. 11. На содержаніе женской прогимназіи . . . . . 2000 р								
Ст. 12. На содержаніе стипендіатки имени почетной попечительницы Н. І. Шишкинъ. . . . . 100 р.								
	11100	—	11100	—	Оставить безъ измѣненія . . .	11100	—	Утверждено .	11100	—
Расходъ по ст. 11, 12 и 13 предположенъ на основаніи постан. собранія 1877 и 1879 г.								

(*) На содержаніе Валегоцуловскаго лечебнаго пункта особаго назначенія не вносится въ смѣту, такъ какъ Валегоцуловскій пунктъ имѣетъ собственное помѣщеніе и капиталъ съ % котораго выдается на содержаніе его 110 руб.

Ст. 13. На содержаніе и устройство школъ въ уѣздѣ . . .	22026 р.						
А за исключеніемъ пособія отъ обществъ.	4210 р.						
Остальные		16685 —	17816 —	Утвердить согласно предполож.	17816 —	Утверждено .	17816 —
Въ томъ числѣ:							
а) На жалованье 46 учителямъ сельскихъ школъ по 300 руб. .	13800 р.						
И добавочныхъ за непрерывно прослуженное пятилѣтіе:							
3-мъ за два пятилѣтія .	360 р.						
16-ти прежнимъ по 60 руб.	960 р.						
4-мъ новымъ съ 1891 года	240 р.						
	15360 р.						
б) На вознагражденіе 10-ти помощн. учителей въ школахъ, гдѣ болѣе 50 душъ учениковъ, согласно постановленія собранія сессіи 1884 г. въ 7 школахъ по 120 р. въ годъ .	840 р.						
И въ 3 школахъ: Валегоцуловской, 2 Николаевской и Святотроицкой по 180 рублей каждому, всего . . .	540 р.						
	1380 р.						
в) На учебныя и другія пособія для сельскихъ школъ . .	1587 р.						
г) На вознагражденіе законоучителей народныхъ школъ за преподаваніе Зак. Божія, примѣрно 1732 урока .	1399 р.						

д) На содержаніе 20 стипендіатовъ . 2000 *)								
е) На экстро-ординарные расходы . 300 р.								
22026 р.								
Расходъ по настоящей статьѣ опредѣленъ постановленіемъ собранія 14 мая 1879, 13 мая 1887, 12 мая 1888 и 13 мая 1890 г.; увеличеніе же расхода по пун. а, б, в и г. допущенъ въ виду выразившейся настоятельной необходимости,								
Ст. 14. На содержаніе 2 стипендіатовъ уѣзднаго земства въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ по 300 р. въ годъ каждому . . .	600	—	600	—	Оставить безъ измѣненія . .	600	—	Утверждено . 600 —
Расходъ по настоящей статьѣ опредѣленъ постановленіемъ собранія 14 мая 1881, 11 мая 1883 и 13 мая 1890 года.								
Итого по § 8 . .	28385	—	29516	—				
§ 9.								
Ст. 15. На содержаніе техника для губернскихъ и уѣздныхъ сооруженій съ пособіемъ изъ земскихъ суммъ въ 600 рублей . .	600	—	600	—	Оставить безъ измѣненія . .	600	—	Тоже . . 600 —
Расходъ опредѣленъ постановл. собранія 11 мая 1887 и 12 мая 1888 г.								
Ст. 16. На содержаніе помощника инженера .	—	—	400	—	Ознакомившись съ дѣятельностію и способностями приглашеннаго управою въ помощь инженеру дворянина Андроника Васильева Парадыскаго и признавая что онъ при своей практической подготовкѣ можетъ замѣнять въ многихъ случаяхъ инженера и быть весьма полезнымъ производителемъ работъ, смѣтная комиссія признаетъ цѣлесообразнымъ			
Расходъ по настоящей ст. опредѣленъ постановленіемъ 13 мая 1890 г.								

*) Въ томъ числѣ заключается содержаніе 3 интерновъ въ Императорскомъ Россійскомъ обществѣ садоводства и огородничества въ Одессѣ, въ размѣрѣ 500 р.

Ст. 17. На ремонтъ дорожныхъ сооруженій по уѣзднымъ дорогамъ.	500	—	500	—
Расходъ по настоящей ст. опредѣленъ постановленіемъ собранія 11 мая 1887, 12 мая 1888 и 13 мая 1890 г.				
Итого по § 9 . .	1100	—	1500	—
§ 10				
На другія потребности уѣзднаго земства.				
Ст. 18. На жалованье сортировщику и 3 разсыльнымъ для развозки внутри уѣзда земской, казенной и частной корреспонденціи. .	1100	—	1100	—
Расходъ опредѣленъ постановленіемъ собранія 12 мая 1888 года.				
Ст. 19. На возвагражденіе пріемщиковъ 23 земскихъ пріемныхъ пунктовъ въ уѣздѣ по 15 руб. въ годъ каждому	—	—	345	—
Расходъ по настоящей ст. опредѣленъ постан. собранія 23 и 29 сентября 1873 г.				
Ст. 20. На ветеринарную часть въ уѣздѣ. .	1870	—	*) 2375	—
Въ томъ числѣ:				
а) Жалованье врачу . . . . 800 р.				
Старшему фельдшеру Цареву 400 р.				
Младшему . . . 300 р.				
700 р.				

*) Расходъ по настоящ. ст. увеличенъ на 505 р. въ силу пост. собранія 13 мая 1890 г. 130 р. и кромѣ того на жалов. младш. фельдш. 50 р. на покупку медикаментовъ и дезинфекціон. средствъ для эпизотическ. болѣзней 200 р., на аптечные припасы и научныя пособія 75 р. и на наемъ помѣщ. въ Мостовомъ для фельдшерск. пункта для храненія медикаментовъ и инструментовъ 50 р.

вмѣсто двухъ десятниковъ оставить одного помощника инженера въ лицѣ Парадыскаго, назначивъ ему жалованья въ размѣрѣ . .	800	—	Утверждено .	800	—
По ст. 17 оставить	500	—	Тоже . .	500	—
Оставить безъ измѣненія . .	1100	—	Тоже . .	1100	—
Расходъ по этой статьѣ удовлетворялся на счетъ остатковъ, но въ виду неудобства вести постоянные въ отдѣлѣ сверхсмѣтныхъ расходовъ коммисія находитъ цѣлесообразнымъ внесеніе этого расхода въ смѣту . . .	345	—	Тоже . .	345	—
Утвердить	2375	—	Тоже . .	2375	—

б) Медикаменты и дезинфекціон. средства 500 р. в) Аптечные припасы . . . 50 р. г) На научныя пособія . . . 25 р. д) На наемъ 3 помѣщеній для храненія медикаментовъ и припасовъ: 1 въ г. Ананьевѣ . . 200 р. и 2 въ уѣздѣ: въ м. Черново и Мостовомъ по 50 руб. на каждый, всего . . . 100 р. 300 р. 2375 р. Расходъ опредѣленъ на основаніи постановленія собранія 13 мая 1888, 21 мая 1889 и 13 мая 1890 г.							
Ст. 21. На расходы по истребленію овражковъ . 5000 — Расходъ по настоящ. ст. опредѣл. постан. собранія 11 мая 1887 и 13 мая 1890 г.	5000 —		Оставить безъ измѣненія. . .	5000 —	Утверждено .	5000 —	
Ст. 22. На пенсію вдовѣ бывшаго мироваго судьи 2 уч. Варварѣ Афанасьевнѣ Зимницкой . 200 — Расходъ опредѣленъ постановленіемъ собранія 3 мая 1885 г.	200 —		Оставить безъ измѣненія. . .	200 —	Т о ж е . .	200 —	
Ст. 23. На пенсію вдовѣ бывшаго помощника бухгалтера Янковской Ксенін и дочери ея Аннѣ по 90 р. въ годъ каждой, всего . 180 — Расходъ предположенъ на основаніи постановленія собранія 19 мая 1889 года.	180 —		Оставить безъ измѣненія . . .	180 —	Т о ж е . .	180 —	
Ст. 24. На пенсію вдовѣ бывшаго смотрителя Ананьевской больницы Н. И. Маленюкъ . — — Расходъ по настоящей статьѣ опредѣленъ постановленіемъ собранія 13 мая 1880 г.	—	100 —	Оставить безъ измѣненія . . .	100 —	Т о ж е . .	100 —	

Ст. 25. На пособіе вдовѣ дворянина Маріи Моисѣевой Терлецкой	—	—	60	—	Утвердить	60	—	Утверждено . 60 —
Расходъ по настоящей статьѣ опредѣленъ по постановленію собранія 20 мая 1889 г.								
Ст. 26. На содержаніе Ананьевскаго арестнаго дома, для помѣщенія арестованныхъ предварительнаго заключенія и подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей (спеціальная смѣта)	2924	85	2382	—	Утвердить	2332	—	Т о ж е . . 2332 —
На основаніи разъясненія г-на Министра Внутреннихъ дѣлъ (по главному тюремному управленію) изложеннаго въ отзывѣ г-ну Херсонскому Губернатору 14 апрѣля 1888 года за № 4236, и постановленія собранія 6 мая 1883, 17 сентября 1886 и 13 мая 1888 г.								
Итого по § 10 .	11274	85	11742	—				
Итого на потребности необязательн.	79046	6	81706	65	И т о г о . .	81183	23	Итого . . 81183 23
ВСЕГО . .	128899	6	131559	65	В с е г о . .	109868	23	
И по дополненію собранія въ пособіе Ананьевской мужской гимназіи.								
Ст. 27. На пополненіе 50000 р. займа на постройку новаго гимназическаго зданія въ размѣрѣ ежегодно до окончательнаго погашенія $^1/_3$ части (16666 р. 66 к.) . . .	—	—	500	—	Утвердить	500	—	По постан. собр. 12 мая 1891 г. 500 —
								Итого необяз. 81683 23
								А всего . . 132976 23

Ананьевское уѣздное земское собраніе на основаніи постановленія своего состоявшагося 13 мая 1891 г. утверждаетъ настоящую смѣту денежныхъ потребностей на 1892 г. въ суммѣ ста тридцати двухъ тысячъ девятисотъ семидесяти шести р. двадцати трехъ к.

Подлинная за надле жащими подписями

№ 2 лит. а.

СМѢТА

денежныхъ потребностей по содержанію Мостовской земской больницы по числу 15 человѣкъ больныхъ ежедневно

на 1892 годъ.

Предметы расходовъ и основанія назначеній	Назнач. суммы Въ 1891 г. руб.	к.	На 1892 г. руб.	к.	ЗАКЛЮЧЕНІЕ СМѢТНОЙ КОММИССІИ	По измѣненію и рѣшенію уѣзднаго земскаго собранія	Сумма назначенная на 1892 г. рубли	к
Ст. 1. На продовольствіе въ теченіи года ежедневно 15 человѣкъ больныхъ полагая 5475 порцій по 20 к. на каждаго 1093 р.								
И на улучшеніе пищи для трудно-больныхъ по особому назначенію врача какъ то: чай, яйца, молоко, пиво и вино. 63 р.								
На продовольствіе:								
1 экономки . . . . 84 р.								
1 дежурнаго фельдшера . . 84 р.								
6 прислугъ . . . . 260 р.								
428 р.								
	1584	—	1584	—	Утвердить			
Расходъ опредѣленъ согласно назначенію смѣты 1891 года.								
Ст. 2. На пріобрѣтеніе и исправленіе хирургическихъ инструментовъ и на научныя пособія . .	100	—	150	—	Утвердить			
Расходъ опредѣленъ въ размѣрѣ дѣйствительной потребности.								
Ст. 3. На аптечные припасы и перевязочные матеріалы по требованію врача	120	—	120	—	Утвердить			
Расходъ предположенъ въ размѣрѣ 1891 г.								
Ст. 4. На отопленіе 10 печей больницы въ теченіи 7 мѣсяцевъ бурьяномъ или соломою, полагая по 30 р. на печь. . 300 р.								

На варку пищи и приготовленіе ваннъ и лекарствъ, полагая кирпича 10 сажень по 9 р. 50 к. . . . . 95 р.	395	—	395	—	Утвердить
Расходъ оставить въ размѣрѣ 1891 года.					
Ст. 5. На освѣщеніе больницы, аптеки и кухни, полагая примѣрно фотажену 43 п. по 1 р. 60 к. пуд.	68	—	68	—	Утвердить
Расходъ оставленъ въ размѣрѣ 1891 года.					
Ст. 6. На ремонтъ помѣщенія больницы . .	2000	—	400	—	Утвердить
Расходъ опредѣленъ въ размѣрѣ дѣйствительной необходимости.					
Ст. 7. Страхованіе зданія и службъ въ добровольномъ земскомъ страхованіи стоимостію въ 15/т. р					
Премія . . : . . 66 р.					
Казенной пошлины . . . 11 р. 25 к.					
Марка . . . . . — 80 к.					
Пересылочныхъ . . . . — 21 к	78	26	78	26	Утвердить
Расходъ по настоящей ст. предположенъ согласно оцѣнкѣ имущества					
Ст. 8. На хозяйственные расходы и содержаніе чистоты въ больницѣ, покупку незначительныхъ вещей и канцелярскіе расходы . . .	60	—	60	—	Утвердить
Расходъ оставленъ въ размѣрѣ 1891 г.					
Ст. 9. На постройку личнаго и постельнаго бѣлья на 3 перемѣны, полагая 10 мужчинъ и 5 женщинъ.					

§ 1. Бѣлье личное:				
Рубахъ мужскихъ 11 шт. Московскаго холста, полагая на каждую по 9 арш. по 18 коп. аршинъ.	17 р. 82 к.			
и за шитье по 18 к. за штуку .	1 р. 98 к.	19 80	19 80	Утвердить
Подштанниковъ 50 паръ по 6 аршинъ на каждую по 18 коп. аршинъ . .	54 р.			
и за шитье по 18 к. штука . .	9 р.	63 —	63 —	Утвердить
Кофтъ женскихъ зимнихъ байковыхъ 10 шт., полагая на каждую $3^1/_2$ арш. по 20 к. за аршинъ.	7 р.			
и за работу по 20 коп. отъ штуки съ нитками	2 р.	9 —	9 —	Утвердить
Кофтъ лѣтнихъ зоновыхъ 5 шт. по 3 арш на каждую по 15 коп. арш. .	2 р. 25 к.			
и за работу по 15 коп. штука .	— 75 к.	3 —	3 —	Утвердить
Чулокъ зимнихъ изъ верблюжьяго сукна 60 паръ по 75 к. съ шитьемъ за пару		45 —	45 —	Утвердить
§ 2. Постельное:				
Наволокъ тюфячныхъ верхнихъ 40 шт. изъ полосатой парусины, полагая на каждую 12 аршинъ по 40 к. каждый .	192 р.			
и за работу съ нитками по 40 к. отъ штуки	16 р.	208 —	208 —	Утвердить, но при исполненіи желательно сокращеніе расхода на шитье.

Ваннъ цинковыхъ обыкновенныхъ 2 штуки по 25 рублей каждая	50	—	—	—	
Итого . .	397	80	347	80	
Расходъ опредѣленъ въ размѣрѣ дѣйствительной необходимости.					
Ст. 10. На припасы для мытья личнаго и постельнаго бѣлья съ подчинкою	60	—	60	—	Утвердить
Расходъ оставленъ въ размѣрѣ 1891 г.					
Ст. 11. На жалованье:					
1 эконому . . . . . 240 р.					
1 фельдшерицѣ . . . . . 300 р.					
1 фельдшеру . . . . . 300 р.					
2 палатнымъ служителямъ . . . . 192 р.					
1 дворнику по 8 р. 50 к. въ мѣсяцъ . 102 р.					
1 кухаркѣ . . . . . 78 р.					
1 палатной служительницѣ . . . 78 р.					
1 прачкѣ. . . . . 78 р.	768	—	1368	—	Утвердить
Расходъ предположенъ по штату служащихъ.					
Ст. 12. На вознагражд. причта за исполненіе требъ.	20	—	25	—	Утвердить
Ст. 13. На погребеніе умершихъ, полагая примѣрно въ годъ 15 человѣкъ по 4 р. 50 к. на каждаго.	60	—	67	50	Утвердить
Расходъ по ст. 12 и 13 опредѣленъ въ размѣрѣ дѣйствительной необходимости.					
ВСЕГО . .	5711	6	4723	56	

Ананьевское уѣздное земское собраніе согласно докладу коммисіи утверждаетъ настоящую смѣту денежныхъ потребностей на 189! г.
въ суммѣ четырехъ тысячъ семисотъ двадцати трехъ р. пятидесяти шести к

Подлинная за надле *жащими подписями*

№ 2 лит. б.

СМѢТА

денежныхъ потребностей по содержанію Ананьевской земской больницы по числу 45 человѣкъ больныхъ ежедневно

на 1892 годъ.

Предметы расходовъ и основанія назначеній	Назнач. суммы Въ 1891 г. руб.	к.	На 1892 г. руб.	к.	ЗАКЛЮЧЕНІЕ СМѢТНОЙ КОММИСІИ	По измѣненію и рѣшенію уѣзднаго земскаго собранія	Сумма назначенная на 1892 г. рубли	к.
Ст. 1. На жалованье медицинскимъ чиновникамъ и служащимъ при больницѣ:								
а) Одному медику . . . . 1500 р.								
и добавочныхъ за 4 пятилѣтія - 900 р.	2400	—	2400	—				
б) Смотрителю больницы	400	—	400	—				
в) Эконому	240	—	240	—				
г) Палатному надзирателю	—	—	—	—				
д) Священнику за выполненіе требъ . . .	50	—	50	—				
е) 2 старшимъ фельдшерамъ по 300 р.—600 р.								
и 1 младшему . . . . 275 р.	875	—	875	—				
ж) на содержаніе канцеляріи . . .	200	—	200	—				
з) 1 цырульнику	36	—	36	—				
и) Фельдшерицѣ при женскомъ отдѣленіи она же акушерка	300	—	300	—				
к. 6 палатнымъ служителямъ изъ нихъ								
2 старшимъ по 10 р. . . . 240 р.								
и 4 младшимъ по 9 р. въ мѣсяцъ . 432 р.	672	—	672	—				
л) 2 служительницамъ по 96 р. въ годъ каждой	192	—	192	—				
м) 1 кухаркѣ	96	—	96	—				

Утвердить

н) 2 дворникамъ по 96 р. каждому . .	192	—	192	—		
о) 2 прачкамъ по 120 р. въ годъ каждой .	240	—	240	—		
Итого . .	5893	—	5893	—		
Расходъ по настоящей статьѣ опредѣляется въ размѣрѣ дѣйствительной потребности и на основаніи постановленій собранія 17 мая 1879 и 13 мая 1888 года.						
Ст. 2. На продовольствіе 45 человѣкъ больныхъ, полагая 16425 порцій въ годъ 3285 р.						
На продовольствіе 1 дежурнаго фельдшера 84 р. и экономки 60 р. . . 144 р.						
На продовольствіе 13 человѣхъ больничной прислуги, полагая по 15 коп. въ сутки на человѣка . . . . 711 р. 75 к.						
	4140	75	4140	75		
Расходъ по настоящей статьѣ предположенъ въ размѣрѣ дѣйствительной необходимости.						
Ст. 3. Аптечные припасы и перевязочные матеріалы по требованію врача	200	—	200	—		Утвердить
Расходъ оставить въ размѣрѣ истекающаго года						
Ст. 4. На пополненіе и исправленіе хирургич. инструментовъ, научныхъ пособій и принадлежностей.	200	—	220	—		Утвердить
Расходъ предположенъ въ размѣрѣ дѣйствительной потребности.						
Ст. 5 На лекарства, выписываемыя изъ аптечныхъ магазиновъ и вольной аптеки для пользованія стаціонерныхъ больныхъ	750	—	775	—		Утвердить 775 р.
Расходъ опредѣленъ въ размѣрѣ дѣйствительной потребности.						

Ст. 6. Дровъ на отопленіе зданій больницы, варку пищи, стирку бѣлья и подъ перегонный кубъ, полагая примѣрно 35 саж. по 25 руб. каждый.	875 —	1080 50	Утвердить 1080 р. 50 к.
Расходъ по настоящей ст. предположенъ въ размѣрѣ дѣйствительной потребности.			
Ст. 7. На ремонтъ больничныхъ зданій . .	500 —	300 —	Утвердить 300 р
Расходъ по настоящей ст. предположенъ въ размѣрѣ дѣйствительной потребности.			
Ст. 8. На освѣщеніе больничныхъ комнатъ, полагая примѣрно петролеума 75 п. по 1 р. 60 к. пудъ.	120 —	120 —	У т в е р д и т ь
Расходъ по настоящей ст. предположенъ въ размѣрѣ 1891 года.			
Ст. 9. На постройку незначительныхъ хозяйственныхъ вещей и другіе расходы по больницѣ, а именно: на зашивку подушекъ, тюфяковъ, подшивку подъодѣяльниковъ, починку платья, посуды вставку стеколъ, чистку двора, ретирадовъ, а также на песокъ, вѣники, равно на мыло для стирки бѣлья, синьку и соду, всего примѣрно.	300 —	300 —	У т в е р д и т ь
Расходъ по настоящей ст. предположенъ въ размѣрѣ дѣйствительной потребности.			
Ст. 10. На постройку личнаго и постельнаго бѣлья, обуви, посуды и мебели.			
§ 1. Бѣлье личное:			
а) Рубахъ мужскихъ 20 шт. Московскаго холста, полагая на каждую по 9 арш. 18 к. за каждый. . . . 32 р. 40 к.			
и за шитье по 18 к. за штуку . 3 р. 60 к.	108 —	36 —	У т в е р д и т ь

б) Подштанниковъ 40 паръ, полагая холста на каждую пару 6 арш. по 18 коп аршинъ. . . . 43 р. 20 к.					
и за шитье отъ штуки. . . 7 р. 20 к.		—	—	50	40
в) Кофтъ цвѣтныхъ изъ бумазеи мужскихъ 30 шт. по 4 арш на каждую, полагая за аршинъ по 25 к. . 30 р.					
за шитье по 30 к. за штуку. . 9 р.		39	—	—	—
г) Кофтъ женскихъ изъ бѣлой бумазеи 40 шт., полагая по 4 аршина на каждую по 20 к. аршинъ . . 48 р.					
и за шитье по 30 к. отъ штуки . 12 р.		—	—	60	—
д) Кофтъ изъ цвѣтной бумазеи женскихъ 60 шт. по 4 арш. на каждую по 25 к. за аршинъ . . . 60 к.					
и за шитье по 30 к. отъ штуки . 18 р.		39	—	78	—
е) Кофтъ такихъ же дѣтскихъ отъ 5 до 12 лѣтъ 10 шт. по 3 аршина на каждую, полагая по 25 к. аршинъ. 7 р. 50 к.					
и за шитье по 25 к. отъ штуки . 2 р. 50 к.		12	—	10	—
ж) Кофтъ женскихъ 30 штукъ лѣтнихъ изъ цвѣтной серпинки по $3^1/_2$ арш. на каждую по 20 к. аршинъ . 21 р.					
и за работу съ нитками по 15 к. отъ штуки. . . . . 4 р. 50 к.		—	—	25	50

Утвердить

Утвердить

Утвердить

Утвердить

Утвердить

з) Кофтъ дѣтскихъ такихъ же 15 шт. изъ зоны по $2^1/_2$ арш. по 20 к. арш. 7 р. 50 к. и за работу по 12 к. отъ штуки . 1 р. 80 к.	—	—	9	30	Утвердить
и) Рубахъ женскихъ 20 шт. изъ Московскаго холста, полагая на каждую по 12 арш. по 18 к. аршинъ . 43 р. 20 к. и за работу съ нитками по 18 коп. за штуку . . . . . 3 р. 60 к.	68	40	46	80	Утвердить
к) Юбокъ женскихъ 30 шт. изъ пестради $4^1/_2$ арш. на каждую по 45 к. 60 р. 75 к. и за работу по 10 к. отъ штуки . 3 р.	—	—	63	75	Оставить безъ измѣненія, но при исполненіи этой статьи обратить вниманіе на высокую цѣну на пестрадь, а равно и на бумазею.
л) Утиральниковъ личныхъ 60 шт. по 2 арш. на каждый по 15 к. арш. 18 р. и за подрубку по 3 к. отъ штуки. 1 р. 80 к.	29	70	19	80	Утвердить
м) Утиральниковъ посудныхъ изъ Московскаго холста 40 шт., полагая на 2 арш. по 12 коп. аршинъ . . 9 р. 60 к. и за подрубку по 3 к. отъ шт. . 1 р. 20 к.	10	80	10	80	Утвердить
н) Халатовъ лѣтнихъ изъ пестради 50 шт. по 7 арш. на каждый по 40 к. 144 р. и за работу по 40 к. отъ штуки . 20 р.	—	—	164	—	Утвердить
о) Халатовъ зимнихъ 20 шт. изъ верблюжьяго сукна по $4^1/_2$ аршина на каждый по 1 р. 20 к. аршинъ . 108 р.					

Холста для подкладки по 4 арш. на каждый по 15 к. аршинъ . 12 р. и за работу по 1 р. отъ штуки . 20 р.	140	—	—	—	
п) Халатовъ дѣтскихъ до 12 лѣтъ изъ того же сукна 5 штукъ, полагая на каждый $3^1/_2$ арш. по 1 р. 20 к. арш. 21 р. Холста для подкладки по 3 арш. на каждый по 15 к. за арш. . . 2 р. 25 к. и за работу по 75 к. отъ штуки . 3 р. 75 к.	81	50	27	—	Утвердить
р) Чулокъ зимнихъ изъ верблюжьяго сукна 40 паръ по 70 к. съ шитьемъ за пару . . .	63	—	28	—	Утвердить
с) Чулокъ лѣтнихъ изъ пестради 40 шт. по 1 аршину на каждую, полагая по 30 коп. аршинъ. . . . 12 р. и за работу по 15 к. отъ пары . 6 р.	27	—	18	—	Утвердить
т) Платковъ головныхъ для женщинъ 40 штукъ изъ зона $1^1/_2$ аршина на каждый по 15 к. арш. . . 9 р. и за подрубку по 3 к. отъ штуки. 1 р. 20 к.	—	—	10	20	Утвердить
у) Платковъ носовыхъ 30 штукъ по $^3/_4$ арш. на каждый зону по 10 к. арш. 2 р. 25 к. и за подрубку по 2 к. отъ шт. . — 60 к.	3	80	2	85	Утвердить
ф) Рубахъ для безпокойныхъ изъ фламскаго полотна 2 штуки, полагая на каждую 18 арш. по 30 коп. . 10 р. 80 к. и за работу по 60 к. отъ штуки . 1 р. 20 к.	12	—	—	—	

§ 2. Постельное:					
а) Одѣялъ зимнихъ 20 шт. изъ верблюжьяго сукна Богдановской фабрики, полагая на каждое 3 арш. по 1 руб 20 коп. аршинъ . . 72 р.					
и за работу по 10 к. отъ штуки . 2 р.		74	—	—	—
б) Одѣялъ лѣтнихъ 70 шт. изъ парусины длин. 3 арш. шир. 2 арш. по 60 коп. аршинъ . . . 126 р.					
и за работу по 10 к. отъ штуки . — 70 к.		—	—	126	70
в) Простынь и подъодѣяльниковъ 100 штукъ, полагая на каждую холста фабрики Жирарда № 4 по 6 арш. по 20 к. за аршинъ . . . 60 р.					
и за работу по 15 к. отъ штуки . 15 р.		75	—	75	—
г) Наволокъ подушечныхъ нижнихъ для набивки перьемъ 80 шт. изъ тика, полагая на каждую $2^1/_2$ арш. по 40 к. 80 р.					
и за работу по 10 к. отъ штуки . 8 р.		99	—	88	—
§ 3. Посуда.					
а) Посуды столовой на одну перемѣну по числу 45 душъ больныхъ, полагая по 1 р. 75 к. приборъ		78	75	—	—
Итого . .		960	45	950	10

Расходъ по настоящей ст. опредѣленъ въ размѣрѣ дѣйствительной необходимости.

Утвердить

Утвердить

Утвердить

Ст. 11 На погребеніе умершихъ, примѣрно 25 человѣкъ въ годъ	125	—	125	—	Утвердить
Ст. 12. На уплату страховой преміи за больничныя постройки:					
а) Русскому страховому обществу по суммѣ страхованія главнаго корпуса въ 30000 руб. . . . . 200 р. 80 к.					
б) Добровольному земскому страхованію въ суммѣ 15000 руб. . . 78 р. 26 к.	279	6	279	6	Утвердить
Расходъ по 11 и 12 ст. предположенъ въ размѣрѣ 1891 года.					
ВСЕГО. . .	14343	26	14433	41	

Апанъевское уѣздное земское собраніе согласно докладу коммисіи въ суммѣ четырнадцати тысячъ четырехсотъ утверждаетъ настоящую смѣту денежныхъ потребностей на 1892 г. тридцати трехъ рублей сорока одной копѣйки

Подлинная за надле *жащими подписями*

№ 2 лит. в.

СМѢТА

денежныхъ потребностей по предметамъ земскихъ повинностей въ Ананьевскомъ уѣздѣ по содержанію арестнаго дома

на 1892 годъ.

Предметы расходовъ и основанія назначеній	Назнач. суммы Въ 1891 г. руб.	к.	На 1892 г. руб.	к.	По заключенію смѣтной коммисіи опредѣлено руб.	к.	По измѣненію и рѣшенію уѣзднаго земскаго собранія	Сумма назначенная къ расходу руб.	к
На содержаніе въ г. Ананьева арестнаго дома для лицъ подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей.									
Ст. 1. На наемъ дома для помѣщенія арестованныхъ.	400	—	400	—	Утвердить. . . .	400	—		
Ст. 2. На жалованье:									
а) Смотрителю . . . . 480 р.									
б) Старшему надзирателю . . . 200 р.									
в) 4 служителямъ . . . . 480 р.									
г) Фельдшеру . . . . 100 р.	1260	—	1260	—	Утвердить. . . .	1260	—		
Ст. 3. На продовольствіе арестованныхъ . .	950	—	1000	—	Утвердить. . . .	1000	—		
Расходъ по настоящей статьѣ опредѣленъ въ размѣрѣ дѣйствительной необходимости.									
Ст. 4. На отопленіе помѣщенія, полагая дровъ дубовыхъ 8 саж. по 28 р. за каждый . .	150	—	224	—	Утвердить. . . .	224	—		
Расходъ по настоящей статьѣ опредѣленъ въ размѣрѣ дѣйствительной необходимости.									
Ст. 5. На освѣщеніе помѣщенія и канцеляріи, полагая фотажена въ годъ 22 п. по 1 р. 60 к. п.	—	—	35	20	Утвердить. . . .	35	20		
Расходъ по настоящей статьѣ опредѣленъ въ размѣрѣ дѣйствительной необходимости.									

Ст. 6. На заготовленіе книгъ, бланковъ и другіе канцелярскіе матеріалы	—	—	25	—	Утвердить.	25	—
Расходъ по настоящей статьѣ опредѣленъ въ размѣрѣ дѣйствительной необходимости.							
Ст. 7. На хозяйственные расходы по содержанію въ чистотѣ помѣщенія	50	—	100	—	Оставить въ прежнемъ размѣрѣ	50	—
Расходъ по настоящей статьѣ опредѣленъ въ размѣрѣ дѣйствительной необходимости.							
Ст. 8. На покупку и починку вещей и посуды .	10	—	22	—	Утвердить . . .	22	—
Расходъ по настоящей статьѣ опредѣленъ въ размѣрѣ дѣйствительной необходимости.							
Ст. 9. На мойку личнаго и постельнаго бѣлья съ починкою его	60	—	75	—	Утвердить	75	—
Расходъ по настоящей статьѣ опредѣленъ въ размѣрѣ дѣйствительной необходимости.							
Ст. 10. Ремонтъ дома и приспособленіе его . .	—	—	60	—	Утвердить	60	—
Расходъ по настоящей статьѣ опредѣленъ въ размѣрѣ дѣйствительной необходимости.							
Ст. 11. На очистку ретирада	—	—	25	—	Утвердить	25	—
Расходъ по настоящей статьѣ опредѣленъ въ размѣрѣ дѣйствительной необходимости.							
Ст. 12. На постройку личнаго и постельнаго бѣлья, обуви, одежды и проч. принадлежностей:							
а) Рубахъ женскихъ изъ Московскаго холста 10 шт., полагая на каждую по 12 арш. по 18 к. за каждый . 21 р. 60 к.							
и за работу по 15 к. отъ штуки . 1 р. 50 к.	23	10	—	—			

б) Юбокъ изъ шестради 10 шт., полагая на каждую по $4^1/_2$ аршина по 45 коп. аршинъ . . . . 20 р. 25 к.							
и за работу по 15 к. отъ штуки . 1 р. 50 к.	21	75	—	—			
Итого по ст. 12. .	44	85	—	—	3176	20	
ВСЕГО . . .	2924	85	3226	20			
Расходъ опредѣленъ въ размѣрѣ дѣйствительной необходимости, составляющей цифру 3226 р. 20 к. изъ числа которой согласно разъясненія главнаго тюремнаго управленія, изложеннаго въ циркулярѣ 11 ноября 1888 г. № 20 п. 2 и увѣдомленія губер. упр. 29 января 1891 г. № 810 отнесено на штрафн. капиталъ по 1, 4, 5, 7, 10 и 11 ст. настоящей смѣты въ суммѣ	—	—	844	20	844	20	
За симъ на уѣздныя средства упадаетъ . .	—	—	2382	—	2332	—	Постановл. 13 мая утверждено . . .

Ананьевское уѣздное земское собраніе согласно докладу коммисіи утверждаетъ настоящую смѣту денежныхъ потребностей на 1892 годъ въ суммѣ двухъ тысячъ трехсотъ тридцати двухъ рублей

Подлинная за надле *жащими подписями*

ТАБЕЛЬ СБОРАМЪ

на земскія потребности Ананьевскаго уѣзда съ свидѣтельствъ на право торговли и промысловъ, билетовъ на торговыя заведенія и патентовъ на винокуренные заводы и заведенія для продажи питей на 1892 годъ.

Родъ свидѣтельствъ, патентовъ и билетовъ	Количество выбираемаго въ теченіи года	Взымаемыя въ казну пошлины				% сбора на уѣздныя земскія потребности	Сумма сборовъ			
		Съ одного		Со всѣхъ			Съ одного		Со всѣхъ	
		Р.	К	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
I.										
1 Свидѣтельст. для купцовъ:										
1 гильдіи . .	—	565	—	—	—	10%	56	50	—	—
2 гильдіи . .	186	55	—	—	—	—	5	50	1023	—
2. Патентовъ на право выдѣлки и продажи напитк.		По 10 р. за каждые 40 ведеръ емкости квасильнаго чана								
а) на винокурен. заводы.	—	—	—	—	—	15%	—	—	—	—
		По 10 р. за кажд. 50 вед. емкости посуды								
б) на пивоварен. заводы.	1	450	—	299	50	—	44	92 1/2	44	92 1/2
в) склады:										
Спирта . . .	44	100	—	4400	—					
Вина . . .	32	20	—	640	—					
Пива . . .	3	20	—	60	—					
	79	—	—	5100	—	—	—	—	765	—

	10	200	—	2000	—							
	6	100	—	600	—							
г) Репсковые погреба .	16	—	—	2600	—	15%	—	—	390	—		
д) Буфеты												
1 класса . . .	2	170	—	340	—	—	25	50	51	—		
2 класса . . .	11	40	—	440	—	—	6	—	66	—		
е) На трактирныя заведенія городскія . .	20	140	—	2800	—	—	21	—	420	—		
	8	500	—	4000	—							
	21	300	—	6300	—							
ж) На трактирныя заведенія, гостинницы при почтовыхъ станціяхъ, постоялые дворы или корчмы внѣ городскихъ поселеній .	89	150	—	13350	—							
	55	100	—	5500	—							
	173	—	—	29150	—	—	—	—	4372	50		
	61	25	—	1525	—							
	3	15	—	45	—							
	11	5	—	55	—							
з) На погреба русскихъ виноградныхъ винъ . .	75	—	—	1625	—	—	—	—	243	75		
	14	20	—	280	—							
	10	10	—	100	—							
и) Лавки пивныя . .	24	—	—	380	—	—	—	—	57	—		

	—	100	—	—	—						
	16	60	—	960	—						
	8	40	—	320	—						
i) Лавки винныя . .	24	—	—	1280	—	15%	—	—	147	—	
Итого . .	611	—	—	53944	50	—	—	—	7580	17	
II.											
Свидѣтельствъ:											
1) Для членовъ купеческихъ семействъ повсемѣстно:											
1 гильдіи . .	—	15	—	—	—	6%	—	90	—	—	
2 гильдіи. . .	71	6	—	426	—	—	—	36	25	56	
2) Билетовъ къ свидѣтельствамъ въ мѣстности 4 класса:											
1 гильдіи . .	2	55	—	110	—	—	3	30	6	60	
2 гильдіи. . .	221	15	—	3315	—	—	—	90	198	90	
3) Свидѣтельствъ для приказчиковъ:											
1 класса . . .	71	35	—	2485	—	—	2	10	149	10	
2 класса . . .	283	6	—	1698	—	—	—	36	101	88	

4) На мелочной торгъ въ мѣстности 4 класса:											
а) Съ полной пошлиной	500	15	—	7500	—	6%	—	90	450	—	
б) Съ половинной пошлиной	93	7	50	697	50	—	—	45	41	85	
5) Мануфактурные и колоніальные товары внѣ городскихъ населеній:											
На развозной торгъ .	16	16	—	256	—	—	—	96	15	36	
На разносной торгъ .	5	6	—	30	—	—	—	36	1	80	
6) Промысловыхъ на заведенія по числу рабочихъ:											
1 разряда . .	—	15	—	—	—	—	—	90	—	—	
2 разряда . .	42	10	—	420	—	—	—	60	25	20	
3 разряда . .	17	5	—	85	—	—	—	30	5	10	
7) Къ нимъ билеты .	365	4	—	1460	—	—	—	24	87	60	
8) Свидѣтельствъ на право продажи табаку:											
а) На табачныя лавки для розничной продажи табаку внутренняго приготовленія. . . .	293	5	—	1465	—	—	—	30	87	90	
б) На продажу табачныхъ издѣлій . . .	1	25	—	25	—	—	1	50	1	50	

в) На продажу табаку въ развозѣ . . .	22	3	—	66	—	6%	—	18	3	96
г) Раскурочныхъ марокъ къ патентамъ . .	420	5	—	2100	-	—	—	30	126	—
Итого .	2422	—	—	22138	50	6%	—	—	1328	31
ВСЕГО .	3033	—	—	76083	—	—	—	—	8908	48

Ананьевское уѣздное земское собраніе по докладу смѣтной коммисіи 13 мая 1891 года утверждаетъ настоящій табель сборамъ по предположенію управы безъ измѣненія въ суммѣ восьми тысячъ девятисотъ восьми руб. сорока восьми коп.

Подлинный за надлежащими подписями.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ денежныхъ потребностей по предметамъ земской повинности въ Ананьевскомъ уѣздѣ

на 1892 годъ.

а) Обязательныхъ по закону:

Ст. 1, 2, 3, 4, 5 и 6 за увеличеніемъ по ст. 1 на 1440 р. предположено въ суммѣ . . . 51293 р.

и б) Не обязательныхъ, внесенныхъ въ смѣту по постановленіямъ собранія:

Ст. 8, 10, 11, 12, 14 15, 17, 18, 21, 22, 23 за исключеніемъ ст. 8 на 100 р. опредѣлено . 20880 р.

Ст. 7. На содержаніе земской управы за прошедшимъ измѣненіемъ предложена въ суммѣ . 11620 р. 58

Ст. 9. На содержаніемъ медицинской части за сокращеніемъ предположена въ суммѣ. . . 24854 р. 65

Ст. 13. На содержаніе и устройство школъ въ уѣздѣ за увеличеніемъ на 1131 р. предположено въ 17816 р.

Ст. 16. На содержаніе помощника инженера внесено въ смѣту по постановленію собранія 13 мая 1890 г. 400, а за увеличеніемъ опредѣл. въ суммѣ. 800 р.

Ст 19 На вознагражденіе пріемщиковъ 23 земскихъ пріемныхъ пунктовъ въ уѣздѣ, внесено согласно постановленію собранія 23 и 29 сентября 1873 г. 345 р.

Ст. 20. На ветеринарную часть въ уѣздѣ, за дополненіями предположено въ суммѣ. . . 2375 р.

Ст. 24. На пенсію вдовѣ бывшаго смотрителя больницы Маленюка въ суммѣ . . . . 100 р.

Ст. 25. На пособіе вдовѣ дворянина Маріи Терлецкой . . . . 60 р.

Ст. 26. На содержаніе Ананьевскаго арестнаго дома за произвед. сокращенія, предположено въ суммѣ . . . 2332 р.

Ст. 27. По постановленію собранія 12 мая 1891 г. предположено на покрытіе займа 50000 рублей на постройку новаго гимназическаго зданія въ размѣрѣ $^1/_3$ части долга ежегодно. . . . 500 р.

81683 р. 23 к.

А всего предположено . 132976 р. 23 к.

Основанія назначеній приведены въ самой смѣтѣ.

Изъ приведенной цифры расхода какъ показываютъ прилагаемыя къ смѣтѣ таблицы раскладокъ упадаетъ:

а) На торговыя документы . . . 8908 р. 48 к.

и б) На цѣнность земель и прочихъ имуществъ простирающихся на сумму 11534220 р. по 1,076% съ оцѣночнаго рубля . . . 124108 р. 21 к.

Что составитъ сумму сбора 1892 г. 133016 р. 69 к.

т. е. съ излишкомъ противъ дѣйствительной потребности 132976 р. 23 к. на 40 р. 46 к., по излишекъ этотъ, какъ неизбѣжный при округленіи дробей, если не послѣдуетъ недобора съ торгов. документовъ, то поступитъ въ зачетъ по смѣтѣ на 1893 г.

Ананьевское уѣздное земское собраніе по докладу смѣтной коммисіи разсмотрѣвъ настоящую объяснительную записку въ засѣданіи 13 мая 1891 г. вмѣстѣ съ представленными при ней смѣтами и раскладками на 1892 г. за сдѣланными измѣненіями и дополненіями, утверждаетъ настоящую сумму сбора на 1892 г. въ ста тридцати трехъ тысячъ шестьнадцати р. шестидесяти восьми к.

Подлинная за надлежащими подписями.

СМѢТА

земскихъ потребностей, удовлетворяемыхъ натуральною повинностью въ Ананьевскомъ уѣздѣ

на 1892 годъ.

Потребности натуральныхъ повинностей въ Ананьевскомъ уѣздѣ	НА 1892 Г.				Основаніе назначенія	Объясненія
	Подводъ пароконныхъ или пароволовыхъ	Пѣшихъ рабочихъ	Подводъ одноконныхъ или лошадей	Постойныхъ дней		
А. Потребность дорожная:						
Ст. 1. На содержаніе въ исправности трехъ гатей, состоящихъ по дорогѣ отъ Марьяновки чрезъ Валегоцулово въ Балту	150	300	—	—	На основаніи уст. о земскихъ повинностяхъ ст. 186 п. 1 потребности дорожной повинности исчислены въ примѣрномъ количествѣ.	Исчисленная по этой смѣтѣ потребность дорожной повинности распредѣлена въ особо прилагаемой раскладкѣ.
Ст. 2. На содержаніе переѣзда чрезъ р. Кодыму въ с. Гвоздавку . . .	300	450	—	—		
Ст. 3. На содержаніе переѣзда чрезъ р. Тилигулъ въ д. Кохановкѣ на дорогѣ изъ Ясиново въ Одессу . . .	100	200	—	—		
Ст. 4. На содержаніе переѣзда чрезъ р. Чичиклею въ д. Алексѣевкѣ (Врублевка) на дорогѣ изъ м. Новопавловки въ Одессу.	75	150	—	—		
Ст. 5. На содержаніе переѣзда чрезъ р. Тилигулъ въ с. Исаевомъ на той-же дорогѣ	300	400	—	—		
Ст. 6. На содержаніе переѣзда чрезъ балку Маланку въ м. Святотроицкомъ .	300	316	—	—		
Ст. 7. На содержаніе въ исправности подъема на гору по дорогѣ отъ м. Святотроицкаго на м. Новопавловку въ балкѣ, гдѣ устроенъ большой прудъ на разстояніи $1^1/_2$ версты отъ Святотроицкаго .	50	100	—	—		
Ст. 8. На содержаніе переѣзда чрезъ р. Чичиклею въ д. Агафьевкѣ на дорогѣ изъ Кривого-Озера чрезъ Панкратьевку въ г. Одессу	50	100	—	—		

Ст. 9. На содержаніе въ исправности подъема на гору въ м. Перелетахъ изъ г. Балты въ г. Ананьевъ . . .	50	150	—	—		
Ст. 10. На содержаніе въ исправности гатей въ д. Сабовой чрезъ р. Чичиклею.	100	200	—	—		
Ст. 11. На содержаніе переѣзда чрезъ р. Чичиклею у м. Новоповловки, по уѣздной почтовой дорогѣ, изъ м. Святотроицкаго.	200	400	—	—		
Ст. 12. На исправное содержаніе 2 переѣздовъ изъ с. Майново по дорогѣ отъ г. Ананьева на Гвоздавку и Ясиново .	100	200	—	—		
Итого по дорожн. сооруженіямъ	1775	2966	—	—		
Б. Повинность подводная:						
Ст. 13. Для переходящ. войскъ и командъ	—	—	2000	—	На основаніи уст. о зем. повин. ст. 186 пун. 4 потребность этой повинности опредѣляется въ примѣрномъ количествѣ по соображенію дѣйствительной надобности	За исполненіе этой повинности обывателямъ выдаются контръ марки, согласно устава о земск. повинностяхъ
В. Повинность арестантско-этапная:						
Ст. 14. Для арестантовъ препровождаемыхъ по этапной дорогѣ изъ Ананьева въ с. Жеребково	43	238	—	—		
Ст. 15. Для арестантовъ препровождаемыхъ отъ ст. ж. д. Балта до г. Балты.	78	78	—	—		
Ст. 16. Для препровожденія арестантовъ пересылаемыхъ изъ Ананьева въ уѣздѣ на слѣдствіе и обратно, а также для препровожденія арестуемыхъ лицъ, по распоряженіямъ полиціи, судебныхъ слѣдователей и мировыхъ судей . . .	568	10767	—	—	На основаніи 131 ст. уст. о земск. повинностяхъ.	Исполненіе этой повинности распредѣлено въ раскладкѣ по волостямъ на податное сословіе населенныхъ мѣстностей уѣзда въ примѣрномъ количествѣ.
Ст. 17. Для караула арестантовъ содержимыхъ на мѣстахъ производст. слѣдствій.	—	2065	—	—		
Итого на арестантско-этапную повин.	689	13148	—	—		

Г. Повинность квартирная:					
Для войскъ и командъ, квартирующихъ въ городѣ и уѣздѣ и переходящихъ.					
Ст. 18. Для штабъ-офицеровъ женатыхъ	—	—	—	500	
Ст. 19. Для штабъ-офицеровъ холостыхъ	—	—	—	1600	
Ст. 20. Для оберъ-офицеровъ женатыхъ	—	—	—	300	
Ст. 21. Для оберъ-офицеровъ холостыхъ	—	—	—	7300	
Ст. 22. Для нижнихъ чиновъ съ продовольствіемъ отъ жителей . . .	—	—	—	5000	
Ст. 23. Для нижнихъ чиновъ безъ продовольствія	—	—	—	210000	
Ст. 24 Конюшень для казенныхъ лошадей	—	—	—	220000	
Итого по квартирн. повин.	—	—	—	444700	
А всего по статьямъ опредѣляется	2464	16144	2000	444700	

На основаніи устава о земскихъ повинностяхъ ст. 186 пунк. 6 потребность квартирной повинности предполагается въ приблизительномъ количествѣ примѣнительно къ дѣйствительному расходу истекающаго года, съ введеніемъ же съ 1875 г. Высочайше утвержденнаго полож. о преобразованіи воинской квартирной повинности отправленіе натурой этой потребности отмѣнено, обративъ таковую въ денежную, на счетъ казны.

Такъ какъ войска располагаются по дизлокаціямъ отъ земства не зависящимъ, то раскладка этой повинности не можетъ состояться.

Ананьевское уѣздное земское собраніе по докладу коммисіи

утверждаетъ настоящую смѣту натуральныхъ потребностей

на 1892 годъ по предположе

нію управы безъ измѣненія

Подлинная за надле

жащими подписями.

РАСКЛАДКА

натуральной повинности исчисленной по смѣтѣ на исправленіе дорогъ и переѣздовъ Ананьевскаго уѣзда, отнесенныхъ къ разряду уѣздныхъ

на 1892 годъ.

№№ статей по смѣтѣ	Потребности дорожной повинности	Число душъ мужскаго пола	По смѣтѣ назначено: Подводъ парокопныхъ или пароволовыхъ	По смѣтѣ назначено: Пѣшихъ рабочихъ	Исполненіе исчисленной по смѣтѣ потребности возложить	Число: Подводъ парокопныхъ или пароволовыхъ	Число: Пѣшихъ рабочихъ
	I. Дорожная:				На обывателей:		
					м. Марьяновки	25	75
					д. Дзярковки		
1	На содержаніе въ исправности трехъ гатей, состоящихъ на дорогѣ отъ Ширяева чрезъ м. Валегоцулово въ Балту	—	150	300	м. Валегоцулова	75	150
					с. Липецкаго	50	75
						150	300
					На обывателей:		
					с. Гвоздавки	150	150
					„ Ясиново	100	150
2	На содержаніе переѣзда чрезъ р. Кодыму въ с. Гвоздавку	—	300	450	„ Бобрика	50	150
						300	450
					На обывателей:		
					д. Кохавки	41	90
					„ Борокъ	16	41
					„ Ульяновки	17	26
					„ Марьяновки (Хоментовск.)	18	31
3	На содержаніе переѣзда въ дер. Кохавкѣ чрезъ р. Тилигулъ	—	100	200	„ Большой Васильевки	8	12
						100	200

4	На содержаніе переѣзда чрезъ р. Чичиклею въ д. Алексѣевкѣ по дорогѣ чрезъ с. Ясиново въ г. Одессу	—	75	150
5	На содержаніе переѣзда чрезъ р. Тилигулъ въ с. Исаево на той же дорогѣ	—	300	400
6	На содержаніе переѣзда чрезъ балку Маланкуцу у м. Святотроицкаго.	—	300	316
7	На содержаніе въ исправности подъема на гору по дорогѣ отъ Святотроицкаго на м. Новопавловку въ балкѣ, гдѣ устроенъ большой прудъ на разстояніи $1^1/_2$ версты отъ Святотроицкаго .	—	50	100

На обывателей:		
д. Алексѣевки (Врублевки)	40	75
„ Подгурьевки	20	25
„ Ново-Павловки	15	50
	75	150
На обывателей:		
д. Чернаго-Кута	60	44
с. Исаево	50	79
м. Куликово-Поле.	80	94
д. Скосаревки	30	79
„ Екатериновки	20	34
„ Татьяновки	25	35
„ Ивановки	35	35
	300	400
На обывателей:		
м. Святотроицкаго	200	200
д. Панкратьевки.	75	75
„ Михайловки	25	25
„ Анновки (Грузинки)	—	16
	300	316
На обывателей:		
м. Святотроицкаго	50	100

8	На содержаніе переѣзда чрезъ р. Чичиклею въ д. Агафьевкѣ, по дорогѣ изъ Криваго-Озера чрезъ Панкратьевку въ Одессу . . .	—	50	100	На обывателей:	
					д. Агафьевки	10 25
					„ Петро-Павловки	5 15
					„ Рытвянки	10 15
					„ Гуляевки.	25 45
						50 100
9	На содержаніе въ исправности подъема на гору въ с. Перелетахъ изъ Балты въ Ананьевъ.	—	50	150	На обывателей:	
					с. Перелетъ	25 75
					д. Андреяшевки	25 75
						50 150
10	На содержаніе въ исправности гатей въ д. Сабовой чрезъ р. Чичиклею	—	100	200	На обывателей:	
					д. Сабовой	100 200
					м. Новопавловки	200 400
11	На содержаніе переѣзда чрезъ р. Чичиклею у м. Новопавловки по уѣздной почтовой дорогѣ изъ м. Святотроицкаго	—	200	400		
12	На исправное содержаніе двухъ переѣздовъ въ с. Майново по дорогѣ отъ гор. Ананьева на Гвоздавку и Ясиново	—	100	200	На обывателей:	
					с. Майново	100 200
	Итого по дорожной повинности	—	1875	3066	Итого . .	1875 3066
	II. Арестантско-этапная:					
15-18	Отъ податного сословія населенныхъ мѣстностей уѣзда по волостямъ:					
	Александровской изъ 18 деревень по числу.	1716	1	16	На Александровскую волость	1 16
	Боковской изъ 13 деревень по числу .	1581	7	106	„ Боковскую	7 106

Валегоцуловской изъ 2 заселенныхъ мѣстъ по числу	4875	2	189
Врадіевской изъ 10 деревень по числу .	12195	54	2194
Гандрабурской изъ 5 „ „ „ .	5207	10	200
Головлевской изъ 44 „ „ „ .	3982	13	1372
Гвоздавской изъ 7 „ „ „ .	6444	26	1014
Завадовской изъ 9 „ „ „ .	2013	45	976
Исаевской изъ 30 „ „ „ .	3759	30	468
Каменно-Мостск. изъ 7 „ „ „ .	2003	71	820
Кантакузовской изъ 16 „ „ „ .	2782	2	176
Кондратовской изъ 25 „ „ „ .	2204	4	64
Коссовской изъ 21 „ „ „ .	2496	5	87
Кохановской изъ 3 „ „ „ .	999	40	464
Любашевской изъ 15 „ „ „ .	1668	16	175
Марьяновской изъ 13 „ „ „ .	1407	—	20
Михайловской изъ 7 „ „ „ .	1984	16	458
Мостовской изъ 25 „ „ „ .	3645	100	1140
1 Николаевской (Ганской) изъ 12 деревень	1660	2	12
2 Николаевской (Жидовской) изъ 33 дер.	1911	3	234
Новопавловской изъ 35 деревень по числу.	3552	10	592
Пасицельской изъ 12 „ „ „ .	5256	78	78
Петровской изъ 31 „ „ „ .	1903	7	378
Покровской изъ 23 „ „ „ .	2959	1	52

На Валегоцуловскую	2	189
„ Врадіевскую	54	2194
„ Гандрабурскую	10	200
„ Головлевскую	13	1372
„ Гвоздавскую	26	1014
„ Завадовскую	45	976
„ Исаевскую	30	468
„ Каменно-Мостскую	71	820
„ Кантакузовскую	2	176
„ Кондратовскую	4	64
„ Коссовскую	5	87
„ Кохановскую	40	464
„ Любашевскую	16	175
„ Марьяновскую	—	20
„ Михайловскую.	16	458
„ Мостовскую	100	1140
„ 1 Николаевскую (Ганскую)	2	12
„ 2 Николаевскую (Жидовскую)	3	234
„ Новопавловскую	10	592
„ Пасицельскую	78	78
„ Петровскую	7	378
„ Покровскую	1	52

Романко-Балковской изъ 10 дерев. по числу	1616	20	392
Раштадтской изъ 2 „ „ „	2127	9	22
Свято-Троицкой изъ 23 „ „ „	3135	65	687
Ставровской изъ 13 „ „ „	2257	5	144
Степановской изъ 23 „ „ „	2108	4	140
Шимковской изъ 6 „ „ „	532	—	240
Г. Ананьева.	—	43	238
Итого арестантско-этапн. повин.	—	689	13148
ВСЕГО . .	—	2564	16214

Ананьевское уѣздное земское собраніе утверждаетъ настоящую раскладку натуральныхъ потребностей на 1892 годъ по предположенію управы безъ измѣненія.

Подлинная за надлежащими подписями.

На Романко-Балковскую	20	392
„ Раштадтскую.	9	22
„ Святотроицкую	65	687
„ Ставровскую	5	144
„ Степановскую	4	140
„ Шимковскую	—	240
„ Г. Ананьевъ	43	238
Итого . .	689	13148
ВСЕГО . . .	2564	16214

СМѢТА

денежныхъ потребностей по предметамъ земскихъ повинностей въ Ананьевскомъ уѣздѣ. На устройство помѣщенія для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей

на 1892 годъ.

Съ приложеніемъ плана.

Предметы расходовъ и основанія назначеній	Назнач. суммы Въ 1891 г. руб.	к.	На 1892 г. руб.	к.	По заключенію смѣтной коммисіи опредѣлено руб.	к.	По измѣненію и рѣшенію уѣзднаго земскаго собранія	Сумма назначенная къ расходу руб.	к.
На покупку гимназическаго дома съ флигелемъ, службами и дворовымъ мѣстомъ по Милліонной улицѣ для помѣщенія Ананьевскаго арестнаго дома для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей, примѣрно до 40 человѣкъ въ сутки . .	—	—	25000	—	. . . . .	—	—	Постановленіемъ собранія 12-го мая 1891 г. утверждено въ суммѣ	25000	—
Планъ дома при семъ прилагается. Расходъ по настоящей статьѣ опредѣляется согласно 119 статьи уст. о содерж. подъ страж. изд. 1886 г. на счетъ капитала поступающаго на устройство мѣстъ заключенія по приговорамъ мировыхъ судей (*)										

(*) Такого капитала къ 1 января 1891 г. состояло 31956 р. 87¼ к.

Ананьевское уѣздное земское собраніе согласно докладу коммисіи утверждаетъ настоящую смѣту въ суммѣ двадцати пяти тысячъ р.

Подлинная за надлежащими подписями

РОСПИСЬ

ЧАСТЬ 1-я

денежныхъ доходовъ и расходовъ по предметамъ земскихъ повинностей

на 1892 годъ.

	На уѣздныя потребности въ 1892 г.	
	РУБ.	К.
I. ДОХОДЪ		
Съ купеческихъ свидѣтельствъ и патентовъ на право выдѣлки и продажи напитковъ по 15% съ руб. пошлины, вносимой въ казну.	7581	17
Съ торговыхъ промышленныхъ свидѣтельствъ и билетовъ на торговыя промысловыя заведенія по 6% съ рубля пошлины, вносимой въ казну . . .	1328	31
СЪ ЗЕМЕЛЬ:		
Съ 631 десятины низшаго разряда, оцѣненныхъ въ 11 р. 25 к. за десятину	76	38
Съ 787093 дес. усадебной, пахатной, сѣнокосной и выгонной земли, оцѣненной въ 12 р. 50 к. за дес.	105864	1
Съ 6867 десят. подъ кустарникомъ сплошнымъ вырубомъ и лѣсными зарослями, оцѣненныхъ въ 16 р. 50 к. за десятину	1219	17
Съ 5394 десятинъ подъ сѣнокосомъ луговымъ, оцѣненнымъ въ 25 р. за десятину. . . .	1450	99

Съ 5911 десятинъ подъ дровянымъ лѣсомъ, оцѣненныхъ въ 27 р. 50 к. за десятину . . .	1749	6
Съ 2261 десятины подъ камышевыми плавнями, оцѣненныхъ въ 40 р. за десятину	973	13
Съ 1750 десятинъ подъ строевымъ лѣсомъ, оцѣненныхъ въ 66 р. 50 к. за десятину . . .	1252	20
Съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, оцѣненныхъ городскою управою въ 275‡20 руб. . .	2960	29
Съ прочихъ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ, какъ то: заводовъ, мельницъ, лавокъ разнаго рода и дворовъ, занимаемыхъ вольноживущими, оцѣненныхъ въ 795815 руб. 61 коп.	8562	98
Свободныхъ остатковъ отъ 1890 года . .	—	—
Итого . . .	133016	69

II. РАСХОДЪ

А. На потребности обязательныя

Ст. 1. На содержаніе въ Аннаньевѣ и уѣздѣ земскихъ станціонныхъ пунктовъ для разъѣздовъ чиновниковъ и отправленія земской почты . . .	22608	—
Ст. 2. На выдачу квартирныхъ уѣздному исправнику, его помощнику, становымъ приставамъ и судебнымъ слѣдователямъ	1700	—
Ст. 3. На содержаніе канцеляріи и наемъ помѣщенія для присутствія по воинской повинности . .	3185	—
Ст. 4. На содержаніе присутствія по крестьянскимъ дѣламъ	2700	—

Ст. 5. На содержаніе судебнаго мироваго института.	20950	—
Ст. 6. На вознагражденіе уѣзднаго казначейства за пріемъ и храненіе суммъ по земскимъ сборамъ.	150	—
Итого на потребности обязательныя.	51293	—
Б. На потребности необязательныя		
Ст. 7. На содержаніе уѣздной земской управы. .	11620	58
Ст. 8. На отпечатаніе докладовъ и отчетовъ управы для разсылки гласнымъ.	—	—
Ст. 9. На экстро-ординарные расходы управы . .	1600	—
Ст. 10. На устройство медицинской части въ уѣздѣ.	24854	65
Ст. 11. На содержаніе въ г. Ананьевѣ классической мужской гимназіи.	9000	—
Ст. 12. На содержаніе Маріинской женской прогимназіи	2000	—
Ст. 13. На содержаніе стипендіатки имени почетной попечительницы Н. О. Шишкиной . . .	100	—
Ст. 14. На устройство и содержаніе сельскихъ школъ въ уѣздѣ	17816	—
Ст. 15. На содержаніе двухъ стипендіатовъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ	600	—
Ст. 16. На содержаніе инженера для губернскихъ и уѣздныхъ сооруженій	600	—
Ст. 17. На содержаніе помощника инженера . .	800	—
Ст. 18 На ремонтъ сооруженій по уѣзднымъ дорогамъ	500	—
Ст. 19. На жалованье сортировщику и тремъ разсыльнымъ по земской почтѣ	1100	—

Ст. 20. На вознагражденіе 23 пріемщиковъ земскихъ за пріемъ и раздачу корреспонденціи . .	345	—
Ст. 21. На содержаніе ветеринарной части въ уѣздѣ.	2375	—
Ст. 22. На расходы по истребленію овражковъ. .	5000	—
Ст. 23. На пенсію вдовѣ бывшаго Мироваго Судьи Варварѣ Афанасьевнѣ Зимницкой . . .	200	—
Ст. 24. На пенсію вдовѣ бывшаго помощника бухгалтера Ксеніи Яковской и дочери ея Аннѣ .	180	—
Ст. 25. На пенсію вдовѣ бывшаго смотрителя Ананьевской больницы Надеждѣ Ильиничнѣ Маленюкъ.	100	—
Ст. 26. На пособіе вдовѣ дворянина Маріи Моисеевой Терлецкой	60	—
Ст. 27. На содержаніе помѣщенія для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей . .	2332	—
На пополненіе одной трети займа въ 50/т. на постройку гимназическаго зданія ежегодно (500 р) .	500	—
Итого на потребности необязательныя.	81683	23
Всего расхода . .	132976	23

Подлинная за надлежащими подписями.

РОСПИСЬ

ЧАСТЬ 2-я

земскихъ потребностей натуральною повинностью удовлетворяемыхъ въ Ананьевскомъ уѣздѣ

на 1892 годъ.

	Потребность на 1892 г.			
	Подвод одноконныхъ или пароконныхъ	Пѣшихъ рабочихъ	Подвод одноконныхъ или пароконныхъ	Постойныхъ дней
А. Повинность дорожная.				
На содержаніе въ исправности гатей и переѣздовъ на уѣздныхъ дорогахъ. .	1875	3066	—	—
Б. Повинность подводная.				
Для переходящихъ войскъ и командъ	—	—	2000	—
В. Повинность арестантско-этапная.				
Для арестантовъ препровождаемыхъ по желѣзной дорогѣ отъ гор. Ананьева до ст. ж. д. Жеребково	43	238	—	—
Для арестантовъ пересылаемыхъ по желѣзной дорогѣ отъ ст. ж. д. Жеребково до г. Балты и обратно	78	78	—	—
Для арестантовъ, пересылаемыхъ въ уѣздъ на слѣдствія и обратно, а также для				

препровожденія арестуемыхъ лицъ по распоряженіямъ судебныхъ слѣдователей, полиціи и мировыхъ судей	568	10767	—	—
Для караула арестантовъ содержимыхъ на мѣстахъ производства слѣдствій : .	—	2065	—	—
Г. Повинность квартирная.				
Для войскъ и командъ, квартирующихъ въ городѣ и уѣздѣ и переходящихъ.				
а) Для штабъ-офицеровъ женатыхъ .	—	—	—	500
„ „ „ холостыхъ .	—	—	—	1600
б) Для оберъ-офицеровъ женатыхъ. .	—	—	—	300
„ „ „ холостыхъ. .	—	—	—	7300
в) Для нижнихъ чиновъ съ продовольст.	—	—	—	5000
„ „ „ безъ „	—	—	—	210000
г) Конюшень для казенныхъ лошадей .	—	—	—	220000
Итого по натуральной повинности	2464	16144	2000	444700

Подлинная за надлежащими подписями.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ

Ананьевскаго уѣзднаго земскаго собранія 13 мая 1891 года.

Ананьевское уѣздное земское собраніе разсмотрѣвъ внесенныя уѣздной управой смѣты и раскладки на будущій 1892 годъ признало:

1. По смѣтѣ денежныхъ потребностей:

а) На потребности обязательныя

Ст. 1 На содержаніе земскихъ станціонныхъ пунктовъ, за усиленіемъ ихъ еще 10 лошадьми, предположило въ суммѣ. . . . . 22608 р.

Ст. 2, 3, 4, 5 и 6 оставить по предположенію управы въ суммѣ. . . . . 28685 р.

51293 р.

б) На потребности необязательныя

Ст. 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 и 25 оставить по предположенію управы въ суммѣ . . . . 66430 р. 65 к.

Ст. 7. На содержаніе управы, согласно приведенному коммисіей разсчету предположить въ суммѣ. . . . . 11620 р. 58 к.

Ст. 16. На содержаніе помощника инженера предположить по заключенію коммисіи въ суммѣ. 800 р.

Ст. 26. На содержаніе Ананьевскаго арестнаго дома за сдѣланнымъ сокращеніемъ на 50 р. предположить въ суммѣ. . . . . 2332 р.

Ст. 27. Внесенную по постановленію собранія 12 мая на покрытіе $^1/_3$ займа въ суммѣ 50/т. р. для постройки новаго гимназическаго зданія . 500 р.

81683 р. 23 к.

А всего на потребности обязательныя и необязательныя . . . . . 132976 р. 23 к.

Приведенная сумма по прилагаемымъ таблицамъ упадаетъ:

а) На торговые документы . . . 8908 р. 48 к.

б) Цѣнность земель и прочихъ имуществъ г. Ананьева и уѣзда . . . . . 124108 р. 21 к.

133016 р. 69 к.

При чемъ является излишекъ противъ дѣйствительной потребности (132976 р. 23 к) на . 40 р. 46 к.

Но излишекъ этотъ какъ неизбѣженъ при округленіи дробей если не послѣдуетъ недобора по сбору съ торговыхъ документовъ, то поступитъ въ зачетъ по смѣтѣ на 1893 годъ.

2. Смѣту и раскладку натуральныхъ повинностей на 1892 г. оставить по предположенію управы безъ измѣненія.

и 3. Проектъ смѣты губернскихъ потребностей принять согласно мнѣнію коммисіи въ суммѣ . 35109 р. 32 к.

По симъ основаніямъ Ананьевское уѣздное земское собраніе **постановило:** смѣты и раскладки денежныхъ и натуральныхъ повинностей на 1892 годъ утвердить, а проэктъ смѣты губернскихъ потребностей въ предѣлахъ Ананьевскаго уѣзда на 1892 годъ принять, о чемъ сдѣлать на приведенныхъ документахъ надлежащія надписи красными чернилами, и на основаніи 20 ст. правилъ о земской росписи земскихъ смѣтъ и раскладокъ, уѣздные смѣты и раскладки со всѣми къ нимъ приложеніями препроводить Херсонскому Губернатору на утвержденіе, а проектъ губернской смѣты на основаніи 19 статьи тѣхъ-же правилъ препроводить на разсмотрѣніе въ губернскую земскую управу.

ВѢДОМСТВА	ПРЕДМЕТЫ ОБЛАГАЕМЫЕ СБОРОМЪ																																Общая цѣнность всѣхъ имуществъ	Количество упадающаго налога на земскія потребности по 1,076% съ р., цѣнности всѣхъ имуществъ
	ЗЕМЛИ ПО ОЦѢНКѢ ЗА ДЕСЯТИНУ																		Итого земли по оцѣнкѣ на сумму			Дворы занимаемые вольноживущими			Заводы			Мельницы			Лавки разнаго рода			Итого прочихъ имуществъ по оцѣнкѣ на сумму				
	въ 11 р. 25			въ 12 р. 50 к.			въ 16 р. 50 к.			въ 25 р.			въ 27 р. 50 к.			въ 40 р.			въ 66 р 50 к.																	
	Количество десятинъ	Цѣна		Количество десятинъ	Цѣна		Количество десятинъ	Цѣна		Количество десятинъ	Цѣна		Количество десятинъ	Цѣна		Количество десятинъ	Цѣна		Количество десятинъ	Цѣна																	
		руб.	к.		рубли	к.		рубли	к.		рубли	к.		рубли	к.		рубли	к.		рубли	к.		рубли	к.	ихъ число	Цѣна		ихъ число	Цѣна		ихъ число	Цѣна					
I.																																				
Города Ананьева.																																				
а) Земли отдаваемой въ оброчное содержаніе	—	—	—	9450	118125	—	32	528	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	118653	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	118653	—	1276	71
б) Городское недвижимое имущество по оцѣнкѣ сообщенной городскою управою	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	275120	—	275120	—	2960	29
II.																																				
Департамента удѣловъ . . .	—	—	—	16934	211675	—	369	6088	50	—	—	—	416	11440	—	—	—	—	1193	79334	50	308538	—	26	22950	—	—	—	—	1	3300	—	21	37350	—	63600	—	372138	—	4004	20
III.																																				
Министерства Государственныхъ Имуществъ																																				
а) Оброчныхъ статей и земли бывшей во владѣніи попечительнаго комитета объ иностранныхъ поселенцахъ (хозяйственнаго вѣдомства)	—	—	—	17786	222325	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	222325	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	222325	—	2392	22
б) казенныхъ лѣсовъ (подъ лѣсною почвою)	—	—	—	—	—	—	4335	71527	50	—	—	—	2060	56650	—	—	—	—	—	—	—	128177	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	128177	50	1379	19
в) Съ оброчныхъ земельныхъ статей .	631	7098	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7098	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7098	75	76	38
IV.																																				
Государственныхъ крестьянъ . .	—	—	—	74716	933950	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	205	8200	—	—	—	—	942150	—	375	18750	—	—	—	—	167	77499	94	23	19166	67	115416	61	1057566	61	11379	42
V.																																				
Южныхъ поселянъ и въ надѣлѣ отставныхъ нижнихъ чиновъ . . .	—	—	—	38175	477187	50	113	1864	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	479052	—	158	7900	—	—	—	—	51	46066	65	9	2750	—	56716	65	535768	65	5764	87
VI.																																				
Поселянъ собственниковъ бывшихъ колонистовъ	—	—	—	8836	110450	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	110450	—	6	300	—	—	—	—	9	7552	77	4	3750	—	11602	77	122052	77	1313	29
VII.																																				
Крестьянъ собственниковъ и временно обязанныхъ.	—	—	—	62552	781900	—	30	495	—	—	—	—	10	275	—	3	120	—	—	—	—	782790	—	21	1083	33	—	—	—	54	35734	65	2	2083	33	38901	31	821691	31	8841	40
VIII.																																				
Частныхъ владѣльцевъ . . .	—	—	—	558644	6983050	—	1988	32802	—	5394	134850	—	3425	94187	50	2053	82120	—	556	37040	50	7364050	—	4069	256861	79	4	50849	98	139	170349	82	131	27366	68	505428	27	7869478	27	84675	59
IX.																																				
Вольноживущихъ, занимающихъ дворы на казенныхъ оброчныхъ земляхъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	83	4150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4150	—	4150	—	44	65
ИТОГО. .	631	7098	75	787093	9838662	50	6867	113305	50	5394	134850	—	5911	162552	50	2261	90440	—	1750	116375	—	10463284	25	4738	311995	12	4	50849	98	421	340503	83	190	92466	68	1070935	61	11534219	86	124108	21

Ананьевское уѣздное земское собраніе, разсмотрѣвъ настоящую раскладку денежныхъ потребностей на 1892 годъ, на основаніи постановленія своего, состоявшагося 13 мая 1891 года утверждаетъ ее въ суммѣ ста двадцати четырехъ тысячъ ста восьми рублей двадцати одной копѣйки.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ

Ананьевской уѣздной земской управы, состоявшееся 1 декабря 1891 года.

СЛУШАЛИ:

I. Херсонская губернская земская управа, прилагая при отзывѣ отъ 18 ноября за № 8298 смѣты и раскладки сборовъ на 1892 годъ, увѣдомляетъ: а) что распредѣленіе налога губернскаго земскаго сбора между отдѣльными владѣніями, по основаніямъ принятымъ для уѣздной раскладки, по прежнему возложить на уѣздную управу; б) что налогъ губернскаго земскаго сбора съ гильдейскихъ свидѣтельствъ на торговыя и промысловыя заведенія губернскимъ земскимъ собраніемъ опредѣленъ въ прежнемъ размѣрѣ по 4%, 6% и 10% съ рубля платимаго въ казну; в) что налогъ сбора на истребленіе вредныхъ животныхъ и насѣкомыхъ губернскимъ собраніемъ на 1892 г. не опредѣлено; г) именные списки о количествѣ страховаго сбора обязательнаго страхованія оклада на 1892 г. будутъ препровождены въ уѣздную управу особо.

II. Изъ приложенной раскладки губернскихъ сборовъ оказывается, что на 1892 г. исчислено къ сбору на удовлетвореніе губернскихъ земскихъ потребностей:

а.) Съ земель всѣхъ вообще владѣній въ уѣздѣ . . . 31269 р. 86 к.

б) Съ недвижимыхъ имуществъ г. Ананьева . . . 827 р. 34 к.

в.) Съ торговыхъ документовъ 5800 р.

37897 р. 20 к.

Что же касается страховаго сбора обязательнаго страхованія, то распредѣленіе его оставить до полученія отъ губернской управы именной вѣдомости.

г.) Независимо сего опредѣлено по уѣздной смѣтѣ, утвержденной уѣзднымъ земскимъ собраніемъ на 1892 г.—132976 руб. 23 к. изъ нихъ:

На земли и имущества гор. Ананьева и уѣзда . . . 124068 р. 75 к.

На торговые документы . 8908 р. 48 к

132976 р. 23 к.

А всего предстоитъ къ сбору въ 1892 г. 170873 р. 43 к.

III. Изъ приведенной цифры сборовъ подлежитъ разверсткѣ на земли и имущества, какъ показываютъ таблицы раскладокъ, по депозитамъ управъ.

а.) Губернскихъ земскихъ за исключеніемъ торговыхъ документовъ (5800 р.) . 32097 р. 20

б.) Уѣздныхъ, за исключеніемъ торговыхъ документовъ (8908 р. 48) 124068 р. 75

156165 р. 95 к.

А такъ какъ разверстка сбора по прежнему возложено на уѣздную управу, то слѣдуя примѣру истекающаго года, произвести разверстку сборовъ внутри уѣзда, отдѣльно на уѣздныя и отдѣльно на губернскія потребности въ процентномъ отношеніи, какъ то: уѣздный—въ суммѣ 124068 руб. 75 коп. съ цѣнности земель и имуществъ г. Ананьева и уѣзда вообще, а губернскій земскій въ суммѣ 32097 р. 20 к., изъ нихъ 31269 р. 86 к. съ цѣнности земель г. Ананьева и уѣзда, а 827 р. 34 к. исключительно съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ г. Ананьева.

Что же касается страховаго сбора обязательнаго страхованія, то таковой предположить къ сбору въ размѣрѣ опредѣленномъ подробною раскладочною вѣдомостью ожидаемаго отъ губернской управы.

IV. Всѣ произведенные сборы внести въ окладныя книги управы и разсылаемые плательщикамъ окладные листы вмѣстѣ съ оставшимся на нихъ по 1 января 1892 г. недоимками.

Но принимая во вниманіе, что при разверсткѣ налога по раскладкамъ 1891 г. явился переборъ по сбору съ земли на 52 р. 21 к., а съ городскихъ имуществъ недоборъ на 1 к. то посему приведенные сборы подлежатъ распредѣленію на 1892 годъ въ слѣдующемъ размѣрѣ:

а) На земли, изъ 31269 р. 86 к. за исключеніемъ перебора 1891 г.—52 р. 21 к. остальные . . 31217 р. 65 к.

б) На городскія имущества, за причисленіемъ къ предположенію по губернской раскладкѣ 827 р. 34 к. недобора 1891 г. 1 к., всего . 827 р. 35 к.

V. Приступая къ подробной разверсткѣ на платежные единицы опредѣленной цифры налога, подлежащей къ поступленію въ 1892 г. является норма налога:

а) На губернскія потребности съ земскихъ (31217 р. 65 к.) по числу—810190 дес. составляющихъ цѣнность—10467286 руб. 75 к. по 0299% съ оцѣночнаго рубля, составляетъ сумму сбора 31297 р. 19 к. т. е. съ переборомъ на 79 р. 54 к., а съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ г. Ананьевѣ, простирающихся на сумму—279090 руб. по 0,296% съ рубля, составляетъ сумму сбора—826 р. 11 к, т. е. съ недоборомъ противъ назначенія на 1 р. 24 к., какъ переборъ такъ и недоборъ будутъ приняты въ разсчетъ при раскладкахъ на 1893 годъ.

б.) На уѣздныя потребности согласно III пункту лит. б. (124068 р. 75 к.) съ цѣнности земель и имуществъ г. Ананьева и уѣзда, простирающихся на—11545975 р. 66 к. по 1,075% съ оцѣночнаго рубля составляетъ сумму сбора—124119 р. 24 коп., т. е. съ переборомъ противъ назначенія на—50 р. 49 коп., по излишекъ этотъ какъ неизбѣжный при округленіи дробей, если не послѣдуетъ недобора по сбору съ торговыхъ документовъ то поступитъ въ зачетъ по раскладкѣ на 1893 г.

в.) Страховой сборъ обязательнаго страхованія съ крестьянскихъ страхованій, подлежащій поступленію въ 1892 г. предположить къ сбору согласно ожидаемой отъ губернской управы вѣдомости.

VI. Приведенные выше сборы распредѣляются по подробной раскладкѣ на слѣдующія сословія по категоріямъ сборовъ; а именно:

Съ земель и прочихъ имуществъ	Губернск.		Уѣзднаго		Итого	
	руб.	к	руб.	к	руб.	к.
г. Ананьева съ земель. . .	354	77	1275	52	1630	29
„ имуществъ . .	826	11	3000	22	3826	33
Вѣдомства Государственныхъ имущест.						
Съ земель хозяйственнаго вѣдомства.	664	75	2389	99	3054	74
„ оброчныхъ земельныхъ статей .	21	23	76	31	97	54
„ лѣсовъ	383	25	1377	91	1761	16
Вольноживущ. на казенныхъ земляхъ	—	—	44	61	44	61
Вѣдомства департамента удѣловъ .	922	—	3998	60	4920	60
Крестьянъ:						
Государственныхъ . . .	2817	3	11409	87	14226	90
Южныхъ поселянъ . . .	1432	37	5759	52	7191	89
Поселянъ бывшихъ колонистовъ.	330	25	1312	7	1642	32
Собственник. и временно обязан.	2340	54	8833	18	11173	72
Частныхъ владѣльцевъ . .	22031	—	84641	44	106672	44
Итого. .	32123	30	124119	24	156242	54
Съ торговыхъ документовъ .	5800	—	8908	48	14708	48
Страховаго сбора обязательнаго страхованія крестьянскихъ страхованій .	—	—	—	—	(*)	—
ВСЕГО . .	37923	30	133027	72	170951	2

(*) Страховый сборъ предположить къ поступленію въ 1892 г. согласно именной вѣдомости, приложенной при отзывѣ губернской управы

На основаніи вышеизложеннаго [о]опредѣлили: а.) Разверст
налога между плательщиками внутри уѣзда, какъ на уѣздны
такъ равно и губернскія потребности произвести въ поряд
указанномъ въ V пун. настоящаго журнала по категоріямъ им
ществъ, а страховый сборъ обязательнаго страхованія крестья
скихъ строеній предположить къ сбору согласно указанію губер
ской управы приведенному въ V п. лит. в.; б) всѣ приведенн
выше сборы внести въ окладныя книги и разсылаемые плательщ
камъ окладные листы на 1892 г.; в) внести также въ окладн
листы сельскихъ обществъ числящіеся за ними долги ссудъ запа
ному губернскому и имперскому продовольственнымъ капитала
по неурожаямъ: 1869, 1873, 1874, 1880, 1882, 1875 и 1890
а равно недоимка пособій по содержаніямъ школъ съ окладов
1892 г. и другія взысканія, какія окажутся по счетамъ упра
въ долгу; что же касается сбора съ торговыхъ документовъ,
таковой, при поступленіи зачислять по депозитамъ управъ
общей суммы поступленія въ указанномъ закономъ размѣрѣ
потребности: уѣздныя $^{8}/_{5}$ и губернскія $^{2}/_{5}$ части съ рубля пл
тимаго въ казну сбора; и г) утвержденные на 1892 г. уѣздны
собраніемъ смѣты и раскладки со всѣми къ нимъ приложенія
отпечатать въ числѣ 100 экземпляровъ для разсылки Гг. гласны
земскаго собранія и въ подлежащія учрежденія, имущества кот
рыхъ находятся въ уѣздѣ, а также Гг. Херсонскому Губернатор
Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, Хозяйственно
Департаменту Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Департамен
Удѣловъ, Министру Путей Сообщеній, С.-Петербурской публичн
библіотекѣ, Херсонской губернской и уѣзднымъ управамъ, Г-
Предводителю Дворянства, въ Коммисію по изслѣдованію куста
ной промышленности и Императорскому вольно-экономическо
обществу и д) копію настоящаго журнала съ перечнемъ расклад
о разверсткѣ сборовъ на 1892 годъ приложить къ утвержденны
уѣзднымъ собраніямъ смѣтамъ и раскладкамъ 1892 года д
свѣдѣнія, какія именно имущества и въ какомъ размѣрѣ обл
жены земскимъ сборомъ въ 1892 году.

РАСКЛАДКА

сборамъ, опредѣленнымъ по Ананьевскому уѣзду на губернскія и уѣздныя потребности

На 1892 годъ.

ВѢДОМСТВА	ПРЕДМЕТЫ ОБЛАГАЕМЫЕ СБОРОМЪ																														Общая цѣнность всѣхъ имуществъ	Количество упадающаго налога на губернскія потребности			Уѣзднаго земскаго сбора по 1,075% съ р цѣнности имущества
	ЗЕМЛИ ПО ОЦѢНКѢ СЪ ДЕСЯТИНЫ																		Итого земли по оцѣнкѣ на сумму	Дворы занимаемые вольноживущими		Заводы		Мельницы		Лавки разнаго рода		Итого прочихъ имуществъ по оцѣнкѣ на сумму			Земскаго сбора по 0,299% съ р. цѣнности земли	Овражнаго по съ рубля цѣнности земли	Страхового сбора обязательнаго страхованія	
	въ 11 р. 25		въ 12 р. 50 к.		въ 16 р. 50 к.		въ 25 р.		въ 27 р. 50 к.		въ 40 р.		въ 66 р. 50 к.		Общее число десятинъ облагаемыхъ сборомъ																				
	Количество десятинъ	Цѣна руб. к	Количество десятинъ	Цѣна рубли к.	Количество десятинъ	Цѣна рубли к.	Количество десятинъ	Цѣна рубли к.	Количество десятинъ	Цѣна рубли к.	Количество десятинъ	Цѣна рубли к.	Количество десятинъ	Цѣна рубли к.																				
																			рубли к.	ихъ число	Цѣна рубли к.	ихъ число	Цѣна рубли к.	ихъ число	Цѣна рубли к.	ихъ число	Цѣна рубли к.	рубли к.							
I. **Города Ананьева.**																																		
а) Земли отдаваемой въ оброчное содержаніе	—	—	9450	118125	—	32	528	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9482	118653	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	118653 —	354 77	—	—	1275 52
б) Городское недвижимое имущество по оцѣнкѣ сообщенной городскою управою	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	279090	—	279090 —	826 11	—	—	3000 22
II. Департамента удѣловъ	—	—	16920	211500	—	369	6088	50	—	—	—	416	11440	—	—	—	—	1193	79334	50	18898	308363	—	26	22950	—	—	—	—	1	3300	—	21	37350	—	63600 —	371963 —	922 —	—	—	3998 60
III. **Министерства Государственныхъ Имуществъ**																																		
а) Оброчныхъ статей и земли бывшей во владѣніи попечительнаго комитета объ иностранныхъ поселенцахъ (хозяйственнаго вѣдомства)	—	—	17786	222325	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17786	222325	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	222325 —	664 75	—	—	2389 99
б) казенныхъ лѣсовъ (подъ лѣсною почвою)	—	—	—	—	—	4335	71527	50	—	—	—	2060	56650	—	—	—	—	—	—	—	6395	128177	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	128177 50	383 25	—	—	1377 91
в) Съ оброчныхъ земельныхъ статей	631	7098 75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	631	7098	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7098 75	21 23	—	—	76 31
IV. Государственныхъ крестьянъ	—	—	74716	933950	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	205	8200	—	—	—	—	74921	942150	—	375	18750	—	—	—	—	173	81316	61	23	19166	67	119233 28	1061383 28	2817 3	—	—	11409 87
V. Южныхъ поселянъ и въ надѣлѣ отставныхъ нижнихъ чиновъ	—	—	38175	477187	50	113	1864	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38288	479052	—	158	7900	—	—	—	—	51	46066	65	9	2750	—	56716 65	535768 65	1432 37	—	—	5759 52
VI. Поселянъ собственниковъ бывшихъ колонистовъ	—	—	8836	110450	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8836	110450	—	6	300	—	—	—	—	9	7552	77	4	3750	—	11602 77	122052 77	330 25	—	—	1312 7
VII. Крестьянъ собственниковъ и временно обязанныхъ	—	—	62552	781900	—	30	495	—	—	—	—	10	275	—	3	120	—	—	—	—	62595	782790	—	21	1033	33	—	—	—	54	35734	65	2	2083	33	38901 31	821691 31	2340 54	—	—	8833 18
VIII. Частныхъ владѣльцевъ	—	—	558910	6986375	—	1988	32802	—	5394	134850	—	3456	95040	—	2053	82120	—	557	37040	50	572358	7368227	50	4092	255745	14	4	50849	98	139	171433	10	132	27366	68	505394 90	7873622 40	22031 —	—	—	84641 44
IX. Вольноживущихъ, занимающихъ дворы на казенныхъ оброчныхъ земляхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	83	4150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4150 —	4150 —	— —	—	—	44 61
ИТОГО.	631	7098 75	787345	9841812	50	6867	113305	50	5394	134850	—	5942	163405	—	2261	90440	—	1750	116375	—	810190	10467286	75	4761	310878	47	4	50849	98	421	341587	11	191	92466	68	1078688 91	11545975 66	32123 30	—	—	124119 24